**作為簽約國報告組成部分的核心文件**

**《兩公約第二次國家報告》**

**中華民國**

**2016年4月**

**總統序**

《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》（簡稱兩公約）為國際社會最重要的人權規範。我國雖然失去聯合國代表權已40餘年，但英九在97年5月上任後仍積極批准兩公約並制定施行法。自98年12月10日施行至今已逾6年，並於101年4月依兩公約所定締約國提交報告形式與內容，提出兩公約初次國家報告中文版，包括《共同核心文件》、《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》的條約專要文件；同年12月發表英文版。隨即在102年2月邀請10位國際人權專家來華，依照與聯合國模式相似的報告審查程序，就兩公約在我國落實情形進行深度探討，共提出81點結論性意見與建議。我國兩公約初次國家報告提出後，邀請國際人權專家親自前來我國審查，並有在地人權團體及主管機關參加討論。此一模式，是歷來聯合國審查國家人權報告前所未有的經驗，獲得來華國際人權專家一致高度肯定，認為具有開創性與獨特性，並有專家建議聯合國應比照辦理，而非一律由專家在紐約聯合國總部進行審查。此一發展，對我國及國際社會均具有重大意義。

　　《公民與政治權利國際公約》及聯合國人權事務委員會規定，締約國於公約批准生效後1年內提具初次報告，其後每4年提交定期報告；《經濟社會文化權利國際公約》及聯合國經濟社會理事會雖未明定公約報告週期，但實務運作上締約國皆於公約批准生效後2年內提具初次報告，其後每5年提交定期報告。國際人權專家建議，我國可依國情自行設計不同於聯合國之提交年限。因此，我國折衷兩公約提交定期報告之年限，於105年提出兩公約第二次國家報告，包括《共同核心文件》、《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》之條約專要文件，對於初次國家報告國際人權專家所提81點結論性意見與建議，特獨立另提1冊回應報告，以凸顯對國際專家意見之重視及積極改善之決心；並規劃循初次國家報告國際審查的模式，預定於106年再度邀請國際人權專家來華參與審查我國近4年來人權發展的實況與回饋建議。

　　我國於98年施行兩公約後，陸續於101年施行《消除對婦女一切形式歧視公約》施行法，103年、104年分別將《兒童權利公約》、《身心障礙者權利公約》及《聯合國反貪腐公約》等國際人權公約國內法化；各公約主管機關均配合公約規定，積極推動，宣導落實，並研提各該人權報告。吳副總統敦義自101年5月20日擔任「總統府人權諮詢委員會」召集人以來，與全體委員賡續為弘揚人權理念，落實憲法保障，遵守國際規範，強化政策諮詢，持續關注兩公約以及其他人權公約落實與推動情形，貢獻卓著，英九至表感謝。

　　政府施政無一不與人權相關，而人權的觀念與作為必須與時俱進，兩公約初次國家報告可謂我國人權史上的重要里程碑。第二次國家報告則為我國實踐人權保障、不斷向前邁進、並與國際標準接軌的重要見證。實為全體國人的榮耀，也是華人社會的標竿。英九深信，透過定期提出國家人權報告與進行國際審查，一方面確認我國人權保障符合國際標準，二方面將我國人權經驗納入國際人權體系，成為世界人權保障不可忽視的正面力量。



中華民國105年4月

**副總統**

**兼總統府人權諮詢委員會召集人序**

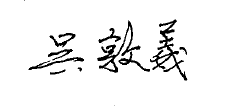
　　人權與民主係現代文明的普世價值，而一國的人權狀況，亦為觀察該國民主化程度的重要指標。臺灣的人權發展，經歷戰後戒嚴時期的壓迫侵害，以及解嚴後的民主勃發，人權保障至今飛躍進步，國人回顧歷史，走過從前，必能深刻體認人權的可貴。

　　敦義自101年5月20日奉　馬總統指派擔任「總統府人權諮詢委員會」召集人以來，跨越3屆諮詢委員任期，至本（105）年1月已召開13次全體委員會議。在歷次會議中，荷承全體諮詢委員發揮專業，貢獻所長，秉持促進人權的信念，督促政府改善相關人權保障的缺失，並提供諸多寶貴建言，協助政府各項施政作為，以符合國際人權標準及兩公約的規定。

　　「總統府人權諮詢委員會」自99年12月10日成立迄今，除持續關注兩公約的推行外，對於《消除對婦女一切形式歧視公約》、《兒童權利公約》、《身心障礙者權利公約》及《聯合國反貪腐公約》等國際人權公約陸續國內法化，亦積極參與研議、協助落實，充分發揮政策諮詢功能。

　　本次報告的提出係循初次國家報告模式，由委員會的議事幕僚（法務部）辦理說明會，促請政府各機關撰提人權報告，嗣經諮詢委員及學者專家與民間團體代表，共同參與報告審查，廣泛徵詢多方意見；再邀請諮詢委員及專家學者參與編輯會議大力協助，期使內容益臻完整周妥。

　　過去8年來，由於　馬總統特予重視與積極推動，政府在人權保障維護上，已有長足進步，我國雖然被排除於國際人權體系之外，仍堅持於101年提出兩公約初次國家報告，檢視我國各項人權政策推動情形及人權發展概況。本年我國再度撰提第二次國家人權報告，目的在使政府部門自我檢討惕勵，並促成公民參與，彰顯政府維護人權的具體作為，藉此讓國際社會持續瞭解我國人權保障的進展。敦義相信，臺灣在各人權領域的努力與實踐，國人均有目共睹，並同感珍惜與榮耀。

****

中華民國105年4月

**《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》**

**第二次國家報告撰提歷程**

我國為依公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法（以下簡稱兩公約施行法）規定建立我國之人權報告制度，及建立國際人權對話平臺，於101年4月依聯合國相關準則提出兩公約初次國家報告，包括共同核心文件、經濟社會文化權利國際公約及公民與政治權利國際公約之條約專要文件，並於102年2月25日至27日辦理兩公約初次國家報告之國際審查會議，邀請10位國際人權專家擔任審查委員，於102年3月1日提出81點結論性意見與建議，對我國人權現況提出建言，結論性意見中除肯定我國政府與人民對於遵循相關人權義務所展現的決心，亦針對相關人權保障缺失提出具體之改進建議，同時期勉我國延續此國家報告撰擬及審查機制。

為撰提兩公約第二次國家報告，總統府人權諮詢委員會議事組（以下簡稱議事組，由法務部擔任幕僚機關）邀集總統府人權諮詢委員會（以下簡稱本會）委員、相關機關、民間團體及學者專家等，分別於104年6月9日至8月11日召開3輪計41場次撰寫說明會、8月12日召開1場次撰寫分工會議、9月2日至10月29日召開2輪計22場次審查會議、10月2日至26日召開計10場次第2輪審查會議前之預審會議，透過政府機關與民間團體之共同參與，形成建設性之對話，將多元意見涵括於第二次國家報告內容中。

另因第二次國家報告之撰寫範圍，除須回應國際人權專家於結論性意見與建議提出之人權缺失與改進建議外，亦須就我國於完成初次國家報告國際審查後落實人權保障之新進展及採取之具體措施提出說明，故為確立第二次國家報告撰寫之體例，議事組另於104年10月30日邀請本會委員及學者專家召開1場次編輯架構會議，會議決議將政府機關對於結論性意見與建議之回應獨立於共同核心文件及專要文件之外另冊編輯，而各機關提出之資料與兩公約初次國家報告或其他國際人權公約國家報告相同部分，並得援引各該公約國家報告之內容。

經上開會議就第二次國家報告內容進行審查並確立編輯之架構後，議事組即就報告內容召開編輯會議之初編會議計16場次，並於104年11月16日至12月2日召開計9場次編輯會議，由本會委員及學者專家審編政府機關提送之報告資料，另議事組彙整本會委員審編之資料後，於104年11月24日至12月15日召開計13場次之複編會議，於104年12月21日召開計2場次定稿整理會議，並將第二次國家報告初稿提請本會105年1月8日第20次委員會議確認並定稿。

第二次國家報告於105年4月完成英譯後，將邀請國際人權學者專家進行國際審查，嗣後並將廣泛提供予世界各國、聯合國相關組織及國際人權團體參考，彰顯我國積極參與國際人權事務之決心，以及政府與民間為促進及保障人權共同付出之努力。

目 錄

前言 [1](#_Toc435701445)

[I.介紹報告國之一般情況資料 2](#_Toc435701444)

[A.報告國之人口、經濟、社會和文化特色 2](#_Toc435701445)

[B.報告國之憲法、政治、法律結構 23](#_Toc435701446)

[II.保護和增進人權之一般架構 37](#_Toc435701447)

[C.接受國際人權標準之情況 37](#_Toc435701448)

[D.在國家層級保護人權之法律架構 37](#_Toc435701449)

[E.在國家層級增進人權之法律架構 43](#_Toc435701450)

[F.國家層級之報告程序 53](#_Toc435701451)

[III.關於非歧視、平等與有效救濟措施之資料 54](#_Toc435701452)

[G.非歧視與平等 54](#_Toc435701453)

**表目錄**

[表 1　總人口數、人口成長率、性別比率及人口密度統計 2](#_Toc446921076)

[表 2　人口相關統計 3](#_Toc446921077)

[表 3 預期壽命統計 4](#_Toc446921078)

[表 4　區域人口比率統計 4](#_Toc446921079)

[表 5　各直轄市、縣（市）原住民人口－按族群別分 6](#_Toc446921080)

[表 6 平均每戶受僱人員報酬及經常移轉收入 8](#_Toc446921081)

[表 7　全體家庭及低收入戶概況 8](#_Toc446921082)

[表 8 國民中小學淨在學率 9](#_Toc446921083)

[表 9 尚輟人數及尚輟率 10](#_Toc446921084)

[表 10　15歲以上人口識字率 10](#_Toc446921085)

[表 11 外籍人士在我國居留事由統計表 11](#_Toc446921086)

[表 12 公立學校生師比 11](#_Toc446921087)

[表 13　勞動市場概況－按性別分 12](#_Toc446921088)

[表 14　各級工會數及會員數 12](#_Toc446921089)

[表 15　總體經濟概況 13](#_Toc446921090)

[表 16　國家債務概況 13](#_Toc446921091)

[表 17　公務人員及政務人員人數及性別比率 14](#_Toc446921092)

[表 18　原住民族任公務人員及政務人員人數及性別比率 14](#_Toc446921093)

[表 19 新生兒、嬰兒及孕產婦死亡率 15](#_Toc446921094)

[表 20　主要死亡原因死亡人數 17](#_Toc446921095)

[表 21　男性主要死亡原因死亡人數 17](#_Toc446921096)

[表 22　女性主要死亡原因死亡人數 18](#_Toc446921097)

[表 23　2014年前5大癌症死亡數及死亡率 19](#_Toc446921098)

[表 24 各項癌症篩檢率 19](#_Toc446921099)

[表 25　通報愛滋病毒感染者（HIV）及愛滋病（AIDS）個案－性別統計 20](#_Toc446921100)

[表 26　法定傳染病統計 20](#_Toc446921101)

[表 27　法定傳染病確定病例－性別統計 20](#_Toc446921102)

[表 28　法定傳染病確定病例每10萬人口發生率－性別統計 21](#_Toc446921103)

[表 29　地方層級公職人員選舉－選舉人數 24](#_Toc446921104)

[表 30 選舉查察統計資料 24](#_Toc446921105)

[表 31　選舉違規概況－行政裁罰案件 25](#_Toc446921106)

[表 32　地方層級公職人員選舉－當選人數及性別比率 25](#_Toc446921107)

[表 33　地方層級公職人員選舉投票統計 26](#_Toc446921108)

[表 34　地方性公民投票概況 26](#_Toc446921109)

[表 35　地方性公民投票案投票資料 26](#_Toc446921110)

[表 36　殺人罪相關統計 27](#_Toc446921111)

[表 37　搶劫罪相關統計 28](#_Toc446921112)

[表 38　傷害罪相關統計 28](#_Toc446921113)

[表 39　走私（指懲治走私條例規定之罪名）相關統計 28](#_Toc446921114)

[表 40　各級法院法官平均未結案件 29](#_Toc446921115)

[表 41　司法院大法官、院長、庭長及法官性別統計 30](#_Toc446921116)

[表 42　司法院主管預算編列及占中央政府總預算比率之情形一覽 31](#_Toc446921117)

[表 43　獲得免費法律扶助的被告及在押人犯於申請法律扶助者所占之比率 32](#_Toc446921118)

[表 44 各級法院羈押逾6個月之人數及平均羈押期間 33](#_Toc446921119)

[表 45 收容人在監死亡人數 33](#_Toc446921120)

[表 46 收容人在監死亡率 33](#_Toc446921121)

[表 47 申請犯罪被害補償金案件決定補償情形 34](#_Toc446921122)

[表 48　類比有線電視普及率及數位無線電視涵蓋率統計表 35](#_Toc446921123)

[表 49 監察院廉政業務執行情形 39](#_Toc446921124)

[表 50 公職人員財產申報及公職人員利益衝突迴避案件審議情形 40](#_Toc446921125)

[表 51 監察院人權保障案件統計 45](#_Toc446921126)

[表 52　法務部協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額 49](#_Toc446921127)

[表 53　法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額 49](#_Toc446921128)

[表 54　更生保護方案服務人數 56](#_Toc446921129)

[表 55 華碩科教獎 59](#_Toc446921130)

[表 56　聯合國核心國際人權公約－我國批准、加入或國內法化情形 61](#_Toc446921131)

[表 57　聯合國有關之其他國際人權公約－我國簽署、批准或國內法化情形 64](#_Toc446921132)

[表 58　國際勞工組織公約 65](#_Toc446921133)

[表 59　海牙國際私法會議公約 66](#_Toc446921134)

**圖目錄**

[圖 1　社會安全支出占GDP比率 22](#_Toc440372851)

**凡 例**

※ 學年度之統計數據代表該年8月至次年7月（例如：103學年度係代表2014年8月至2015年7月）

# 前言

依據聯合國人權事務委員會及經濟暨社會理事會所做的決議，公民與政治權利國際公約（以下簡稱公政公約）締約國於提出初次報告後，每4年提出定期報告；經濟社會文化權利國際公約（以下簡稱經社文公約）締約國於提出初次報告後，每5年提出定期報告。聯合國條約機構就公政公約及經社文公約（以下合稱兩公約）報告審查周期雖分別訂為4年及5年，我國將兩公約第二次國家報告之國際審查會議合併舉辦，因合併舉辦能承繼初次報告國際審查會議之所有優點，且4年1次之審查周期應能兼顧政府部門之自我提升與國際專家之外部需求。是以，我國前於2012年4月提出兩公約初次國家報告，乃賡續於2016年4月提出第二次國家報告。

依照公政公約第40條、經社文公約第16條、第17條之規定，以及聯合國針對國家報告所制定的撰寫準則，在此向國際審查委員會提出我國關於兩公約執行情況的第二次國家報告。第二次國家報告共分為4冊，第1冊是共同核心文件；第2冊是經社文公約的專要文件；第3冊是公政公約的專要文件；第4冊則是針對國際審查委員會對初次報告審查後所提出結論性意見與建議的回應。

第二次國家報告除將核心文件初次報告之內容予以更新外，並就兩公約專要文件有關各條款具體介紹自初次報告後，我國在法律和事實上執行情況，並提出資料說明我國為達到該目標所採取的具體措施、相關進展以及目前存在執行困難和問題。我國特別重視國際審查委員會審查初次報告後所提出之結論性意見與建議，故針對該結論性意見與建議之回應，單獨編成1冊，說明我國已採取哪些措施來解決相關問題，以及說明我國所面臨的困境和難題。

第二次國家報告除由中央各政府機關積極參與撰寫工作外，各機關所督導之地方政府機關，亦提供業務相關資料供彙整納入第二次國家報告中。另民間團體組織也被邀請提供撰寫意見，並積極參與第二次國家報告資料之審查會議。

期望透過第二次國家報告讓國際審查委員會瞭解在兩次報告期間我國在推動人權方面的重大進步，尤其是我國在政治、經濟、社會和文化權利方面所做出的特別努力。

# I.介紹報告國之一般情況資料

## A.報告國之人口、經濟、社會和文化特色

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第2點。
2. 中華民國創建於西元1912年，當時管轄面積為1,141萬8,174平方公里。1949年12月中華民國政府播遷來臺，轄有臺灣本島及其附屬島嶼－澎湖群島、金門群島、馬祖列島、東沙群島、中沙群島、南沙群島等地（以下簡稱臺灣），有效管轄土地面積3萬6,193.62平方公里。

**人口指標**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第3點、第4點、第21點。
2. 我國總人口數雖逐年增加，惟人口成長率於2012年為3.91‰，逐年呈現波動下降趨勢，至2014年為2.58‰，性別比率逐年下降，根據國家發展委員會2014年8月推計之人口零成長出現在2019年，人口密度逐年微幅增高。2012年至2014年總人口數、人口成長率、性別比率及人口密度統計如表1。

**表 1　總人口數、人口成長率、性別比率及人口密度統計**

單位：人；‰；人/平方公里

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 總人口數 | | | 人口成長率 | 性別比率 | 人口密度 |
| 總計 | 男 | 女 |
| 2012 | 23,315,822 | 11,673,319 | 11,642,503 | 3.91 | 100.26 | 644 |
| 2013 | 23,373,517 | 11,684,674 | 11,688,843 | 2.47 | 99.96 | 646 |
| 2014 | 23,433,753 | 11,697,971 | 11,735,782 | 2.58 | 99.68 | 647 |

資料來源：內政部

1. 2012年至2014年幼年人口（0至14歲）由341萬1,677人下降至327萬7,300人（占總人口13.99%）；青壯年人口（15至64歲）由1,730萬3,993人上升至1,734萬7,763人（占總人口74.03%）；老年人口（65歲以上）由260萬152人上升至280萬8,690人（占總人口11.99%）。幼年人口逐年遞減，老年人口則逐年增加。
2. 2012年扶養比（扶養比指14歲以下人口和65歲以上人口對15歲至64歲人口之比率）為34.74，2013年為34.85，2014年為35.08，即指每100個有工作能力人口應扶養35.08個依賴人口，呈逐年遞增趨勢。
3. 出生數由2012年22萬9,481人/年下降至2013年19萬9,113人/年，2014年回升為21萬383人/年；粗出生率由2012年9.86‰下降至2013年8.53‰，2014年回升至8.99‰，已邁入少子化社會。
4. 死亡人口數由2012年的15萬4,251人/年，增為2014年的16萬3,929人/年，粗死亡率由6.63‰增為7.00‰，屬於低死亡率國家。
5. 2012年至2014年15歲以上未婚人口、有偶人口、離婚人口、喪偶人口占15歲以上總人口比率之變化情形如下：未婚人口比率由34.88%逐年下降至34.67%；有偶人口比率由51.42%下降至51.12%；離婚人口比率則由7.52%上升至7.88%；喪偶人口亦呈逐年增加趨勢，由6.18%上升至6.33%。
6. 2012年至2014年育齡婦女總生育率分別為1.27、1.07、1.17，為低生育率國家之一，2012年至2014年政府仍積極推動各項鼓勵婚育措施。
7. 2012年至2014年每戶平均人口數分別為2.85人、2.82人、2.80人，呈逐年下降趨勢。
8. 2012年至2014年15歲以上女性一般戶長比率分別為40.61%、41.01%、41.40%，呈現逐年增加趨勢。2012年至2014年人口相關統計如表2。

**表 2　人口相關統計**

單位：人；%；‰

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 年齡結構 | | | | | | 扶  養  比 | 出生 | | 死亡 | | 15歲以上人人口婚姻狀況比率（%） | | | | 總生育率 | 每戶  平均  人數 | 15歲以上女性一般戶長比率  （%） |
| 0-14歲 | | 15-64歲 | | 65歲以上 | | 出生數 | 粗出  生率  （‰） | 死亡數 | 粗死  亡率  （‰） | 未婚 | 有偶 | 離婚 | 喪偶 |
| 人口數 | 比率(%) | 人口數 | 比率(%) | 人口數 | 比率(%) |
| 2012 | 3,411,677 | 14.63 | 17,303,993 | 74.22 | 2,600,152 | 11.15 | 34.74 | 229,481 | 9.86 | 154,251 | 6.63 | 34.88 | 51.42 | 7.52 | 6.18 | 1.27 | 2.85 | 40.61 |
| 2013 | 3,346,601 | 14.32 | 17,332,510 | 74.15 | 2,694,406 | 11.53 | 34.85 | 199,113 | 8.53 | 155,908 | 6.68 | 34.74 | 51.29 | 7.71 | 6.26 | 1.07 | 2.82 | 41.01 |
| 2014 | 3,277,300 | 13.99 | 17,347,763 | 74.03 | 2,808,690 | 11.99 | 35.08 | 210,383 | 8.99 | 163,929 | 7.00 | 34.67 | 51.12 | 7.88 | 6.33 | 1.17 | 2.80 | 41.40 |

資料來源：內政部

說　　明：出生、死亡資料按登記日期統計，總生育率按發生日期統計。

1. 2013年我國國民全體預期壽命為80.02歲（男性為76.91歲，女性為83.36歲）；較2012年增加0.51歲（男性增加0.48歲，女性增加0.54歲）。另因2013年女性預期壽命增加幅度較男性為高，致男、女性預期壽命差距擴大至6.45歲，較2012年之6.39歲增加0.06歲。2014年我國國民全體預期壽命為79.84歲（男性為76.72歲，女性為83.19歲），較2013年減少0.18歲（男性減少0.19歲，女性減少0.17歲），主因係2014年死亡人數較2013年增加7千多人所致，惟長期仍呈逐年增加趨勢。2012年至2014年預期壽命統計如表3。

**表 3 預期壽命統計**

單位：歲

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 性別  年別 | 國民全體 | 男性 | 女性 |
| 2012 | 79.51 | 76.43 | 82.82 |
| 2013 | 80.02 | 76.91 | 83.36 |
| 2014 | 79.84 | 76.72 | 83.19 |

資料來源：內政部

1. 2014年我國各直轄市、縣（市）區域之人口數，以新北市396萬6,818人最多，占16.93%；高雄市277萬8,992人次之，占11.86%；臺中市271萬9,835人居第3，占11.61%；全國68.75%人口集中於6個直轄市。依老化指數觀之，北部及中部地區較低，分別為78.11%及83.70%，南部及東部地區較高，分別為99.79%及104.22%；若按行政區域別觀察，以嘉義縣147.72%最高、雲林縣122.28%次之、澎湖縣120.97%居第3，而以新竹市56.00%、桃園市58.72%、臺中市63.82%較低。受男女老化結構因素影響，我國總人口性別比率持續下降，2014年降為99.68之歷史低點，各區域中以東部地區105.75最高、金馬地區103.11次之、中部地區102.21居第3，北部地區97.19最低；各縣市中則以連江縣133.63最高、嘉義縣108.70次之、雲林縣108.40居第3，臺北市92.11最低。2012年至2014年區域人口比率統計如表4。

**表 4　區域人口比率統計**

單位：人；%

| 項目  年別  及地區 | 總人口數 |  | 性別比率 | 0－14歲 |  | 15－64歲 |  | 65歲以上 |  | 老化指數 | 原住民  人數 |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 占總人口比率 | 結構比 | 結構比 | 結構比 | 占總人口比率 |
| 2012 | 23,315,822 | 100.00 | 100.26 | 3,411,677 | 14.63 | 17,303,993 | 74.22 | 2,600,152 | 11.15 | 76.21 | 527,250 | 2.26 |
| 2013 | 23,373,517 | 100.00 | 99.96 | 3,346,601 | 14.32 | 17,332,510 | 74.15 | 2,694,406 | 11.53 | 80.51 | 533,601 | 2.28 |
| 2014 | 23,433,753 | 100.00 | 99.68 | 3,277,300 | 13.99 | 17,347,763 | 74.03 | 2,808,690 | 11.99 | 85.70 | 540,023 | 2.30 |
| 北部地區 | 10,528,933 | 44.93 | 97.19 | 1,519,644 | 14.43 | 7,822,328 | 74.29 | 1,186,961 | 11.27 | 78.11 | 184,659 | 1.75 |
| 新北市 | 3,966,818 | 16.93 | 96.86 | 535,360 | 13.50 | 3,030,913 | 76.41 | 400,545 | 10.10 | 74.82 | 53,418 | 1.35 |
| 臺北市 | 2,702,315 | 11.53 | 92.11 | 382,795 | 14.17 | 1,938,993 | 71.75 | 380,527 | 14.08 | 99.41 | 15,581 | 0.58 |
| 桃園市 | 2,058,328 | 8.78 | 100.67 | 326,256 | 15.85 | 1,540,482 | 74.84 | 191,590 | 9.31 | 58.72 | 65,440 | 3.18 |
| 基隆市 | 373,077 | 1.59 | 101.15 | 43,317 | 11.61 | 282,942 | 75.84 | 46,818 | 12.55 | 108.08 | 8,971 | 2.40 |
| 新竹市 | 431,988 | 1.84 | 98.02 | 78,067 | 18.07 | 310,200 | 71.81 | 43,721 | 10.12 | 56.00 | 3,688 | 0.85 |
| 宜蘭縣 | 458,777 | 1.96 | 103.03 | 60,479 | 13.18 | 334,860 | 72.99 | 63,438 | 13.83 | 104.89 | 16,523 | 3.60 |
| 新竹縣 | 537,630 | 2.29 | 104.90 | 93,370 | 17.37 | 383,938 | 71.41 | 60,322 | 11.22 | 64.61 | 21,038 | 3.91 |
| 中部地區 | 5,798,112 | 24.74 | 102.21 | 842,196 | 14.53 | 4,250,963 | 73.32 | 704,953 | 12.16 | 83.70 | 78,330 | 1.35 |
| 臺中市 | 2,719,835 | 11.61 | 98.12 | 417,388 | 15.35 | 2,036,077 | 74.86 | 266,370 | 9.79 | 63.82 | 30,948 | 1.14 |
| 苗栗縣 | 567,132 | 2.42 | 106.31 | 82,194 | 14.49 | 406,133 | 71.61 | 78,805 | 13.90 | 95.88 | 11,189 | 1.97 |
| 彰化縣 | 1,291,474 | 5.51 | 104.76 | 185,219 | 14.34 | 935,653 | 72.45 | 170,602 | 13.21 | 92.11 | 5,250 | 0.41 |
| 南投縣 | 514,315 | 2.19 | 105.38 | 64,550 | 12.55 | 374,124 | 72.74 | 75,641 | 14.71 | 117.18 | 28,747 | 5.59 |
| 雲林縣 | 705,356 | 3.01 | 108.40 | 92,845 | 13.16 | 498,976 | 70.74 | 113,535 | 16.10 | 122.28 | 2,196 | 0.31 |
| 南部地區 | 6,408,617 | 27.35 | 100.97 | 826,334 | 12.89 | 4,757,676 | 74.24 | 824,607 | 12.87 | 99.79 | 104,672 | 1.63 |
| 臺南市 | 1,884,284 | 8.04 | 100.41 | 247,671 | 13.14 | 1,398,881 | 74.24 | 237,732 | 12.62 | 95.99 | 6,957 | 0.37 |
| 高雄市 | 2,778,992 | 11.86 | 99.07 | 362,850 | 13.06 | 2,084,053 | 74.99 | 332,089 | 11.95 | 91.52 | 32,252 | 1.16 |
| 嘉義市 | 270,883 | 1.16 | 95.63 | 41,243 | 15.23 | 196,304 | 72.47 | 33,336 | 12.31 | 80.83 | 933 | 0.34 |
| 嘉義縣 | 524,783 | 2.24 | 108.70 | 59,838 | 11.40 | 376,550 | 71.75 | 88,395 | 16.84 | 147.72 | 5,783 | 1.10 |
| 屏東縣 | 847,917 | 3.62 | 105.14 | 102,568 | 12.10 | 627,009 | 73.95 | 118,340 | 13.96 | 115.38 | 58,333 | 6.88 |
| 澎湖縣 | 101,758 | 0.43 | 106.13 | 12,164 | 11.95 | 74,879 | 73.59 | 14,715 | 14.46 | 120.97 | 414 | 0.41 |
| 東部地區 | 557,862 | 2.38 | 105.75 | 73,591 | 13.19 | 407,578 | 73.06 | 76,693 | 13.75 | 104.22 | 171,297 | 30.71 |
| 臺東縣 | 224,470 | 0.96 | 107.70 | 29,724 | 13.24 | 163,269 | 72.74 | 31,477 | 14.02 | 105.90 | 79,622 | 35.47 |
| 花蓮縣 | 333,392 | 1.42 | 104.45 | 43,867 | 13.16 | 244,309 | 73.28 | 45,216 | 13.56 | 103.08 | 91,675 | 27.50 |
| 金馬地區 | 140,229 | 0.60 | 103.11 | 15,535 | 11.08 | 109,218 | 77.89 | 15,476 | 11.04 | 99.62 | 1,065 | 0.76 |
| 金門縣 | 127,723 | 0.55 | 100.54 | 13,941 | 10.92 | 99,490 | 77.90 | 14,292 | 11.19 | 102.52 | 888 | 0.70 |
| 連江縣 | 12,506 | 0.05 | 133.63 | 1,594 | 12.75 | 9,728 | 77.79 | 1,184 | 9.47 | 74.28 | 177 | 1.42 |
| 資料來源：內政部 | | | | | | | | | | | | | |

1. 2001年制定原住民身分法，近年回復或取得原住民身分之人口逐漸攀升，2015年8月之原住民家庭戶數21.5萬戶，較2012年成長6%，為全國家庭戶數成長率7.1%之1.7倍。原住民人口數由2006年的47萬4,919人增為2014年的54萬23人（占總人口之2.30%），呈現逐年增加趨勢。最多為花蓮縣9萬1,675人、臺東縣7萬9,622人、桃園縣6萬5,440人；最少為連江縣僅177人、澎湖縣414人、金門縣888人。現有原住民族共16族，包括阿美族、排灣族、泰雅族、布農族、太魯閣族、卑南族、魯凱族、賽德克族、鄒族、賽夏族、雅美族、噶瑪蘭族、邵族、撒奇萊雅族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族；其中以阿美族20萬604人為最多。2014年各直轄市、縣（市）原住民人口統計如表5。
2. 蒙族家庭計有212戶、465人；藏族家庭計有337戶、622人；客家族群依據客家委員會2014年調查之結果，符合客家基本法中客家人定義具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者約有420.2萬人，占全國人口比率18.0%。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表 5　各直轄市、縣（市）原住民人口－按族群別分**  單位：人；% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2014年 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 區 域 別 | 合計 | | 各 族 別 人 口 數 | | | | | | | | | | | | | | | | 尚未申報 |
| 總　計 | 比率 | 阿美族 | 泰雅族 | 排灣族 | 布農族 | 魯凱族 | 卑南族 | 鄒族 | 賽夏族 | 雅美族 | 邵族 | 噶瑪蘭族 | 太魯閣族 | 撒奇萊  雅族 | 賽德克族 | 拉阿魯  哇族 | 卡那卡 那富族 |
| 總 計 | 540,023 | 100 | 200,604 | 85,888 | 96,334 | 56,004 | 12,861 | 13,387 | 6,801 | 6,412 | 4,426 | 760 | 1,378 | 29,731 | 842 | 9,081 | 213 | 125 | 15,176 |
| 新 北 市  6 | 53,418 | 9.89 | 31,555 | 7,036 | 4,169 | 3,523 | 499 | 1,222 | 186 | 481 | 79 | 47 | 278 | 1,891 | 41 | 214 | 3 | - | 2,194 |
| 臺 北 市 | 15,581 | 2.89 | 7,519 | 2,541 | 1,457 | 967 | 232 | 463 | 154 | 149 | 39 | 18 | 41 | 785 | 25 | 210 | 1 | - | 980 |
| 桃 園 市 | 65,440 | 12.12 | 31,036 | 18,881 | 4,972 | 3,804 | 467 | 942 | 178 | 976 | 90 | 18 | 137 | 1,793 | 90 | 347 | - | - | 1,709 |
| 臺 中 市 | 30,948 | 5.73 | 9,126 | 8,469 | 6,020 | 3,956 | 381 | 612 | 268 | 187 | 59 | 145 | 41 | 555 | 13 | 566 | 8 | 5 | 537 |
| 臺 南 市 | 6,957 | 1.29 | 2,142 | 583 | 2,188 | 963 | 188 | 282 | 97 | 24 | 13 | 16 | 14 | 217 | 4 | 55 | 2 | 3 | 166 |
| 高 雄 市 | 32,252 | 5.97 | 8,922 | 1,224 | 7,920 | 8,905 | 2,560 | 705 | 853 | 50 | 31 | 14 | 22 | 482 | 5 | 104 | 193 | 114 | 148 |
| 臺 灣 省 | 334,362 | 61.92 | 109,793 | 47,006 | 69,469 | 33,793 | 8,520 | 9,148 | 5,047 | 4,526 | 4,113 | 501 | 844 | 23,949 | 663 | 7,580 | 6 | 2 | 9,402 |
| 宜 蘭 縣 | 16,523 | 3.06 | 1,938 | 12,392 | 262 | 285 | 50 | 101 | 20 | 18 | 3 | 2 | 8 | 443 | 4 | 33 | - | - | 964 |
| 新 竹 縣 | 21,038 | 3.90 | 1,754 | 15,983 | 495 | 383 | 61 | 108 | 26 | 1,572 | 19 | 9 | 9 | 204 | 7 | 43 | - | - | 365 |
| 苗 栗 縣 | 11,189 | 2.07 | 1,319 | 6,245 | 399 | 336 | 20 | 92 | 24 | 2,414 | 16 | 11 | 15 | 103 | 3 | 35 | - | - | 157 |
| 彰 化 縣 | 5,250 | 0.97 | 1,946 | 411 | 1,243 | 870 | 137 | 184 | 44 | 26 | 10 | 23 | 23 | 120 | - | 68 | - | - | 145 |
| 南 投 縣 | 28,747 | 5.32 | 882 | 6,062 | 451 | 13,919 | 70 | 64 | 241 | 51 | 6 | 422 | 4 | 109 | 1 | 6,433 | - | - | 32 |
| 雲 林 縣 | 2,196 | 0.41 | 909 | 290 | 368 | 292 | 39 | 45 | 37 | 20 | 5 | - | 4 | 94 | 1 | 14 | - | - | 78 |
| 嘉 義 縣 | 5,783 | 1.07 | 534 | 183 | 318 | 298 | 31 | 61 | 4,095 | 32 | - | 20 | 1 | 49 | 1 | 24 | - | - | 136 |
| 屏 東 縣 | 58,333 | 10.80 | 2,040 | 436 | 47,773 | 617 | 5,921 | 179 | 73 | 28 | 14 | 4 | 12 | 125 | 4 | 18 | 4 | 1 | 1,084 |
| 臺 東 縣 | 79,622 | 14.74 | 37,200 | 455 | 16,610 | 8,274 | 2,057 | 7,660 | 47 | 50 | 4,008 | 3 | 105 | 182 | 4 | 28 | 2 | 1 | 2,936 |
| 花 蓮 縣 | 91,675 | 16.98 | 52,395 | 2,687 | 812 | 7,970 | 70 | 425 | 38 | 57 | 17 | - | 643 | 22,133 | 624 | 808 | - | - | 2,996 |
| 澎 湖 縣 | 414 | 0.08 | 148 | 60 | 93 | 37 | 7 | 22 | 7 | 1 | 1 | - | - | 24 | - | 13 | - | - | 1 |
| 基 隆 市 | 8,971 | 1.66 | 7,206 | 610 | 241 | 241 | 10 | 102 | 25 | 15 | 8 | 3 | 11 | 190 | 7 | 23 | - | - | 279 |
| 新 竹 市 | 3,688 | 0.68 | 1,343 | 1,128 | 312 | 165 | 36 | 60 | 25 | 237 | 5 | 3 | 3 | 145 | 1 | 31 | - | - | 194 |
| 嘉 義 市 | 933 | 0.17 | 179 | 64 | 92 | 106 | 11 | 45 | 345 | 5 | 1 | 1 | 6 | 28 | 6 | 9 | - | - | 35 |
| 福 建 省 | 1,065 | 0.20 | 511 | 148 | 139 | 93 | 14 | 13 | 18 | 19 | 2 | 1 | 1 | 59 | 1 | 5 | - | 1 | 40 |
| 金 門 縣 | 888 | 0.16 | 446 | 110 | 110 | 84 | 14 | 10 | 13 | 16 | - | 1 | 1 | 38 | 1 | 4 | - | 1 | 39 |
| 連 江 縣 | 177 | 0.03 | 65 | 38 | 29 | 9 | - | 3 | 5 | 3 | 2 | - | - | 21 | - | 1 | - | - | 1 |
| 資料來源：內政部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

7

**社會、經濟、文化指標，人口的不同階層之生活水準**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第22點後段、第30點。
2. 2012年至2014年平均每戶受僱人員報酬分別為新臺幣（下同）64.7萬元、65.6萬元、66.8萬元；另移轉所得比重及金額長期呈上升趨勢，其中政府補助及社會保險受益合占7成左右。2008年及2009年政府為紓緩國際景氣驟降對人民生計之影響，推出各項短期性措施（例如：工作所得補助），而後景氣回溫，政府社福措施回歸常態漸進式步調，2012年至2014年平均每戶經常移轉收入金額分別為21.2萬元、21.9萬元、21.8萬元。2012年至2014年平均每戶受僱人員報酬及經常移轉收入如表6。

**表 6 平均每戶受僱人員報酬及經常移轉收入**

單位：元

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 受僱人員報酬 | 經常移轉收入 |
| 2012 | 647,332 | 211,718 |
| 2013 | 655,707 | 219,444 |
| 2014 | 667,520 | 217,829 |

資料來源：行政院主計總處家庭收支調查報告

說　　明：2015年資料於2016年初開始辦理調查，結果預計於2016年8月中旬產生。

1. 低收入戶之認定依家庭每人每月平均所得在最低生活費以下，且經資產（動產及不動產）審查程序認定，最低生活費及資產條件伴隨地區而異。2011年7月社會救助法放寬社會救助門檻，擴大照顧範圍，2014年低收入戶人口35萬7,722人，占全國總人口1.53%，較2011年增3.9萬人，其中男性18.5萬人略多於女性17.2萬人，占男性及女性之總人口數比率分別為1.59%及1.47%，兩性低收入人口比率相近，若與2011年相較，男、女低收入戶人數分別增2.4萬人及1.8萬人。2012年至2015年6月全體家庭及低收入戶概況如表7。

**表 7　全體家庭及低收入戶概況**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 家庭食、住、醫、教育消費支出所占比重 | 低於最低飲食消費水準之人口比率 | 可支配所得吉尼係數 | 低收入戶人口數 |  |  | 占全國總人口比率 |  |  |
| 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 2012 | 68.1 | 0 | 0.338 | 357,446 | 182,335 | 175,111 | 1.53 | 1.56 | 1.50 |
| 2013 | 67.8 | 0 | 0.336 | 361,765 | 186,087 | 175,678 | 1.55 | 1.59 | 1.50 |
| 2014 | 68.0 | 0 | 0.336 | 357,722 | 185,438 | 172,284 | 1.53 | 1.59 | 1.47 |
| 2015  (1-6) | - | - | - | 342,528 | 178,167 | 164,361 | 1.46 | 1.52 | 1.40 |

資料來源：行政院主計總處、衛生福利部

說　　 明：1.低於最低飲食消費水準人口比率，係每人每日食品費低於1.25美元（以IMF公布之歷年PPP換算約為19元，2012至2014年PPP分別為14.93、14.91、14.97元）之人數占總人口數比率。

2.家庭收支調查2015年資料於2016年初開始辦理調查，結果預計於2016年8月中旬產生。

1. 2009年由於金融海嘯重創國內外景氣，五等分位所得差距倍數擴大至6.34倍，吉尼係數亦增至0.345。2014年所得差距倍數降至6.05倍，吉尼係數亦降為0.336。再就高、低所得家庭消費支出結構觀察，均以住房支出為主，高所得組占21.3%，低所得組則占33.0%；其次為食品支出，各占21.7%及26.8%；醫療照護支出方面，因醫療照護普及化，高、低所得組醫療保健支出比重均在14%至16%之間；教育支出方面，低所得家庭因戶內人數較少且多屬高齡化家庭，教育消費僅占1.1%，高所得組則占4.9%。2013年國民醫療保健支出為9,628億元，占國內生產毛額之6.6%，相當於OECD會員國第32位，平均每人醫療保健支出為41,242元。國民醫療保健支出依最終用途分，以個人醫療保健占88.7%最多，其中63.7%用於50歲以上國民；依資金應用單位分，公部門占58.5%、私部門占41.5%；依資金來源分，以家庭部門占54.0%最多、其次為政府部門占23.3%。
2. 原住民族經濟狀況仍相對弱勢，2014年平均年收入65.81萬元，較2010年增加32.33%，約為全國家庭之61.4%，加上原住民人口持續由原鄉流向非原住民鄉鎮市及都會地區，致擁有自用住宅比率偏低，僅73.2%，較2010年增加0.6%，低於全國家庭自用住宅比率85.32%。
3. 2014年之國小6歲至11歲淨在學率為97.61%，其中男生為97.68%，女生為97.52%，男女相差0.16百分點；2014年國中12歲至14歲淨在學率為97.82%，其中男生為97.89%，女生為97.75%，男女相差0.14百分點，5年來國小及國中淨在學率皆維持在98%上下，且男生略高於女生。100學年度至103學年度國民中小學淨在學率如表8。

**表 8 國民中小學淨在學率**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  學年度 | 國小(6至11歲) | | | 國中(12至14歲) | | |
| 平均 | 男 | 女 | 平均 | 男 | 女 |
| 100 | 97.88 | 97.98 | 97.78 | 97.52 | 97.56 | 97.48 |
| 101 | 97.79 | 97.90 | 97.67 | 97.82 | 97.83 | 97.80 |
| 102 | 97.70 | 97.78 | 97.62 | 97.84 | 97.87 | 97.81 |
| 103 | 97.61 | 97.68 | 97.52 | 97.82 | 97.89 | 97.75 |

資料來源：教育部

說　　明：淨在學率＝各該級教育相當學齡學生人數/各該相當學齡人口數×100%。

1. 100學年度至103學年度尚輟人數及尚輟率如表9。

**表 9 尚輟人數及尚輟率**

單位：人；%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目  學年度 | 尚輟人數 | 尚輟率 |
| 100 | 1,071 | 0.046 |
| 101 | 818 | 0.037 |
| 102 | 676 | 0.032 |
| 103 | 661 | 0.032 |

資料來源：教育部

說　　明：1.尚輟人數：指當學年（月）結束時仍在輟學生。

2.尚輟率：指當學年（月）結束時仍在輟學生/國民中小學學生總數。

1. 國民識字率之統計：
2. 2014年15歲以上人口識字率為98.50%，較2012年增加0.21個百分點，呈上升趨勢，其中15歲至24歲者受惠於九年國民義務教育普及，識字率幾達100%。依性別觀察，15歲至24歲年齡層之兩性識字率並無明顯落差，25歲以上者則因受早期觀念影響，女性受教機會不如男性，致識字率較低，惟差距已逐年縮小，2014年15歲以上男性人口識字率為99.68%，較女性人口識字率97.34%略高2.34個百分點。2012年至2014年15歲以上人口識字率如表10。

**表 10　15歲以上人口識字率**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 15歲以上識字率 | 男 | 女 | 15至24歲 | 男 | 女 | 25歲以上 | 男 | 女 |
| 2012 | 98.29 | 99.62 | 96.97 | 99.99 | 99.99 | 99.99 | 97.95 | 99.54 | 96.42 |
| 2013 | 98.39 | 99.65 | 97.15 | 99.99 | 99.99 | 99.99 | 98.09 | 99.58 | 96.65 |
| 2014 | 98.50 | 99.68 | 97.34 | 99.99 | 99.98 | 99.99 | 98.23 | 99.62 | 96.88 |

資料來源：內政部

1. 2015年10月在我國持有有效外僑居留證之外籍人士計71萬6,254人，男性32萬4,201人，占45.26%，女性39萬2,053人，占54.74%。其中以外籍勞工58萬2,702人最多，占81.35%，且呈現逐年增加之趨勢；依親者計6萬540人次之，占8.45%；就學者3萬2,762人再次之，占4.57%；應聘者計2萬4,036人，占3.36%；來臺投資者計296人，占0.04%；傳教者2,260人，占0.32%；其他計13,658人，占1.91%。2013年至2015年10月外籍人士在我國居留事由統計如表11。

**表 11 外籍人士在我國居留事由統計表**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 事由  年別 | 總計 | 小計 | | 依親 | | 就學 | | 應聘 | | 投資 | | 傳教 | | 外籍勞工  （藍領） | | 其他（專案居留、就業pass卡等） | |
| 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | |
| 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 2013 | 578,967 | 253,003 | 325,964 | 17,686 | 41,900 | 12,646 | 11,665 | 16,740 | 4,422 | 228 | 46 | 1,178 | 790 | 197,835 | 261,036 | 6,690 | 6,105 |
| 59,586 | | 24,311 | | 21,162 | | 274 | | 1,968 | | 458,871 | | 12,795 | |
| 2014 | 665,632 | 297,501 | 368,131 | 18,084 | 40,852 | 13,976 | 13,089 | 17,219 | 4,649 | 227 | 52 | 1,139 | 791 | 238,728 | 301,834 | 8,128 | 6,864 |
| 58,936 | | 27,065 | | 21,868 | | 279 | | 1,930 | | 540,562 | | 14,992 | |
| 2015  （1-10） | 716,254 | 324,201 | 392,053 | 18,489 | 42,051 | 16,856 | 15,906 | 19,036 | 5,000 | 236 | 60 | 1,351 | 909 | 261,424 | 321,278 | 6,809 | 6,849 |
| 60,540 | | 32,762 | | 24,036 | | 296 | | 2,260 | | 582,702 | | 13,658 | |

資料來源:內政部

1. 各級公立學校平均每位教師教導學生數（以下簡稱生師比）100學年度至103學年度呈下降趨勢，中等以下學校因學生人數減少，下降最為顯著，其中以初等教育下降2.12人最多；按教育階段觀察，103學年度以高等教育生師比18.8人最高，中等教育12.8人次之，初等教育12.6人最少。100學年度至103學年度公立學校生師比如表12。

**表 12 公立學校生師比**

單位：人

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 學年度 | 總計 | 初等教育 | 中等教育 | 高等教育 |
| 100 | 15.41 | 14.71 | 14.16 | 18.80 |
| 101 | 14.67 | 14.00 | 13.63 | 18.80 |
| 102 | 14.11 | 13.21 | 13.27 | 18.73 |
| 103 | 13.63 | 12.59 | 12.84 | 18.78 |

資料來源：教育部

說　　明：大專校院專任教師數及生師比皆含助教。

1. 近年我國勞動力參與率（以下簡稱勞參率）及就業人數持續增加，失業率漸回降。2014年全年失業率3.96%，就業人數1,107.9萬人，勞參率58.54%。就性別觀察，女性失業率及勞參率均低於男性，惟2014年女性勞參率50.64%，已較2010年提高0.75個百分點，兩性勞參率差距亦由2010年16.6個百分點縮小至2014年16.1個百分點，主要係高等教育普及後，我國女性人力素質亦相對提高，對勞動市場的重要性日益提高。在就業人數方面，2014年男、女兩性就業人數分別為616.6萬人及491.3萬人，較2010年分別增加28.6萬人及30.0萬人，女性增幅6.50%，高於男性4.86%。2012年至2014年勞動市場概況按性別統計如表13。

**表 13　勞動市場概況－按性別分**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 勞動力  參與率 | |  | |  | | 失業率 | |  | |  | |
| 男性 | | 女性 | | 男性 | | 女性 | |
| 2012 | 58.35 | | 66.83 | | 50.19 | | 4.24 | | 4.49 | | 3.92 | |
| 2013 | 58.43 | | 66.74 | | 50.46 | | 4.18 | | 4.47 | | 3.80 | |
| 2014 | 58.54 | | 66.78 | | 50.64 | | 3.96 | | 4.27 | | 3.56 | |
| 年別 | 就業人數 | | | | 單位：千人 | | | | | | | |
| 工業 | | | | 服務業 | | | |
|  | 男性 | | 女性 |  | 男性 | | 女性 |  | 男性 | | 女性 |
| 2012 | 10,860 | 6,083 | | 4,777 | 3,935 | 2,694 | | 1,241 | 6,381 | 2,995 | | 3,386 |
| 2013 | 10,967 | 6,116 | | 4,851 | 3,965 | 2,712 | | 1,253 | 6,458 | 3,013 | | 3,446 |
| 2014 | 11,079 | 6,166 | | 4,913 | 4,004 | 2,746 | | 1,258 | 6,526 | 3,029 | | 3,498 |

資料來源：行政院主計總處

說　　明：就業人數含「農業、林業、漁業、牧業」、「工業」及「服務業」等3部門就業人數。

1. 2013年攤販從業員工人數計49.2萬人，較2008年增加1.9萬人，增加比率為4.1%，其中以女性28.1萬人較多，占57.1%，男性21.1萬人，占42.9%，與2008年比較，女性從業員工增加5.0%，男性亦增加2.9%。
2. 2015年第3季各級工會計有5,405家，會員人數335萬5,354人，較2012年增加180家、減少3萬2,170人，工會會員組織率33.6%則減少1.3個百分點。其中由會員工會組成之工會聯合組織251家；企業工會901家，會員人數54萬7,026人，職業工會4,099家，會員人數273萬471人。2012年至2015年9月各級工會數及會員數如表14。

**表 14　各級工會數及會員數**

單位：家（個）；人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 總計 | | | | 工會聯合組織 | | | | | | 企業工會 | | 產業工會 | | 職業工會 | |
| 工會數 | 團體  會員 | 會員人數 | | 綜合性 | | 企業及產業 | | 職業 | | 工會數 | 會員人數 | 工會數 | 會員人數 | 工  會  數 | 會員  人數 |
|  | 組織率 |  | 團體  會員 |  | 團體  會員 |  | 團體  會員 |
| 2012 | 5,225 | 5,270 | 3,387,524 | 34.9 | 87 | 4,293 | 40 | 309 | 106 | 668 | 892 | 537,419 | 84 | 51,603 | 4,016 | 2,798,502 |
| 2013 | 5,285 | 5,218 | 3,362,024 | 34.3 | 90 | 4,264 | 40 | 302 | 106 | 652 | 884 | 551,267 | 101 | 67,807 | 4,064 | 2,742,950 |
| 2014 | 5,382 | 5,213 | 3,349,521 | 33.7 | 98 | 4,258 | 41 | 302 | 108 | 653 | 905 | 551,367 | 142 | 72,781 | 4,088 | 2,725,373 |
| 2015  （1-9） | 5,405 | 5,174 | 3,355,354 | 33.6 | 100 | 4,220 | 42 | 305 | 109 | 649 | 901 | 547,026 | 154 | 77,857 | 4,099 | 2,730,471 |

資料來源：勞動部

1. 2012年至2015年平均經濟成長率2.4%。2015年經濟成長率為1.56%，名目國內生產毛額為16.8兆元，平均每人GDP 2萬2,704美元。近年消費者物價指數平穩上漲，年增率均低於2%。2012年至2015年總體經濟概況如表15。

**表 15　總體經濟概況**

單位：億元；元；%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 國民所得毛額  （GNI） | 國內生產毛額  （GDP） | 平均每人  （GDP） | 經濟成長率 | 消費者物價指數上漲率  （CPI） |
| 2012 | 151,411 | 146,869 | 631,142 | 2.06 | 1.93 |
| 2013 | 156,462 | 152,212 | 652,020 | 2.23 | 0.79 |
| 2014 | 165,543 | 160,840 | 687,438 | 3.77 | 1.20 |
| 2015 | 172,848(f) | 167,726(f) | 714,830(f) | 1.56(f) | -0.44 |

資料來源：行政院主計總處

說　　明：2015年除消費者物價上漲率為1月至10月累計上漲率外，其餘為2015年8月14日發布之全

年預測數。

1. 各級政府至2015年10月之1年以上債務未償餘額實際數為6兆551億元，占前3年度名目GDP平均數比率39.50%，在50%法定債限內。政府早期為經濟發展需要對外之借款已於2011年9月15日清償完畢，成為無外債國家。2012年至2015年10月國家債務概況如表16。

**表 16　國家債務概況**

單位：億元；%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 中央政府1年以上債務未償餘額 |  | 地方政府1年以上債務未償餘額 |  | 各級政府債務未償餘額合計 |  |
| 占前3年度名目GDP平均數比率 | 占前3年度名目GDP平均數比率 | 占前3年度名目GDP平均數比率 |
| 2012 | 50,018 | 36.25 | 7,581 | 5.49 | 57,598 | 41.75 |
| 2013 | 51,521 | 35.85 | 7,932 | 5.52 | 59,453 | 41.37 |
| 2014 | 52,814 | 35.83 | 8,204 | 5.57 | 61,019 | 41.40 |
| 2015  (1-10) | 53,129 | 34.66 | 7,422 | 4.84 | 60,551 | 39.50 |

資料來源：財政部

說　　明：2012年至2014年各級政府1年以上債務未償餘額為決算數，至2015年10月為實際數。

1. 2012年至2015年9月全國公務人員女性比率由39.86%增至41.58%，政務人員女性比率由18.24%增至20.04%，2012年至2015年9月公務人員及政務人員人數及性別比率如表17。原住民族任公務人員女性比率由28.63%增至32.50%，原住民族任政務人員女性比率由38.46%減至35.71%，2012年至2015年9月原住民族任公務人員及政務人員人數及性別比率如表18。

**表 17　公務人員及政務人員人數及性別比率**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別  項目 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015（1-9） |
| 公務人員 | 343,861 | 346,059 | 347,816 | 343,892 |
| 男 性 | 206,784 | 205,852 | 204,827 | 200,902 |
| 比 率 | 60.14 | 59.48 | 58.89 | 58.42 |
| 女 性 | 137,077 | 140,207 | 142,989 | 142,990 |
| 比 率 | 39.86 | 40.52 | 41.11 | 41.58 |
| 政務人員 | 455 | 458 | 424 | 454 |
| 男 性 | 372 | 374 | 341 | 363 |
| 比 率 | 81.76 | 81.66 | 80.42 | 79.96 |
| 女 性 | 83 | 84 | 83 | 91 |
| 比 率 | 18.24 | 18.34 | 19.58 | 20.04 |

資料來源：全國公務人力資料庫

**表 18　原住民族任公務人員及政務人員人數及性別比率**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別  項目 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015（1-9） |
| 原住民族任公務人員 | 6,707 | 6,740 | 6,734 | 6,566 |
| 男 性 | 4,787 | 4,750 | 4,628 | 4,432 |
| 比 率 | 71.37 | 70.47 | 68.73 | 67.50 |
| 女 性 | 1,920 | 1,990 | 2,106 | 2,134 |
| 比 率 | 28.63 | 29.53 | 31.27 | 32.50 |
| 原住民族任政務人員 | 13 | 11 | 12 | 14 |
| 男 性 | 8 | 7 | 8 | 9 |
| 比 率 | 61.54 | 63.64 | 66.67 | 64.29 |
| 女 性 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 比 率 | 38.46 | 36.36 | 33.33 | 35.71 |

資料來源：全國公務人力資料庫

**健康權指標**

1. 2014年孕產婦死亡數14人，死亡率6.6人/10萬活嬰，主要死亡原因為產科栓塞、產後出血、伴有（合併或併發）明顯蛋白尿的妊娠性高血壓，以35歲至39歲死亡人數6人為最多，2012年至2014年孕產婦死亡人數分別為20人、18人、14人。
2. 2014年出生嬰兒21萬383人，嬰兒粗死亡率每千活產3.6人，新生兒粗死亡率每千活產2.2人，嬰兒死亡主因依序為：先天性畸形、變形及染色體異常（占19.4%）、源於週產期的呼吸性疾患（占13.5%）、事故傷害（占7.5%）、與妊娠長短及胎兒生長有關的疾患（占5.5%）、特發於週產期的感染（占4.2%），5者合占總嬰兒死亡人數的50.1%。新生兒、嬰兒及孕產婦死亡率如表19。

**表 19 新生兒、嬰兒及孕產婦死亡率**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 新生兒 | | | 嬰兒 | | | 孕產婦 |
| 總計  (每千活產嬰兒) | 男 (每千活產嬰兒) | 女 (每千活產嬰兒) | 總計  (每千活產嬰兒) | 男 (每千活產嬰兒) | 女 (每千活產嬰兒) | (每10萬活產嬰兒) |
|
| 2012 | 2.3 | 2.6 | 2.0 | 3.7 | 4.0 | 3.3 | 8.5 |
| 2013 | 2.4 | 2.5 | 2.2 | 3.9 | 4.2 | 3.6 | 9.2 |
| 2014 | 2.2 | 2.4 | 2.0 | 3.6 | 4.1 | 3.1 | 6.6 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：衛生福利部之死因檔無法區分至主要人口群體，其中外籍勞工屬外國人口，非衛生福利部發布國人10大死因統計範圍。

1. 依據2012年第11次家庭與生育力調查顯示，20歲至49歲已婚或曾結婚婦女避孕實行率76.6%，較2008年下降1.4個百分點，20歲至49歲未曾結婚有性經驗之婦女，曾使用避孕方法之實行率2012年為98.1%，較2008年提高3個百分點。
2. 2012年至2014年主要死亡原因死亡人數如表20；男性及女性主要死亡原因死亡人數如表21及表22；2014年前5大癌症死亡數及死亡率如表23。

**表 20　主要死亡原因死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 所有  死因 | 惡性  腫瘤 | 順位 | 心臟  疾病 | 順位 | 腦血管  疾病 | 順位 | 肺炎 | 順  位 | 糖尿病 | 順  位 | 事故  傷害 | 順位 | 慢性下呼吸道  疾病 | 順位 | 慢性肝  病及肝  硬化 | 順位 | 高血壓  性疾病 | 順位 | 腎炎、腎徵候群及腎性病變 | 順  位 |
| 2012 | 153,823 | 43,665 | 1 | 17,121 | 2 | 11,061 | 3 | 9,314 | 4 | 9,281 | 5 | 6,873 | 6 | 6,326 | 7 | 4,975 | 9 | 4,986 | 8 | 4,327 | 10 |
| 2013 | 154,374 | 44,791 | 1 | 17,694 | 2 | 11,313 | 3 | 9,042 | 5 | 9,438 | 4 | 6,619 | 6 | 5,959 | 7 | 4,843 | 9 | 5,033 | 8 | 4,489 | 10 |
| 2014 | 162,911 | 46,095 | 1 | 19,400 | 2 | 11,736 | 3 | 10,353 | 4 | 9,845 | 5 | 7,123 | 6 | 6,430 | 7 | 4,962 | 9 | 5,459 | 8 | 4,868 | 10 |

資料來源：衛生福利部

**表 21　男性主要死亡原因死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 男性所  有死因 | 惡性  腫瘤 | 順位 | 心臟  疾病 | 順位 | 腦血管  疾病 | 順位 | 肺炎 | 順  位 | 事故傷害 | 順  位 | 糖尿病 | 順位 | 慢性下呼吸道  疾病 | 順位 | 慢性肝  病及肝  硬化 | 順位 | 自殺 | 順位 | 高血壓  性疾病 | 順  位 |
| 2012 | 93,197 | 27,270 | 1 | 10,252 | 2 | 6,426 | 3 | 5,764 | 5 | 5,354 | 4 | 4,599 | 7 | 4,685 | 6 | 3,572 | 8 | 2,430 | 10 | 2,515 | 9 |
| 2013 | 93,340 | 27,883 | 1 | 10,559 | 2 | 6,599 | 3 | 5,680 | 4 | 4,733 | 5 | 4,653 | 6 | 4,408 | 7 | 3,513 | 8 | 2,388 | 10 | 2,535 | 9 |
| 2014 | 97,994 | 28,477 | 1 | 11,485 | 2 | 6,981 | 3 | 6,305 | 4 | 5,111 | 5 | 4,882 | 6 | 4,699 | 7 | 3,558 | 8 | 2,364 | 11 | 2,825 | 9 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：1.死亡順位係依粗死亡率高低排序。

2.2008年起本表資料死因分類為ICD－10。

**表 22　女性主要死亡原因死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 女性所  有死因 | 惡性  腫瘤 | 順位 | 心臟  疾病 | 順位 | 腦血管  疾病 | 順位 | 糖尿病 | 順  位 | 肺炎 | 順  位 | 高血壓性疾病 | 順位 | 腎炎、  腎徵候群及腎性病變 | 順位 | 事故傷害 | 順位 | 敗血症 | 順位 | 慢性肝病  及肝硬化 | 順  位 |
| 2012 | 60,626 | 16,395 | 1 | 6,869 | 2 | 4,635 | 4 | 4,682 | 3 | 3,550 | 5 | 2,471 | 6 | 2,087 | 7 | 1,923 | 8 | 1,539 | 10 | 1,403 | 11 |
| 2013 | 61,034 | 16,908 | 1 | 7,135 | 2 | 4,714 | 4 | 4,785 | 3 | 3,362 | 5 | 2,498 | 6 | 2,232 | 7 | 1,886 | 8 | 1,365 | 10 | 1,330 | 11 |
| 2014 | 64,917 | 17,618 | 1 | 7,915 | 2 | 4,755 | 4 | 4,963 | 3 | 4,048 | 5 | 2,634 | 6 | 2,327 | 7 | 2,012 | 8 | 1,438 | 10 | 1,404 | 11 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：1.死亡順位係依粗死亡率高低排序。

2.2008年起本表資料死因分類為ICD－10。

**表 23　2014年前5大癌症死亡數及死亡率**

單位：人；人/10萬人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 男性 | | | | 女性 | | | |
| 部位 | 死亡數 | 粗死亡率 | 標準化死亡率 | 部位 | 死亡數 | 粗死亡率 | 標準化死亡率 |
| 肺癌 | 5,893 | 50.4 | 34.4 | 肺癌 | 3,274 | 28.0 | 17.3 |
| 肝癌 | 5,555 | 47.5 | 33.6 | 肝癌 | 2,624 | 22.4 | 13.8 |
| 大腸癌 | 3,158 | 27.0 | 18.4 | 大腸癌 | 2,445 | 20.9 | 12.6 |
| 口腔癌 | 2,503 | 21.4 | 15.6 | 乳癌 | 2,071 | 17.7 | 11.9 |
| 食道癌 | 1,677 | 14.3 | 10.1 | 胰臟癌 | 877 | 7.5 | 4.6 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：1.國人主要死因統計以國際疾病傷害及死因分類標準第10版編碼：ICD－10。

2.標準化死亡率係以WHO 2000世界人口為標準。

1. 18歲以上之男性吸菸率已由2004年42.9%下降至2014年29.2%，男性嚼檳榔率亦由2007年17.2%下降至2014年9.7%。
2. 2012年至2014年我國國民各項癌症篩檢率如表24。

**表 24 各項癌症篩檢率**

單位：%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 30歲至69歲者3年內曾接受抹片篩檢 | 45歲至69歲婦女2年內曾接受乳房攝影篩檢 | 50歲至69歲者2年內曾接受糞便潛血檢查 | 30歲以上吸菸或嚼食檳榔者2年內曾接受口腔癌篩檢 |
| 2012 | 77 | 32.9 | 36.7 | 52.5 |
| 2013 | 76 | 36 | 38.2 | 54 |
| 2014 | 73.5 | 38.5 | 40.7 | 54.3 |

資料來源：衛生福利部

1. 2012年至2015年10月通報愛滋病毒感染者（人類免疫缺乏病毒感染，以下簡稱HIV）之個案數，依序為2,221人、2,244人、2,236人、1,936人；2012年至2015年10月愛滋病（後天免疫缺乏症候群，以下簡稱AIDS）通報個案數，依序為1,289人、1,431人、1,387人、1,179人，相關統計如表25。2012年至2014年法定傳染病之病例數與發生率如表26至表28。

**表 25　通報愛滋病毒感染者（HIV）及愛滋病（AIDS）個案－性別統計**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | | | | | |
| 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015（1-10） | |
| 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 人類免疫缺乏病毒感染HIV | 72 | 2,149 | 52 | 2,192 | 60 | 2,176 | 56 | 1,880 |
| 後天免疫缺乏症候群AIDS | 70 | 1,219 | 75 | 1,356 | 64 | 1,323 | 44 | 1,135 |

資料來源：衛生福利部

**表 26　法定傳染病統計**

單位：人；人/10萬人

| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | 每10萬人口發生率 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 登革熱 | 1,478 | 860 | 15,732 | 6.35 | 3.69 | 67.22 |
| 桿菌性痢疾 | 155 | 155 | 132 | 0.67 | 0.67 | 0.56 |
| 瘧疾－境外移入 | 12 | 13 | 19 | 0.05 | 0.06 | 0.08 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 99 | 139 | 117 | 0.43 | 0.60 | 0.50 |
| 多重抗藥性結核病 | 140 | 129 | 112 | 0.60 | 0.55 | 0.48 |
| 結核病 | 12,338 | 11,528 | 11,326 | 52.98 | 49.38 | 48.41 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 97 | 97 | 120 | 0.42 | 0.42 | 0.52 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 34 | 10 | 205 | 0.15 | 0.04 | 0.88 |
| 梅毒 | 5,896 | 6,346 | 6,986 | 25.31 | 27.18 | 29.87 |
| 淋病 | 1,983 | 2,155 | 2,622 | 8.51 | 9.23 | 11.21 |
| 腸病毒感染併發重症 | 153 | 12 | 6 | 0.66 | 0.06 | 0.03 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | 749 | 625 | 587 | 3.22 | 2.68 | 2.51 |
| 流感併發重症 | 1,595 | 965 | 1,721 | 6.86 | 4.14 | 7.36 |

資料來源：衛生福利部2012年至2014年傳染病統計暨監視年報

**表 27　法定傳染病確定病例－性別統計**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | | | |
| 2012 | | 2013 | | 2014 | |
| 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 登革熱 | 732 | 746 | 426 | 434 | 7,892 | 7,840 |
| 桿菌性痢疾 | 100 | 55 | 104 | 51 | 93 | 39 |
| 瘧疾－境外移入 | 1 | 11 | 5 | 8 | 4 | 15 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 42 | 57 | 54 | 85 | 50 | 67 |
| 多重抗藥性結核病 | 36 | 104 | 32 | 97 | 30 | 82 |
| 結核病 | 3,685 | 8,653 | 3,457 | 8,071 | 3,432 | 7,894 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 41 | 56 | 42 | 55 | 44 | 76 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 10 | 24 | 5 | 5 | 70 | 135 |
| 梅毒 | 1,473 | 4,423 | 1,407 | 4,939 | 1,607 | 5,379 |
| 淋病 | 112 | 1,871 | 152 | 2,003 | 164 | 2,458 |
| 腸病毒感染併發重症 | 56 | 97 | 3 | 9 | 1 | 5 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | 278 | 471 | 201 | 424 | 220 | 367 |
| 流感併發重症 | 731 | 864 | 423 | 542 | 736 | 985 |

資料來源：衛生福利部2012年至2014年傳染病統計暨監視年報

**表 28　法定傳染病確定病例每10萬人口發生率－性別統計**

單位：人/10萬人

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 疾病名稱 | 每10萬人口發生率 | | | | | |
| 2012 | | 2013 | | 2014 | |
| 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 登革熱 | 6.30 | 6.40 | 3.65 | 3.72 | 67.38 | 67.06 |
| 桿菌性痢疾 | 0.86 | 0.47 | 0.89 | 0.44 | 0.79 | 0.33 |
| 瘧疾－境外移入 | 0.01 | 0.09 | 0.04 | 0.07 | 0.03 | 0.13 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 0.36 | 0.49 | 0.46 | 0.73 | 0.43 | 0.57 |
| 多重抗藥性結核病 | 0.31 | 0.89 | 0.27 | 0.83 | 0.26 | 0.70 |
| 結核病 | 31.74 | 74.21 | 29.64 | 69.11 | 29.30 | 67.52 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 0.35 | 0.48 | 0.36 | 0.47 | 0.38 | 0.65 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 0.09 | 0.21 | 0.04 | 0.04 | 0.60 | 1.15 |
| 梅毒 | 12.69 | 37.93 | 12.06 | 42.29 | 13.72 | 46.01 |
| 淋病 | 0.96 | 16.05 | 1.30 | 17.15 | 1.40 | 21.02 |
| 腸病毒感染併發重症 | 0.48 | 0.83 | 0.03 | 0.08 | 0.01 | 0.04 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | 2.39 | 4.04 | 1.72 | 3.63 | 1.88 | 3.14 |
| 流感併發重症 | 6.30 | 7.41 | 3.63 | 4.64 | 6.28 | 8.43 |

資料來源：衛生福利部2012年至2014年傳染病統計暨監視年報

1. 政府制定社會安全政策，以提供全民享有健康及最低限度的生活保障。2014年政府規範或強制施行的社會安全支出規模達1兆4,242億元（占GDP比重8.9%），較2010年增加29.5%。社會安全支出占GDP比率如圖1。

**圖 1　社會安全支出占GDP比率**



資料來源：行政院主計總處

說　　明：本表社會安全支出係指社會安全基金（包括全民健康保險、勞工保險、就業保險、農民健康保險、公教人員保險、軍人保險、國民年金保險、勞工退休基金新制、勞工退休基金舊制、私立學校教職員退休撫卹離職資遣儲金及公務人員退休撫卹11項）相關給付，不包括社會救助、福利服務及設算項目等。

## B.報告國之憲法、政治、法律結構

**憲法、政治、法律結構**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第39點至第41點。

**司法組織**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第42點前段、第43點前段、第44點至第48點前段、第49點、第50點。
2. 依憲法增修條文第5條第4項及司法院大法官審理案件法第2條規定，大法官行使職權之方式：（1）大法官會議：全體大法官以會議方式，合議審理解釋憲法與統一解釋法令案件；（2）憲法法庭：全體大法官組成憲法法庭，合議審理總統、副總統彈劾及政黨違憲解散案件。2015年2月4日修正公布司法院組織法第3條，刪除有關大法官審理案件方式之規定，並修正司法院置大法官15人；其職權之行使，另以法律定之。
3. 2015年2月5日受理收容聲請事件，以地方法院行政訴訟庭為第一審管轄法院，高等行政法院審理是類事件之抗告事件。
4. 法官法第5條具體規定最高法院、最高行政法院法官及公務員懲戒委員會委員、高等法院或其分院及地方法院法官之任用資格。

**政治制度指標**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第51點前段、第52點、第53點、第58點、表23、第60點前段、第61點、第62點、第64點、表30、第65點至第67點、表32、表33。
2. 我國公職人員選舉包括總統、副總統、立法委員、直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表、直轄市山地原住民區代表、直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、直轄市山地原住民區長及村（里）長等11種選舉。
3. 地方行政首長及村（里）長選舉：直轄市政府、縣（市）政府、鄉（鎮、市）公所、直轄市山地原住民區公所、村（里）分別置直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、直轄市山地原住民區長、村（里）長各1人，分別由直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市）民、直轄市山地原住民區民、村（里）民選舉，以候選人得票數較多數者為當選。任期4年，除村（里）長連選得連任，無次數限制外，其餘直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、直轄市山地原住民區長均連選得連任1次。2014年計有6位直轄市長、16位縣（市）長、198位鄉（鎮、市）長、6位直轄市山地原住民區長、7,851位村（里）長。
4. 地方民意代表選舉：直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）及直轄市山地原住民區民代表均分為區域及原住民選舉，分別由直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市、區）民及各行政區內原住民選舉之，以候選人得票數較多數者為當選，連選得連任，無次數限制，並有婦女保障名額之規定。2014年選出375位直轄市議員、532位縣（市）議員、2,146位鄉（鎮、市、區）民代表、50位直轄市原住民區民代表。
5. 2012年至2015年10月登記備案之政黨計有76個。
6. 2012年至2015年10月經許可設立之全國性政治團體計有4個。
7. 2009年、2010年及2014年地方層級公職人員選舉－選舉人數如表29。

**表 29　地方層級公職人員選舉－選舉人數**

單位：人；%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 人口數 | 選舉人數 | 選舉人數占人口數比率 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 9,346,529 | 7,051,039 | 75.44 |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 9,346,529 | 7,036,653 | 75.29 |
| 2010年直轄市長選舉 | 13,793,251 | 10,663,545 | 77.31 |
| 2010年直轄市議員選舉 | 13,793,251 | 10,629,560 | 77.06 |
| 2014年直轄市長、縣（市）長選舉 | 23,417,116 | 18,511,356 | 79.05 |
| 2014年直轄市議員、縣（市）議員選舉 | 23,417,116 | 18,453,151 | 78.80 |

資料來源：中央選舉委員會

1. 2012年、2014年及2016年之選舉查察統計資料如表30；2012年及2014年選舉違規概況－行政裁罰案件如表31。

**表 30 選舉查察統計資料**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 單位：人 | | | |
| 選舉別 | 賄選終審判決  有罪人數 | 暴力終審判決  有罪人數 | 其他刑事案件終審判決  有罪人數 |
| 2012年立法委員選舉 | 98 | 2 | 18 |
| 2012年正副總統選舉 | 2 | 1 | 109 |
| 2014年縣市長選舉 | - | - | 8 |
| 2014年縣市議員選舉 | 109 | 1 | 10 |
| 2014年鄉鎮市長選舉 | 86 | 1 | 16 |
| 2014年鄉鎮市民代表選舉 | 132 | 3 | 7 |
| 2014年直轄市市長選舉 | 1 | - | - |
| 2014年直轄市市議員選舉 | 52 | 1 | 6 |
| 2014年村里長選舉 | 180 | 8 | 90 |
| 2016年立法委員選舉 | - | - | - |
| 2016年正副總統選舉 | - | - | - |

資料來源：法務部

**表 31　選舉違規概況－行政裁罰案件**

單位：件

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 態樣  件數  選舉 | 違法設置競選辦事處 | 選務人員為候選人宣傳 | 報紙雜誌競選廣告未載刊登者姓名 | 宣傳品未親自簽名 | 違法懸掛或豎立標語、看板、旗幟、布條等競選廣告物 |
| 2012年總統選舉 | - | 2 | - | - | - |
| 2012年立法委員選舉 | - | - | - | 2 | - |
| 2014年直轄市長選舉 | - | - | 1 | 1 | 7 |
| 2014年直轄市里長選舉 | 1 | - | 3 | 7 | - |
| 合計 | 1 | 2 | 4 | 10 | 7 |

資料來源：中央選舉委員會

說　　 明：2014年直轄市議員、縣（市）長、縣（市）議員、鄉（鎮、市）長、鄉（鎮、市）民代表、直轄市原住民區長、直轄市原住民區民代表及村（里）長選舉並無行政裁罰案件。

1. 對於候選人所提之當選無效案件，經法院判決當選無效者，2012年至2015年有128人。
2. 2009年、2010年及2014年地方層級公職人員選舉－當選人數及性別比率如表32。

**表 32　地方層級公職人員選舉－當選人數及性別比率**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 合計 | 男 | 女 | 女性當選人數比率 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 17 | 14 | 3 | 17.65 |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 592 | 430 | 162 | 27.36 |
| 2010年直轄市長選舉 | 5 | 4 | 1 | 20.00 |
| 2010年直轄市議員選舉 | 314 | 207 | 107 | 34.08 |
| 2014年直轄市長、縣（市）長選舉 | 22 | 20 | 2 | 9.09 |
| 2014年直轄市議員、縣（市）議員選舉 | 907 | 629 | 278 | 30.65 |

資料來源：中央選舉委員會

1. 2009年應舉行縣（市）長及縣（市）議員選舉，2010年應舉行直轄市長及直轄市議員選舉，2014年應舉行直轄市長、縣（市）長及直轄市議員、縣（市）議員選舉，均依法定期間舉行，比率達100%。
2. 2009年、2010年及2014年地方層級公職人員選舉投票統計如表33。

**表 33　地方層級公職人員選舉投票統計**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 選舉人數 | 投票人數 | 投票率 | 性別投票率 | |
| 男 | 女 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 7,051,039 | 4,466,403 | 63.34 | 62.90 | 63.68 |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 7,036,653 | 4,460,846 | 63.39 | - | |
| 2010年直轄市長選舉 | 10,663,545 | 7,647,135 | 71.71 | 71.05 | 72.35 |
| 2010年直轄市議員選舉 | 10,629,560 | 7,627,923 | 71.76 | - | |
| 2014年直轄市長、縣（市）長選舉 | 18,511,356 | 12,512,431 | 67.59 | 67.70 | 67.49 |
| 2014年直轄市議員、縣（市）議員選舉 | 18,453,151 | 12,241,793 | 66.37 | - | |

資料來源：中央選舉委員會

1. 地方性公民投票案由及統計如表34、表35。
   1. 高雄市：學生班級人數適當的減少，可以增進學生的學習效果。~~本~~高雄市公立國民小學一、三、五年級以及國民中學新生的編班，96學年度起，每班不得超過31人，以後每學年減少2人。99學年度起，每班不得超過25人。
   2. 澎湖縣：澎湖要不要設置國際觀光度假區附設觀光賭場。
   3. 連江縣：馬祖是否要設置國際觀光度假區附設觀光賭場。

**表 34　地方性公民投票概況**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區 | 編號 | 投票日期 | 投票結果 | 成因 |
| 高雄市 | 第1案 | 2008年11月15日 | 否決 | 投票率（5.35%）未達投票權人總數二分之一 |
| 澎湖縣 | 第1案 | 2009年9月26日 | 否決 | 有效投票數未超過二分之一同意（43.14%） |
| 連江縣 | 第1案 | 2012年7月7日 | 通過 | 有效投票數超過二分之一同意（56.73%） |

資料來源：中央選舉委員會

**表 35　地方性公民投票案投票資料**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區 | 投票權人數 | 投票人數 | 同意票 | 不同意票 | 無效票 | 投票率 | 投票結果 |
| 高雄市 | 1,159,368 | 62,068 | 56,375 | 5,432 | 261 | 5.35 | 否決 |
| 澎湖縣 | 73,651 | 31,054 | 13,397 | 17,359 | 298 | 42.16 | 否決 |
| 連江縣 | 7,762 | 3,164 | 1,795 | 1,341 | 28 | 40.76 | 通過 |

資料來源：中央選舉委員會

**犯罪和司法指標**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第87點前段。
2. 全國刑案犯罪率自2012年1,363.8件（每10萬人口），降至2014年1,308.8件；嫌疑犯自2012年26萬2,058人下降至2014年26萬1,603人；被害人自2012年23萬3,907人下降至2014年20萬9,752人。
3. 殺人案自2012年至2014年分別發生624件、469件、474件，犯罪嫌疑人自2012年1,444人下降至2014年911人。
4. 因暴力犯罪或其他嚴重罪行（如殺人、搶劫、傷害和走私）而被捕、受審、定罪、判刑、執行之人數及比率（每10萬人）：2012年至2014年暴力犯罪分別發生3,461件、2,525件及2,289件，發生率（每10萬人口件數）分別為14.9件、10.8件及9.8件，呈減少趨勢。嫌疑犯自2012年4,527人下降至2014年2,825人。
5. 2012年至2014年強制性交案，分別發生1,515件、1,019件、950件。
6. 2012年至2015年10月我國警察人數（每10萬人口）分別為274名、269名、265名及266名，女警（每10萬人口）分別為18名、18名、19名及21名。2012年至2014年中央警察機關決算支出分別為245億264萬4,821元、246億426萬3,196元、242億6,708萬4,591元。
7. 2012年至2015年7月因暴力犯罪或其他嚴重罪行（如殺人、搶劫、傷害或走私）而受審、定罪、判刑之人數及比率（每10萬人）如表36至表39。

**表 36　殺人罪相關統計**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012 | 300 | 319 | 249 |
| 2013 | 278 | 248 | 181 |
| 2014 | 268 | 237 | 145 |
| 2015  (1-7) | 179 | 158 | 105 |

資料來源：司法院

**表 37　搶劫罪相關統計**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012 | 1,016 | 471 | 344 |
| 2013 | 906 | 385 | 253 |
| 2014 | 815 | 346 | 170 |
| 2015  （1-7） | 445 | 164 | 95 |

資料來源：司法院

**表 38　傷害罪相關統計**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012 | 4,299 | 1,030 | 222 |
| 2013 | 4,401 | 1,065 | 208 |
| 2014 | 4,540 | 993 | 179 |
| 2015  （1-7） | 2,521 | 501 | 74 |

資料來源：司法院

**表 39　走私（指懲治走私條例規定之罪名）相關統計**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012 | 49 | 17 | 3 |
| 2013 | 38 | 17 | 8 |
| 2014 | 38 | 13 | 2 |
| 2015  （1-7） | 18 | 11 | 6 |

資料來源：司法院

1. 2012年至2015年7月各級法院法官平均未結案件之統計如表40。

**表 40　各級法院法官平均未結案件**

單位：件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地方法院 | | | | | 高等法院 | | 最高法院 | |
| 民事 | 家事 | 刑事 | 少年 | 行政 | 民事 | 刑事 | 民事 | 刑事 |
| 2012 | 97.38 | 107.84 | 71.37 | 116.50 | 44.99 | 54.42 | 29.77 | 14.90 | 15.06 |
| 2013 | 95.57 | 158.62 | 68.79 | 102.88 | 70.66 | 59.72 | 28.02 | 19.69 | 11.68 |
| 2014 | 99.25 | 153.72 | 75.47 | 97.44 | 72.46 | 64.89 | 26.89 | 21.03 | 8.73 |
| 2015  （1-7） | 109.63 | 166.76 | 88.55 | 132.34 | 93.86 | 69.19 | 29.94 | 21.66 | 11.17 |

資料來源：司法院

1. 2012年至2015年10月司法院大法官、院長、庭長及法官性別統計如表41。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表 41　司法院大法官、院長、庭長及法官性別統計** | | | | | | | | | |
| 單位：人；% | | | | | | | | | |
| 年別 | 類別 | 性別 | 司法院 | 最高法院 | 最高行政法院 | 高等法院 | 高等行政法院 | 智慧財產法院 | 地方法院 |
| 2012 | 大法官 | 男 | 15 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 16.67 | - | - | - | - | - | - |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | - | 19 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | 1 | 3 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 100.00 | 13.64 |
| 庭長 | 男 | - | 9 | 3 | 61 | 6 | 2 | 86 |
| 女 | - | 2 | - | 13 | 2 | - | 48 |
| 女性所占比率 | - | 18.18 | 0.00 | 17.57 | 25.00 | 0.00 | 35.82 |
| 法官 | 男 | - | 54 | 13 | 212 | 29 | 6 | 593 |
| 女 | - | 17 | 5 | 128 | 20 | 5 | 637 |
| 女性所占比率 | - | 23.94 | 27.78 | 37.65 | 40.82 | 45.45 | 51.79 |
| 2013 | 大法官 | 男 | 15 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 16.67 | - | - | - | - | - | - |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | - | 19 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | 1 | 3 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 100.00 | 13.64 |
| 庭長 | 男 | - | 9 | 4 | 60 | 6 | 2 | 101 |
| 女 | - | 2 | - | 19 | 3 | - | 59 |
| 女性所占比率 | - | 18.18 | 0.00 | 24.05 | 33.33 | 0.00 | 36.88 |
| 法官 | 男 | - | 51 | 12 | 206 | 28 | 6 | 607 |
| 女 | - | 18 | 6 | 130 | 18 | 8 | 654 |
| 女性所占比率 | - | 26.09 | 33.33 | 38.69 | 39.13 | 57.14 | 51.86 |
| 2014 | 大法官 | 男 | 15 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 16.67 | - | - | - | - | - | - |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 19 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | - | 3 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 13.64 |
| 庭長 | 男 | - | 11 | 4 | 51 | 7 | 1 | 104 |
| 女 | - | 3 | - | 29 | 3 | - | 62 |
| 女性所占比率 | - | 21.43 | 0.00 | 36.25 | 30.00 | 0.00 | 37.35 |
| 法官 | 男 | - | 50 | 12 | 206 | 29 | 5 | 629 |
| 女 | - | 14 | 6 | 134 | 16 | 9 | 670 |
| 女性所占比率 | - | 21.88 | 33.33 | 39.41 | 35.56 | 64.29 | 51.58 |
| 2015  (1-10) | 大法官 | 男 | 12 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 20.00 | - | - | - | - | - | - |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 19 |
| 女 | - | - | - | - | 1 | - | 3 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 50.00 | 0.00 | 13.64 |
| 庭長 | 男 | - | 11 | 4 | 43 | 7 | 1 | 102 |
| 女 | - | 3 | - | 29 | 3 | 1 | 59 |
| 女性所占比率 | - | 21.43 | 0.00 | 40.28 | 30.00 | 50.00 | 36.65 |
| 法官 | 男 | - | 41 | 12 | 194 | 29 | 5 | 629 |
| 女 | - | 14 | 6 | 138 | 16 | 9 | 659 |
| 女性所占比率 | - | 25.45 | 33.33 | 41.57 | 35.56 | 64.29 | 51.16 |

資料來源：司法院

說　　明：1.司法院大法官含優遇大法官；院長含副院長。

2.法官含優遇法官及候補法官。

1. 每10萬名人口中的檢察官人數：2012年檢察官人數1,371人，每10萬名人口中為5.9人；2013年檢察官人數1,395人，每10萬名人口中為6.0人；2014年檢察官人數為1,398人，每10萬名人口中為6.0人。
2. 2012年至2015年司法支出占公共支出比率約為1.09%至1.16%左右。2012年2015年司法院主管預算編列及占中央政府總預算比率如表42。

| **表 42　司法院主管預算編列及占中央政府總預算比率之情形一覽** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 單位：千元；% | | | | | |
| 項目  年別 |  | 捐助法律扶助基金會經費 | 司法院主管預算  （含捐助法律扶助基金會經費） | 中央政府總預算 | 司法院主管預算占中央政府總預算比率 |
| 2012 | 經常門 | 717,552 | 18,931,977 | 1,613,564,940 | 1.17 |
| 資本門 | 208,142 | 2,129,413 | 325,274,107 | 0.65 |
| 合計 | 925,694 | 21,061,390 | 1,938,839,047 | 1.09 |
| 2013 | 經常門 | 686,647 | 18,795,893 | 1,598,456,499 | 1.18 |
| 資本門 | 209,442 | 2,581,559 | 309,110,888 | 0.84 |
| 合計 | 896,089 | 21,377,452 | 1,907,567,387 | 1.12 |
| 2014 | 經常門 | 736,639 | 18,945,494 | 1,614,423,708 | 1.17 |
| 資本門 | 210,228 | 3,317,655 | 301,804,006 | 1.10 |
| 合計 | 946,867 | 22,263,149 | 1,916,227,714 | 1.16 |
| 2015 | 經常門 | 820,294 | 19,287,732 | 1,620,708,121 | 1.19 |
| 資本門 | 165,641 | 1,984,813 | 313,927,914 | 0.63 |
| 合計 | 985,935 | 21,272,545 | 1,934,636,035 | 1.10 |

資料來源：司法院

1. 2012年至2015年7月獲得免費法律扶助之被告及在押人犯於申請扶助者所占之比率均約6至7成，如表43。

**表 43　獲得免費法律扶助的被告及在押人犯於申請法律扶助者所占之比率**

單位：人數；%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 刑事被告申請法律扶助之案件量 | 准予法律扶助刑事被告之案件量 | 准予扶助被告人數占刑事被告申請扶助人數之比率 | 受羈押人申請法律扶助之案件量 | 准予法律扶助受羈押人之案件量 | 受羈押申請扶助者准予扶助之比率 |
| 2012 | 16,464 | 10,908 | 66.25 | 6,930 | 4,678 | 67.50 |
| 2013 | 18,337 | 13,017 | 70.99 | 6,281 | 4,352 | 69.29 |
| 2014 | 18,633 | 13,608 | 73.03 | 5,721 | 4,106 | 71.77 |
| 2015 （1-7） | 11,911 | 8,883 | 74.58 | 3,541 | 2,474 | 69.87 |

資料來源：財團法人法律扶助基金會

1. 2012年至2015年8月，偵查中羈押期間平均為1.65個月；繫屬於各地方法院羈押期間平均為2.5個月；繫屬於高等法院及分院羈押期間平均為3.15個月；繫屬於最高法院羈押期間平均為1.75個月。繫屬於各地方法院逾6個月者，2012年457人、2013年501人、2014年454人、2015年1月至8月264人；繫屬於高等法院及分院逾6個月者，2012年215人、2013年177人、2014年124人、2015年1月至8月86人；繫屬於最高法院逾6個月者，2012年2人、2013年2人、2014年3人、2015年1月至8月無逾6個月之情形。2012年至2015年8月各級法院羈押逾6個月之人數及平均羈押期間如表44。

**表 44 各級法院羈押逾6個月之人數及平均羈押期間**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 法院  年別 | 地方法院及其分院 | 高等法院及其分院 | 最高法院 |
| 2012 | 457 | 215 | 2 |
| 2013 | 501 | 177 | 2 |
| 2014 | 454 | 124 | 3 |
| 2015  （1-8） | 264 | 86 | 0 |
| 平均羈押期間 | 2.5個月 | 3.15個月 | 1.75個月 |

資料來源：司法院

1. 2012年至2015年10月收容人在監死亡人數及死亡率如表45、表46。死亡原因以心因性休克、心臟肥大、心肺功能衰竭、敗血性休克併呼吸衰竭、窒息、頸部壓迫等疾病為主。

**表 45 收容人在監死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年 別 | 在監死亡 | 送醫途中死亡 | 戒護住院死亡 | 總 計 |
| 2012 | 4 | 21 | 74 | 99 |
| 2013 | 6 | 30 | 65 | 101 |
| 2014 | 6 | 28 | 109 | 143 |
| 2015  （1-10） | 13 | 18 | 89 | 120 |

資料來源：法務部

說　　明：保外醫治死亡者不列入統計。

**表 46 收容人在監死亡率**

單位：%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年 別 | 在監死亡率 | 送醫途中死亡率 | 戒護住院死亡率 | 總計 |
| 2012 | 0.0068 | 0.0358 | 0.1261 | 0.1687 |
| 2013 | 0.0102 | 0.0512 | 0.1110 | 0.1724 |
| 2014 | 0.0104 | 0.0486 | 0.1891 | 0.2481 |
| 2015  （1-10） | 0.0226 | 0.0313 | 0.1547 | 0.2086 |

資料來源：法務部

1. 2006年至2009年均無執行死刑，2010年執行4人、2011年執行5人、2012年執行6人、2013年執行6人、2014年執行5人、2015年1月至10月執行6人。
2. 依犯罪被害人保護法，因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金。2009年至2015年9月決定補償計2,687件，補償人數為3,345人（計補償男性1,226人、女性2,119人），補償金額為12億7,868萬7,704元（男性補償金額計5億1,828萬6,623元、女性補償金額計7億6,040萬1,081元）。2012年至2015年9月申請犯罪被害補償金案件決定補償情形如表47。

**表 47 申請犯罪被害補償金案件決定補償情形**

單位：件；%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 申請補償件數 | 決定補償件數 | 比率 |
| 2012 | 935 | 434 | 46.42 |
| 2013 | 1,032 | 512 | 49.61 |
| 2014 | 1,196 | 588 | 49.16 |
| 2015  （1-9） | 775 | 365 | 47.10 |

資料來源：法務部

1. 重大暴力犯罪之定罪率：以殺人、強制性交、強盜、擄人勒贖等罪而言，殺人罪部分，2012年至2015年7月定罪率分別為91.0%、92.3%、91.4%、94.6%；強盜罪部分，2012年至2015年7月定罪率分別為94.6%、91.5%、94.8%、93.6%；擄人勒贖罪部分，2012年至2015年7月定罪率分別為97.1%、95.2%、100.0%、94.1%；強制性交罪部分，2012年至2015年7月定罪率分別為89.1%、86.6%、84.0%及86.9%。

**傳播媒體覆蓋率**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第69點至第71點、第74點。
2. 1999年1月25日出版法廢止後，新聞組織營運採登記制，由各家營利平面媒體向所在地地方政府登記成立。內容部分則分為自律、他律、法律三面向：（1）自律：以報業同業公會之新聞自律規範為準繩，由各平面媒體本於專業道德自律管理；（2）他律：透過民間團體進行新聞報導內容監看，發揮他律功效；（3）法律：以兒童及少年福利與權益保障法、兒童及少年性剝削防制條例等作用法為依據，就可能觸法之報章雜誌內容，視情節重大程度，由地方政府裁處前揭登記成立之平面媒體，以法律保障我國國民閱聽權益。
3. 為落實言論自由之保障，2016年1月6日修正公布之廣播電視法已刪除有關節目內容不得損害民族尊嚴或違背反共復國國策及廣告內容應事先送審等規定。另2015年4月16日修正廣播電視法施行細則，刪除第29條有關節目須事先審查取得准播證明之規定。
4. 為提升數位無線電視覆蓋率，加速辦理無線電視全面數位化，於2004年至2009年建置24站數位無線電視改善站，覆蓋率達96.20%；另為將數位無線電視訊號普及至山地及離島等偏鄉地區，復於2010年至2013年建置完成60站數位無線電視改善站，覆蓋率提升至96.79%。
5. 有線電視數位服務訂戶普及率為87.41%；有線電視類比訂戶普及率為59.62%。2009年至2015年類比有線電視普及率及數位無線電視涵蓋率如表48。

**表 48　類比有線電視普及率及數位無線電視涵蓋率統計表**

單位：%；站

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年　別  項　目 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 類比有線電視家戶普及率 | 63.80 | 64.06 | 62.82 | 60.94 | 60.16 | 59.67 | 59.62 |
| 數位無線電視站臺建置數 | 24 | 7 | 34 | 15 | 4 | 0 | 0 |
| 數位無線電視電波人口涵蓋率 | 96.20 | 96.24 | 96.65 | 96.77 | 96.79 | 96.79 | 96.79 |

資料來源：國家通訊傳播委員會

說　　明：1.數位無線電視涵蓋率為L&S軟體模擬結果。

2.家戶普及率=用戶數/全國總家戶數。

**非政府組織**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第77點前段。
2. 人民團體之組織及統計：
3. 基於保障人民結社權利及尊重人民團體自主管理原則，積極推動人民團體相關法規修法，以人民結社更自由、政府輔導取代干預為修法主軸，將結社制度由許可制變革為登記制，對於團體成立過程中非屬必要的限制予以鬆綁，採行低度管理策略，期促進人民團體之發展；同時落實團體自治管理，簡化相關行政流程，減少政府對人民團體運作之干預。
4. 2015年6月全國各級職業團體計5,259個，其中全國性團體333個，地方性團體4,926個（含省級團體117個）；全國各級社會團體計45,284個，其中全國性團體12,541個，地方性團體32,743個（含省級團體258個）。

**II.保護和增進人權之一般架構**

## C.接受國際人權標準之情況

**主要國際人權文書的批准狀況**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第95點、表51、表52。
2. 我國批准、加入或國內法化之聯合國核心國際人權公約如表56。

**接受其他國際人權標準的情形**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第97點、表56。
2. 我國簽署、批准或國內法化之聯合國有關之其他國際人權公約如表57；國際勞工組織公約如表58；海牙國際私法會議公約如表59。

## D.在國家層級保護人權之法律架構

**憲法**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第98點。
2. 憲法第13章基本國策，第142條至第151條分就國民經濟基本原則、土地政策、獨占性企業公營原則、私人資本之節制與扶助、發展農業、地方經濟之平衡發展、貨暢其流、金融機構之管理、普設平民金融機構、發展僑民經濟事業等基本人權予以規定；第152條至第157條分就人盡其才、勞工及農民之保護、勞資關係、社會保險與救助之實施、婦幼福利政策之實施、衛生保健事業之推行等基本人權予以規定；第158條至第167條分就教育文化之目標、教育機會平等原則、基本教育與補習教育、獎學金之設置、教育文化機關之監督、教育文化事業之推動、教育文化經費之比率與專款之保障、教育文化工作者之保障、科學發明與創造之獎勵及古蹟古物之保護、教育文化事業之獎助等基本人權予以規定；第168條至第169條分就邊疆民族地位之保障、邊疆事業之扶助等基本人權予以規定。
3. 憲法增修條文第10條基本國策分就國家應獎勵科學技術發展及投資、經濟及科學技術發展、中小型經濟事業生存與發展、公營金融機構之管理、全民健康保險、維護婦女之人格尊嚴、國家對於身心障礙者之保險與就醫、社會救助和國民就業等救濟性支出應優先編列、退役後之就學、就業、就醫、就養予以保障、國民教育之經費應優先編列、維護發展原住民族語言及文化、保障原住民族之地位及政治參與、僑居國外國民之政治參與等基本人權予以規定。

**基本法**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第99點、第100點。
2. 為推動兒童權利公約（以下簡稱CRC）國內法化，於2014年6月4日公布CRC施行法，並於2014年11月20日施行。為完備法制程序，行政院於2014年11月20日將CRC正體中文版函送立法院審議。
3. 為推動身心障礙者權利公約（以下簡稱CRPD）國內法化，於2014年8月20日公布CRPD施行法，並於2014年12月3日施行。為完備法制程序，行政院於2014年11月14日將CRPD正體中文版函送立法院審議。

**國內法律**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第101點、第102點後段、第103點、第105點至第108點、第110點、第112點、第114點至第116點。
2. 兒童及少年福利與權益保障法與CRC施行法，保障兒童及少年人權；身心障礙者權益保障法與CRPD施行法，保障身心障礙者人權。
3. 為維護租稅公平，我國於2014年初提出財政健全方案，建立回饋稅（feedback tax）制度，2015年起修正兩稅合一完全設算扣抵制為部分設算扣抵制，將納稅義務人標準扣除額、薪資所得特別扣除額及身心障礙特別扣除額之額度提高，且陸續修正使用牌照稅法、土地稅法、房屋稅條例等，以達量能課稅及適度縮小貧富差距目標。
4. 精神衛生法：為保障嚴重病人救濟權益及讓病人能陳述其對強制住院之意見，2013年4月起提供病人以視訊或電話會議方式向審查會陳述意見之程序，強制住院案件由2013年772件下降至2014年718件，2015年1月至10月為560件；2014年7月配合提審法修正，建立病人直接向法院請求司法救濟之管道。
5. 個人資料保護法：為規範個人資料之蒐集、處理及利用，以避免人格權受侵害，並促進個人資料之合理利用，制定個人資料保護法。
6. 羈押法：依司法院釋字第654號解釋意旨，以監看不與聞、開拆不閱覽之原則確保羈押被告與其辯護律師間之接見通信權，2009年5月13日修正相關規定。
7. 犯罪被害人保護法：2013年5月22日修正創設扶助金制度，針對於外國因他人之故意行為被害而死亡之我國被害人遺屬發給扶助金，並提供保護服務。
8. 陽光四法：為促進廉能政治、端正政風，政府執行公職人權財產申報法、公職人員利益衝突迴避法、政治獻金法及遊說法，以有效遏阻貪污及不當利益輸送，規範及管理政治獻金，並促使政府施政及立法之遊說程序公開透明。監察院就財產申報資料、政治獻金會計報告書刊登公報、上網公告，或彙整列冊供人閱覽，以及查核與裁罰違反四法等事項，均訂有詳細規範。
   * 1. 監察院設有廉政委員會，執行陽光四法相關廉政業務，2012年至2015年10月計審議財產申報查核案件1,816案、利益衝突迴避調查案件75案、政治獻金查核案件612案，審議查核/調查件數、裁罰件數、比率及金額如表49。

**表 49 監察院廉政業務執行情形**

單位:案；件；%；萬元

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 類別 | 年別 | 審議查核/調查件數 | 裁罰處分 | | 裁罰金額 |
| 件數 | 比率 |
| 財 產 申 報 | 2012 | 636 | 31 | 4.9 | 562 |
| 2013 | 323 | 18 | 5.6 | 338 |
| 2014 | 519 | 39 | 7.5 | 470 |
| 2015 （1-10） | 338 | 31 | 9.2 | 341 |
| 小計 | 1,816 | 119 | 6.6 | 1,711 |
| 利 益 衝 突 迴 避 | 2012 | 15 | 6 | 40.0 | 1,004 |
| 2013 | 21 | 13 | 61.9 | 1,910 |
| 2014 | 23 | 5 | 21.7 | 386 |
| 2015 （1-10） | 16 | 3 | 18.8 | 956.4 |
| 小計 | 75 | 27 | 36.0 | 4,256.4 |
| 政 治 獻 金 | 2012 | 320 | 330 | 103.1 | 2,912.5 |
| 2013 | 187 | 86 | 46.0 | 1,753.5 |
| 2014 | 103 | 212 | 205.8 | 3,540.3 |
| 2015 （1-10） | 2 | 2 | 100.0 | 50 |
| 小計 | 612 | 630 | 102.9 | 8,256.3 |
| 遊 說 | 2012 | - | - | - | - |
| 2013 | - | - | - | - |
| 2014 | - | - | - | - |
| 2015 （1-10） | - | - | - | - |
| 小計 | - | - | - | - |
| 總 計 | | 2,503 | 776 | 31.0 | 14,223.7 |

資料來源：監察院

說　　明：政治獻金審議查核件數係以專戶為基準。由於各案件係以查核各專戶受贈人或捐贈人有無違法裁罰之情形，即使僅捐贈人之一違法受罰，均將該專戶列入裁罰件數計算，故每一審議案可能做成多件裁罰。

* + 1. 法務部設有公職人員財產申報案件審議委員會，辦理裁罰審議業務。2012年至2015年10月公職人員財產申報案件累計審議件數為764件、裁罰件數計402件、裁罰金額總計4,226萬元；公職人員利益衝突迴避案件累計審議件數109件、裁罰件數計59件、裁罰金額總計3億7,399萬元，審議件數、裁罰件數及金額如表50。

**表 50 公職人員財產申報及公職人員利益衝突迴避案件審議情形**

單位:案；件；萬元

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 類別 | 年別 | 審議件數 | 裁罰處分 | |
| 件數 | 裁罰金額 |
| 公職人員  財產申報  案件 | 2012 | 332 | 182 | 1,602 |
| 2013 | 197 | 100 | 955 |
| 2014 | 112 | 46 | 759 |
| 2015 （1-10） | 123 | 74 | 910 |
| 小計 | 764 | 402 | 4,226 |
| 公職人員  利益衝突  迴避案件 | 2012 | 28 | 13 | 7,533 |
| 2013 | 35 | 16 | 17,267 |
| 2014 | 27 | 15 | 6,486 |
| 2015 （1-10） | 19 | 15 | 6,113 |
| 小計 | 109 | 59 | 37,399 |

資料來源：法務部

1. 法務部於2015年7月將公職人員利益衝突迴避法修正草案函報行政院，研修重點包括修正現行適用對象與公職人員財產申報法一致；修正公職人員關係人之範圍；明定非財產上利益之定義；修正請託關說之禁止對象及調整裁罰金額等。另於2015年9月將公職人員財產申報法修正草案函報行政院，修正重點包括酌予修正申報義務人之範圍；明定各類申報之期間及基準日；增訂法務部財產申報查核平臺蒐集財產資料之法定使用目的及相關機關（構）、團體或個人有配合提供資訊之義務；修正應公告財產申報資料之義務人範圍；強制信託及變動申報制度之檢討；修正裁罰要件及裁罰金額。

**立法部門**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第151點。

**司法部門**

1. 憲法與各種法律所保護之人權事項，係透過各種法院予以落實。現行司法審判系統除傳統之民、刑事法院外，針對公法上之爭議，設有行政法院；為妥速解決智慧財產訴訟紛爭，促進國家科技及經濟發展，設有智慧財產法院；另為推動婦幼權益之保障，設有少年及家事法院。
2. 為使現行法律扶助制度更臻完善，司法院重新檢討扶助對象及範圍、扶助律師來源、四金追討定位及基金會治理模式等，並參酌日本、英國等法治先進國家法律扶助制度及社會各界意見，研修法律扶助法，於2015年7月1日修正公布。

**行政部門**

1. 依照兩公約施行法，兩公約所保障之人權涉及各級政府機關之職權者，各該機關在其業務範圍內負有保障及實現人權之義務及適用權限。
2. 法務部係推動兩公約之主管機關。
3. 內政部係公民參政、集會結社、新移民人權、居住正義及遷徙自由等人權業務之主管機關。
4. 教育部係人民受教權之主管機關；文化部係文化權之主管機關。
5. 衛生福利部係人民健康權、社會福利及救助等人權業務之主管機關。
6. 勞動部係勞動人權業務之主管機關。
7. 行政院環境保護署係環境權之主管機關。
8. 公務人員保障暨培訓委員會係公務人員權益保障之主管機關。
9. 監察院係透過監察權行使，以保障人權之主管機關。

**司法機關援引兩公約**

1. 兩公約經制定施行法將其國內法化後，其所揭示保障人權之規定，即具有國內法律之效力。司法院釋字第392號解釋於上開施行法制定前，即援引公政公約第9條第3項規定，探討犯罪嫌疑人人身自由之限制。司法院釋字第582號解釋理由書援引公政公約第14條第3項第5款規定，對凡受刑事控訴者，均給予其有詰問對其不利之證人之最低限度保障。司法院釋字第710號解釋理由書援引公政公約第12條及第15號一般性意見第6點規定，大陸地區人民形式上經主管機關許可，且已合法入境臺灣地區者，其遷徙之自由原則上即應受憲法保障。司法院自兩公約施行法生效以來，陸續將引用兩公約之裁判書案號清單、大法官解釋引用兩公約之清單、決議、函釋引用兩公約之清單及法務部人權大步走專區之連結建置於司法院全球資訊網司法院人權專區（http://www.judicial.gov.tw/rights/），提供法官製作各類裁判書時參考，並對外公開，學界及一般民眾均可查閱及運用。2014年2月及7月分別完成刑事及民事、少年、家事、行政訴訟等裁判書及大法官解釋援引兩公約統計資料庫之建置，案件統計資料持續累積，俾利蒐集兩公約裁判供各界參考。至2015年7月蒐集裁判書及大法官解釋引用兩公約之件數計429件，大法官解釋理由書或意見書引用公政公約50次、經社文公約24次。

**權利受侵犯之救濟**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第129點、第130點。
2. 對於下級審法院之裁判，如有不服，依相關訴訟法規定之審級救濟程序，有上訴程序與抗告程序，對判決不服應以上訴救濟，對裁定不服應以抗告救濟。審級救濟制度之功能主要為糾正下級審法官可能發生之認事用法錯誤，俾使當事人正當權益獲得保障，以及統一各法院間歧異之法律見解，確保法之安定性與明確性。

## E.在國家層級增進人權之法律架構

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第143點至第145點、第146點中段、第152點。
2. 行政院於2001年設置人權保障推動小組，置委員21人至27人，目前由行政院政務委員及法務部次長兼任正、副召集人，部分部會之首長及學者專家兼任委員。另為落實性別平等、保障原住民族權益、振興客家文化、辦理兒童及少年人權相關業務，行政院分別成立婦女權益促進委員會、原住民族委員會、客家委員會、衛生福利部社會及家庭署，指導並監督所屬各級政府機關執行相關事務。
3. 行政院各部會為落實辦理兩公約所揭保障人權相關業務，2015年依兩公約條文內涵所涉人權項目編列預算計7,048億元，主要內容包括辦理人權教育訓練、人權公約宣導、人權相關法案研修、推動兩公約國內法化、犯罪被害人補償、辦理收容人技訓、給養與設施改善、捐助法律扶助基金會運作經費、推動勞工職場安全、職業衛生及健康服務、支應各項社會保險及福利措施、提供身心障礙者及弱勢者就業服務等。
4. 監察院設監察委員29人，任期6年，由總統提名，經立法院同意任命，監察委員須超出黨派以外，依據法律獨立行使職權，現任委員18人中，女性委員10人（占56%）。依憲法及憲法增修條文之規定，監察院為國家最高監察機關，行使彈劾、糾舉及審計權，受理人民陳情並進行調查，並得依據國際人權規範檢視政府機關之作為，就侵害人權案件提案糾正或函請政府機關改善，歷年來監察院調查的案件中，有50%以上涉及人權議題。雖然我國尚未成立國家人權委員會，但監察院自1994年起即為國際監察組織（International Ombudsman Institute, IOI）之正式會員。
5. 監察院於2000年成立人權保障委員會，置委員9人至11人，由該院委員兼任，現任委員11人中，女性委員6人（占55%）；職掌為妨害人權案件之發掘及提案調查、監察院人權保障調查報告之研討及建議處理意見、人權法案之建議事項、國際人權公約國內法化之推行及監督事項、與國內外人權團體之聯繫及研議人權教育之推廣等。2012年至2015年10月監察院處理人民書狀涉及人權議題者計53,785件（占84.3%），監察院完成之調查報告中，涉及人權議題者計836案（占54.6%），其中經提案糾正者計277案（占人權保障調查案件33.1%）；涉及人權之調查案件中，以財產權案件為最多（占12.3%），其次為司法正義案件（占11.0%），第3為生存權及健康權案件（占8.2%）。監察院對於違法或失職之機關分別提出糾正或限期改善，相關機關據以檢討、修正與改進其主管業務，監察院並持續追蹤其後續執行情形，以落實國際人權公約在國內實踐之監督機制。2012年至2015年10月監察院人權保障案件統計如表51。

**表 51 監察院人權保障案件統計**

單位：件；案；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 類 別 | 年別 | 總計 | 人權保障案件性質 | | | | | | | | | | | | | 非屬 人權 保障 案件 |
| 合計 | 自 由 權 | 平 等 權 | 生存權 及 健康權 | 工 作 權 | 財 產 權 | 參 政 權 | 司法 正義 | 文 化 權 | 教 育 權 | 環 境 權 | 社會 保障 | 其他 人權 |
| 人 民 書 狀 | 總 件　數 | 63,792 | 53,785 | 490 | 229 | 2,126 | 5,520 | 13,708 | 2,392 | 19,853 | 648 | 1,720 | 1,522 | 1,823 | 3,754 | 10,007 |
| 比率 | 100 | 84.3 | 0.8 | 0.4 | 3.3 | 8.7 | 21.5 | 3.7 | 31.1 | 1.0 | 2.7 | 2.4 | 2.8 | 5.9 | 15.7 |
| 2012 | 19,722 | 17,074 | 126 | 47 | 769 | 1,813 | 4,507 | 863 | 6,019 | 189 | 552 | 522 | 628 | 1,039 | 2,648 |
| 2013 | 18,017 | 15,316 | 147 | 86 | 630 | 1,544 | 3,795 | 396 | 5,338 | 232 | 546 | 440 | 500 | 1,662 | 2,701 |
| 2014 | 14,747 | 12,105 | 112 | 64 | 395 | 1,248 | 3,117 | 526 | 4,654 | 128 | 362 | 307 | 387 | 805 | 2,642 |
| 2015 （1-10） | 11,306 | 9,290 | 105 | 32 | 332 | 915 | 2,289 | 607 | 3,842 | 99 | 260 | 253 | 308 | 248 | 2,016 |
| 調 查 案 件 | 總 案　數 | 1,532 | 836 | 25 | 23 | 125 | 52 | 189 | 6 | 168 | 22 | 57 | 63 | 52 | 54 | 696 |
| 比率 | 100 | 54.6 | 1.6 | 1.5 | 8.2 | 3.4 | 12.3 | 0.4 | 11.0 | 1.4 | 3.8 | 4.1 | 3.4 | 3.5 | 45.4 |
| 2012 | 446 | 250 | 7 | 7 | 34 | 16 | 57 | 1 | 47 | 6 | 19 | 24 | 19 | 13 | 196 |
| 2013 | 534 | 295 | 7 | 6 | 47 | 12 | 66 | 3 | 76 | 10 | 16 | 20 | 12 | 20 | 239 |
| 2014 | 382 | 199 | 7 | 7 | 29 | 15 | 42 | 1 | 37 | 3 | 18 | 10 | 15 | 15 | 183 |
| 2015 （1-10） | 170 | 92 | 4 | 3 | 15 | 9 | 24 | 1 | 8 | 3 | 4 | 9 | 6 | 6 | 78 |
| 糾 正 案 件 | 總 案　數 | 551 | 277 | 8 | 9 | 62 | 13 | 50 | - | 33 | 6 | 23 | 17 | 28 | 28 | 274 |
| 比率 | 100 | 50.3 | 1.5 | 1.6 | 11.3 | 2.4 | 9.1 | - | 6.0 | 1.1 | 4.1 | 3.0 | 5.1 | 5.1 | 49.7 |
| 2012 | 161 | 84 | 2 | 3 | 17 | 2 | 15 | - | 9 | 2 | 10 | 5 | 11 | 8 | 77 |
| 2013 | 207 | 99 | 3 | - | 25 | 4 | 17 | - | 17 | 3 | 7 | 6 | 6 | 11 | 108 |
| 2014 | 114 | 53 | 2 | 3 | 10 | 4 | 10 | - | 5 | - | 5 | 2 | 7 | 5 | 61 |
| 2015 （1-10） | 69 | 41 | 1 | 3 | 10 | 3 | 8 | - | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 28 |

資料來源：監察院

說　　明：1.人民書狀採系統對照歸類方式統計，統計時間以監察院處理日期為準。

2.調查案件及糾正案件以調查委員之認定分類加以統計，統計時間以調查報告及糾正案經監察院常設委員會審議通過日期為準。

3.統計科目定義參見監察院人權保障主題網（網址：http://humanrights.cy.gov.tw/lp.asp?ctNode=883&CtUnit=486&BaseDSD=7&mp=71）。

1. 考試院於2011年成立考試院及所屬部會人權保障工作小組，置委員11人至15人，由副院長擔任召集人，成員包括考試院秘書長及所屬部會首長、學者專家，檢視所屬部會人權保障相關業務推動成果，定期向考試院院會報告，並責成相關機關改進。

**人權文書相關訓練宣導**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第153點至第155點、第157點前段、第159點至第161點、第162點中段、第165點前段、第167點。
2. 考選部於2013年修正檢討國家考試性別平等白皮書及身心障礙人員考試白皮書內容，以符人權保障與國際接軌。
3. 行政院人事行政總處為落實人權教育，2013年起將國際人權公約課程列入行政院所屬中央及地方機關辦理政策性訓練項目，並納入各機關人事業務績效考核之評分項目。另訂定人權教育訓練專班實施計畫，並由公務人力發展中心及地方行政研習中心辦理人權教育相關訓練及課程。
4. 司法人員教育訓練：
   * 1. 司法院為尊重人性尊嚴及人權保障，加強辦理兩公約與人權保障、性別平權、原住民族人權、兒少人權、勞動人權、身障、老人弱勢人權及CEDAW法規等相關課程，以提升司法人員對被告、被害人人權之重視、性別平等意識、反歧視觀念、身心障礙者保障、多元文化敏感度等專業知能。另為利司法同仁得隨時上網學習，法官學院於2014年開辦線上數位教學。
     2. 2012年起司法院逐年編列預算支應兩公約之宣導及在職進修訓練等相關費用。法官學院2012年至2015年6月辦理兩公約相關研習課程支出經費分別為329,100元、1,141,500元、1,115,300元、690,100元，總計3,276,000元，法官參加兩公約相關訓練研習比率逾5成。司法院於2013年7月函請全國各級法院加強宣導兩公約，並提供兩公約暨人權保障之相關課程及師資，請各級法院自行辦理研習課程，使未能參與司法院或法官學院舉辦相關課程之同仁，亦有研習機會。
5. 法務部全球資訊網於2009年6月建置人權大步走專區，將人權大步走計畫的緣起、兩公約及其一般性意見的意義、我國落實兩公約之辦理情形、兩公約種子培訓營講義總論、各論、兩公約學習地圖—兩公約中階種子培訓營講義、網路數位學習課程、人權萬花筒－兩公約人權故事集Ⅰ、人權APP－兩公約人權故事集Ⅱ、法務部所屬機關之種子師資講義（法務部人權秘笈系列叢書）、兩公約一般性意見正體中文版、各級政府機關針對主管法令所為之檢討、國際公約國內法化研究報告及對案建議、國際人權專家結論性意見與建議及各機關填報之最新辦理情形等資料公開於網站，供各級政府機關及各界參考，並要求中央及地方機關於官方網站建置兩公約及人權保障相關內容之網頁。
6. 法務部司法官學院於司法官（包括法官及檢察官）養成教育中，將人權教育列為重點項目。
7. 國防部依國軍法治教育實施要點規定，將兩公約及其施行法、禁止酷刑公約、軍中人權案例及官兵權保等議題，要求各級軍法軍官於法治教育時機加強宣導，使全體官兵深切體認各項行政作為均須保障人權，並以國際人權法及國際人道法等課程為核心，強化國軍幹部人權觀念，俾落實軍中人權。
8. 為提升執法人員人權意識，內政部警政署擬訂人權教育訓練執行計畫，分初階、進階訓練及專題演講等方式辦理人權教育訓練，並函請各警察機關（單位）據以落實辦理；另將兩公約簡介與警察落實人權保障的作為納入必訓課程。
9. 內政部為協助受收容人瞭解生活規定及相關權益，已印製17國語言（包含：中、英、日、越、泰、印尼、印度、德、柬、蒙古、孟、緬、菲、巴基斯坦、尼泊爾、馬來西亞及斯里蘭卡等）入所須知，於收容人入所時發放，即時告知其權利義務，保障其權益，使其安心等待遣返。
10. 律師基礎訓練加入人權思維課程，包括刑事律師的角色功能與辯護策略、冤錯案件與非常救濟辯護實務、離婚案件之子女親權及扶養費、勞資釋憲前的憲法訴訟、資遣費或職業災害之勞資案件等。
11. 衛生福利部為強化家庭暴力防治網絡人員之人權意識，於2012年至2015年開設家庭暴力防治核心課程、家庭暴力防治專題、社會倡導與行動專題及督導養成專題研討等多元化課程、性侵害防治核心及相關專題訓練課程。
12. 為使民眾瞭解兩公約的內涵及政府推動的作為，各級政府機關利用電視、電影、廣播、報紙、網路、社群媒體等多元通路及製作文宣品等方式，廣為宣導人權議題及資訊，期增進民眾對政府落實憲法保障人民基本權利及推動人權理念政策作為的瞭解，營造我國成為人權保障的公義社會，與國際人權體系接軌。
13. 性別平等教育訓練：
14. 參見CEDAW第二次國家報告2.18。
15. 2012年起行政院持續運用6家電視臺、桃園國際機場及高雄小港機場燈箱、行政院官方臉書—台灣好政點粉絲專頁，協助各部會加強人權相關議題宣導。
16. 國家通訊傳播委員會為促進弱勢權益、保障多元文化，透過監理方式，於相關法規中將廣電業者促進性別平權、兒少保護與多元文化事項列為加分項目，並向業者宣導國家人權保障重大政策或法令。

**強化社會參與人權保障相關措施**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第174點。
2. 外交部捐助成立以促進民主及人權為宗旨之財團法人臺灣民主基金會，推動民主與人權發展及擴大我國民間團體參與全球民主接軌工作。2012年至2015年8月參與國內及國際非政府組織有關增進和保護人權相關工作，除與世界各國和國際民主人權組織機構結盟外，並補助國內外知名學術機構、智庫、民間團體及非政府組織辦理有關民主人權之活動；發掘國內外民主發展問題、研擬政策並定期出版臺灣民主季刊及Taiwan Journal of Democracy英文期刊；補助國內非政府組織團體出國參加人權相關國際會議或在臺舉辦人權議題相關之國際活動；補助國內朝野政黨從事國會外交及國際民主交流活動；辦理有關民主、人權之研討會等。
3. 文化部所屬國家人權博物館籌備處透過嚴謹的歷史考證與口訪，分階段進行人權園區歷史場景復原，充實相關人權史料典藏，並協助地方政府及非政府組織推動人權史料研究及教育推廣。
4. 教育部於2012年至2015年間補助台灣展翅協會及台灣關懷中國人權聯盟等2個民間團體辦理人權夏令營及巡迴影展等活動，推動宣導人權教育理念。
5. 2014年衛生福利部於國際兒童日（11月20日）舉辦孩子與總統有約座談會，邀請總統與全國兒少代表溫馨互動與談兒童之權益保障需求，並向全國兒童宣示CRC施行法上路訊息；另結合民間團體，積極辦理各項兒童人權觀念之宣導活動，包括印製宣導海報、研習研討會、兒少人權議題演講、兒少人權戲劇演出及校園巡迴宣導等方式，期使兒童人權概念更為普及。
6. 為鼓勵非政府組織協助宣導各項法治教育，法務部補助大專院校法律服務社及民間社團，深入社區、學校辦理反毒、反飆車及反暴力等活動，2012年至2015年協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額如表52。衛生福利部亦每年編列獎補助費給財團法人醫藥品查驗中心及反毒民間團體。

**表 52　法務部協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額**

單位：件；元

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年別 | 補助件數 | 補助金額 |
| 2012 | 22 | 737,444 |
| 2013 | 26 | 614,734 |
| 2014 | 24 | 558,000 |
| 2015 | 18 | 475,000 |

資料來源：法務部

1. 政府長期支持國際社會所呼籲之各項暴力防治工作，不僅致力被害人保護、加害人處遇及暴力防治之推展，協助相對人面對並妥適處理家庭暴力相關議題。衛生福利部於2012年至2015年運用公益彩券回饋金補助各級政府、民間團體，輔導結合民間資源推動各項措施，積極投入被害人保護、暴力防治之推展，補助經費計4億9,105萬1,000元；另補助各級政府、民間團體積極辦理家庭暴力、性侵害及性騷擾防治，2012年至2015年補助經費計2億3,443萬2,055元。
2. 司法院依法律扶助法規定捐助成立財團法人法律扶助基金會，辦理法律扶助相關事宜。2012年至2015年7月共編列預算捐助該基金會基金6億元、業務運作經費26億9,436萬7,012元。法律扶助基金會至2015年10月已在全國各縣市設立21個分會，2012年至2015年7月共受理20萬1,982件申請扶助案，經審查後決定准予扶助12萬6,653件，另提供法律諮詢服務24萬2,755件。
3. 法務部成立財團法人犯罪被害人保護協會，並督導該會從事犯罪被害人保護工作。2012年至2015年補助該會3,360萬9,000元、2,882萬1,000元、2,254萬4,000元及5,729萬元。
4. 為推動更生保護工作，法務部督導財團法人臺灣更生保護會及財團法人福建更生保護會推動更生保護服務，並補助民間團體投入更生保護工作。2012年至2015年法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額如表53。

**表 53　法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額**

單位：件；元

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年別 | 補助件數 | 補助金額 |
| 2012 | 2 | 13,300,000 |
| 2013 | 2 | 11,400,000 |
| 2014 | 2 | 10,000,000 |
| 2015 | 2 | 8,817,000 |

資料來源：法務部

**國際合作發展與援助**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第180點前段、第192點。
2. 財團法人國際合作發展基金會為我國專業援外機構，協助推動政府開發援助的工作，使各項國際合作計畫運作以夥伴國為主體，回歸在地化經營，建構永續開發模式，為國際社會的發展盡一份力量。
3. 2014年國際合作業務政府開發援助（ODA）經費約2億7,397萬8,105美元，占國民所得毛額0.050%。非政府組織於2014年援外金額捐贈款總數約為7,500萬美元、捐贈物資價值約1,300萬美元，2015年上半年援外金額捐贈款總數約為3,500萬美元，捐贈物資價值約52萬美元。
4. 我國分別於1991年及2002年先後加入亞太經濟合作（APEC）及世界貿易組織（WTO）成為正式會員，積極參與各項國際組織、會議及活動，經常提供各項援助以回饋國際社會，包括2006年成立的跨部會任務編組臺灣國際醫衛行動團隊（Taiwan International Health Action, TaiwanIHA），迄已參與多次國際人道救援行動。
5. 外交部於2014年派遣技術團、醫療團與投資貿易服務團計15團，專家、技師等82位、海外替代役男86位，於亞太、亞西、非洲及中南美洲等29個國家執行農藝、園藝、水產養殖、畜牧、食品加工、資訊及職訓等計25項合作計畫及新計畫前期準備工作；另委託財團法人國際合作發展基金會辦理29項專案計畫，實派60名駐外人員。該會並應我駐外館處需求，於2014年辦理海地沙萬迪安地區災民糧食生產暨職業訓練第2期計畫、南蘇丹阿比耶地區難民糧食安全支援計畫、菲律賓海燕颱風災後復甦方案─健康中心重建計畫、索羅門洪災衛生計畫、吐瓦魯旱災社區復原計畫、北約旦水井修復計畫等6項相關計畫，提供緊急或災後重建的援助。又醫療合作方面，外交部在南太索羅門群島、馬紹爾群島、帛琉、吐瓦魯、吉里巴斯、諾魯、斐濟、巴紐及非洲布吉納法索等國進行醫衛合作計畫。
6. 我國於2012年至2015年積極擴展國際參與，與美國、歐盟、奧地利及亞洲等國家進行多項國際防疫合作。包括與美國簽訂臺美3號至6號合作協議（包含執行結核病、流行病學訓練、流感及全球疾病監測等計畫）；執行為期3年的海地防疫生根計畫，培訓多名該國公共衛生實驗室（LNSP）人員及流行病學人才，並援贈所需之實驗儀器及耗材；持續派員至奧地利食品安全署（AGES）參與歐盟流行病學人才訓練計畫（EPIET），並協助其建置傳染病監測系統與疫情分析。另為因應西非伊波拉疫情，2014年我國捐贈10萬套防護裝備，提供國際救援團隊第一線醫療防疫人員使用。2015年再與美國合作，針對亞太地區國家辦理伊波拉防疫訓練營及MERS檢驗診斷國際研習營，協助其建立完善的防疫體系，有效提升區域傳染病聯防量能。
7. 衛生福利部與外交部共同籌組之跨部會任務編組臺灣國際醫衛行動團隊（Taiwan International Health Action，簡稱TaiwanIHA）於2009年與亞洲醫師協會（Association of Medical Doctors of Asia，簡稱AMDA）簽訂瞭解備忘錄，共同合作支援醫療任務及推廣人道援助。2015年5月AMDA邀請TaiwanIHA共同合作，同時結合印尼望加錫唇顎裂治療中心（Celebes Cleft Center）之醫護人員及資源，共赴巴里巴里RSUD Andi Makkasau ParePare醫院提供唇顎裂手術義診，共執行29例唇顎裂手術。2015年10月TaiwanIHA與AMDA赴印度菩提伽耶（Bodhgaya）地區進行牙醫義診及口腔衛教活動，並與當地扶輪社和扶輪青年服務團、獅子會合作，義診對象自6歲孩童、孕婦、至70歲老年人，主要以執行補牙、洗牙與潔牙為主，受惠人次約150人次。該團亦前往Mastipur村落的學校及孤兒院進行衛教活動。TaiwanIHA另於2015年5月應外交部要求前往尼泊爾進行地震災後醫療援助評估，提供震災相關資訊與成果予尼國與WHO。
8. 我國積極參與國際合作活動，與美國、以色列、加拿大、荷蘭、澳洲、法國、泰國、菲律賓、越南、緬甸、匈牙利等國家簽署雙邊農業合作協定、備忘錄、合作綱領，透過雙邊農業會議諮商，推動各項國際農業合作，並由財團法人國際合作發展基金會藉由技術合作及人員教育訓練協助其農、漁業發展。參與亞太經濟合作（APEC）會議、亞太農業研究機構聯盟（APAARI）、亞非農村發展組織（AARDO）、亞洲生產力組織（APO），每年編列1.7億捐贈亞蔬－世界蔬菜中心（AVRDC－The World Vegetable Center）、亞太糧食肥料技術中心（FFTC）及國際土地政策研究訓練中心（ICLPST）等3個在臺國際農業組織與機構。2013年起APEC推動強化公私部門夥伴關係降低供應鏈糧食損失多年期計畫，為APEC第一個通過之農業多年期計畫，透過研析亞太地區糧損方法論、建立供應鏈各環節降低糧損的技術與方法（Toolkits），舉辦降低穀物、蔬果、漁畜等產品糧食損失研討會，促進公私部門夥伴關係，減少供應鏈各個階段的糧食損失，提升糧食加工技術及企業自身競爭力，協助開發中會員及小農降低糧損，促進農村發展經濟，以達成亞太區域於2020年降低糧食損失10%之目標。基於人道關懷，2002年起我國視公糧庫存狀況，每年無償提撥公糧稻米給相關政府機關及民間公益團體，對國外發生飢荒及重大災變地區進行人道救援，至2015年10月已援助10餘個開發中國家，捐贈28萬餘公噸，價值25千萬美元稻米，其中以南亞海嘯災區、菲律賓海燕風災、中南美洲邦交國海地飢民及全世界缺糧最嚴重的非洲地區為重點。
9. 文化部每年推介藝術家、博物館、美術館等參與藝術節、藝術村駐村交流、展覽等國際藝文活動，將臺灣之藝文成果展現於國際。
10. 每當國際間發生重大災害時，我國人民皆慷慨解囊募款賑災參與國際救援，近年參與之國際重大賑災有：2011年日本311大地震，我國各界捐款共60億4,035萬元，若將未發起國內勸募直接捐輸日本之團體及個人列入計算，金額更高達68億5,466萬元；2014年菲律賓海燕風災，我國各界捐款金額共3億8,258萬元；2015年尼泊爾震災，我國各界捐款金額共9,603萬505元。
11. 蒙藏委員會建構臺蒙及臺藏衛生醫療交流平臺會議，結合政府單位、民間非政府組織以及學者專家組成團隊，推動義診、衛教、健檢、弱勢關懷及資訊教育等工作；2012年至2015年辦理臺灣醫療團赴中國大陸內蒙古自治區醫療交流活動，嘉惠3,670人；籌組臺灣醫療人員27人赴大陸青海、雲南藏區進行醫療考察及服務，促進醫療服務交流；協助大陸青海、四川藏區醫療人員10人來臺深度觀摩，提升其醫療專業知識與水準。2012年至2015年補助真理大學赴內蒙古進行援外志工服務計畫，通過網際網路等新型資訊技術加強人類文化遺產的普及性，鼓勵內蒙古偏遠地區學童及大專師生青年參與文化生活，計有692人受惠；結合280名專家與志工赴藏區服務，嘉惠25,400人次以上之藏族人士等。
12. 2004年至2015年經濟部辦理產業技術種子師資計畫，2012年至2015年共計開設電腦輔助機械製造班等7班別，協助14個國家，培訓產業技術種子師資73人，協助友邦國家發展產業技術。2012年至2015年10月勞動部接受經濟部及外交部委託，協助28個開發中或已開發國家計超過239位職訓師來臺參加進修訓練，並協助友邦國家設立11個職訓中心計畫，協助強化技術人力培訓。為促進國際交流與臺灣經驗分享，財團法人國際合作發展基金會接受外交部委託，依我友邦與友好國家之發展需求，以我國較具優勢之專業領域，在臺舉辦各種專業研習與訓練班，協助友邦及友好國家官員來臺參訓，每年規劃開辦約15至17項專業研習班，每年培訓近400人次。2014年及2015年1月至9月該會分別辦理19項及12項專業研習班。另為協助太平洋友邦青年培養專業技術能力，2014年起該會受外交部委託，與勞動部合作辦理太平洋島國青年技職訓練計畫，針對太平洋友邦日常生活所需之技術項目合作開辦各類技術性訓練班，包括太平洋友邦－吉里巴斯、馬紹爾群島等6國青年來臺接受訓練，2014年及2015年分別有22人及30人。
13. 科技部透過共同研究、大型研究設施共用、技術合作、人員互訪與訓練、研討會以及資訊交流等活動，與世界65個重要科研機構，簽訂合作協議。
14. 為感念馬偕博士扶弱濟貧的偉大貢獻，對終身奉獻或具有特殊貢獻之長期居住我國的外籍長者，表達同本國長者之尊敬與關懷之意，於2011年6月1日實施馬偕計畫，針對在我國居住20年以上，每年居住超過183日，且經內政部發給外僑永久居留證，年滿65歲，於我國長期奉獻服務或具有特殊貢獻之外籍人士，經審核符合資格者，比照我國老人提供搭乘國內大眾運輸工具、進入公立育樂場所及長期照護服務等3項優待。至2015年10月計238位外籍長者申請符合上開資格。

**F.國家層級之報告程序**

1. 聯合國雖不接受我國對兩公約之批准書，但總統府人權諮詢委員會仍依聯合國國際人權條約締約國提交報告的形式和內容準則，彙編提出兩公約初次報告與共同核心文件，預定於2016年4月提出兩公約第二次國家報告。總統府及法務部作為總統府人權諮詢委員會的幕僚機關，負責協調及督促中央政府各機關提供草稿，法務部負責對政府官員宣導國家人權報告之寫作方式，促請各機關務必主動提出人權缺失與改進方案。
2. 2015年9月2日至2015年12月21日，共舉行2輪審查會議22場次，邀請總統府人權諮詢委員會委員及相關學者、專家、非政府組織與政府機關參加，就各項公約所確認之權利在我國之實踐情形進行對話。又為期報告內容完整周妥，另召開第2輪審查會議之預審會議10場次、編輯架構會議1場次、編輯會議之初編會議16場次、編輯會議9場次、複編會議13場次及定稿整理會議2場次。
3. 參與報告草稿審查會議的非政府組織包括人權公約施行監督聯盟、台灣人權促進會、財團法人民間司法改革基金會、婦女權益促進發展基金會、財團法人勵馨社會福利事業基金會、台北市行無礙資源推廣協會、社團法人台灣國際醫學聯盟、台灣廢除死刑推動聯盟、台灣監所改革聯盟、財團法人婦女新知基金會、中華民國身心障礙聯盟、社團法人台灣新移民勞動權益促進會、社團法人台灣伴侶權益推動聯盟、環境法律人協會、台灣都市更新受害者聯盟、台灣國際勞工協會、中華民國學習障礙協會、財團法人兒童暨家庭扶助基金會、反迫遷連線、台灣性別平等教育協會、社會住宅推動聯盟、台灣酷兒權益推動聯盟等40餘個團體。
4. 法務部對參與撰寫報告的公務人員舉辦3輪計41場次撰寫說明會及1場次撰寫分工會議，參加者計639人。參與前述22次審查會議的公務人員計1,748人次，總統府人權諮詢委員會委員、學者專家及非政府組織成員計271人次。法務部已將共同核心文件、公政公約及經社文公約的提交報告準則、條約機構公布之一般性意見等國際人權文書公布於法務部全球資訊網人權大步走專區，供各界參考運用。

**III.關於非歧視、平等與有效救濟措施之資料**

**G.非歧視與平等**

**國際人權文書之履行**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第198點、第202點、第204點、第208點(1)、(3)、(4)。
2. 婦女權益：為實施聯合國1979年CEDAW（Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women），以消除對婦女一切形式歧視，健全婦女發展，落實保障性別人權及促進性別平等，特制定CEDAW施行法。
3. 老人權益：依據聯合國老人綱領之5項要點，針對國內健康及亞健康長者，鼓勵自主社會參與，由中央及地方共同落實推動第2期友善關懷老人服務方案，補助縣市政府結合民間團體辦理社區照顧關懷據點、長青學苑、屆齡退休研習及研討會、健康講座、長青運動會等各項老人福利活動，並提供老人搭乘國內公（民）營水、陸、空大眾運輸工具、進入康樂場所及參觀文教設施優惠，以促進健康、避免或延緩失能。2008年辦理我國長期照顧十年計畫，依老人失能程度提供居家服務、日間照顧服務、家庭托顧、交通接送、餐飲服務等，並針對需要專人照護的老人，提供機構式服務。
4. 兒童權益：2014年制定公布CRC施行法，2014年11月20日施行，重點規定包括依法成立行政院兒童及少年福利權益推動小組，於1年內擬具優先檢視法規清單、3年內完成優先法規檢視、5年內全面進行法規檢視、2年內完成兒童權利公約國家報告，以及之後每5年提出定期報告。2012、2014及2015年修正兒童及少年福利與權益保障法，增訂兒童優惠措施、收養先行試養、保母消極資格及禁止於高中職以下學校方圓200公尺內經營特定行業等規定。
5. 身心障礙者權益：為落實CRPD之精神，制定身心障礙者權益保障法，包括以維護身心障礙者權益及保障其平等參與機會為目標，於生活之各個面向不受歧視或不當之對待；另為將CRPD國內法化，2014年8月20日公布CRPD施行法，2014年12月3日施行，重點規定包括依法成立行政院身心障礙者權益推動小組，於2年內擬具優先檢視法規清單、3年內完成優先法規檢視、5年內全面進行法規檢視、2年內完成身心障礙者權利公約國家報告，以及之後每4年提出定期報告。
6. 環境權益：依據聯合國氣候變化綱要公約及京都議定書，於2015年7月1日公布施行溫室氣體減量及管理法，以成本有效（cost effectiveness）及最低成本（the lowest cost）來防制氣候變遷，並追求國家永續發展，對我國因應氣候變遷發展至為關鍵。
7. 為落實憲法所保障之平等權利，政府針對不同權利面向制定多項法律規範，如：特殊境遇家庭扶助條例、CRC施行法、CRPD施行法、人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例及漢生病病患人權保障及補償條例等相關規範。落實對漢生病病患之人權保障事項，並積極謀求改善漢生病病患之人權保障事宜，已依漢生病病患人權保障及補償條例辦理補償（撫慰）金發放計7億3,062萬6,662元，包括樂生療養院院民292人及院外居家病友947人。
8. 為確保在臺外國籍與無國籍被害人在我國受到合理及平等之對待，2011年11月30日犯罪被害人保護法修正；復於2013年5月22日修正創設扶助金制度，針對國人於外國因他人之故意行為被害而死亡之被害人遺屬發給扶助金。

**其他消除歧視之措施**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第209點前段、第210點、第211點。
2. 2012年至2015年9月政務首長女性比率由10%增加至28.21%，女性政務人員由18.24%增加至20.04%；女性簡任常務人員由27.87%增加至31.10%；女性原住民族任公務人員占全體原住民族任公務人員比率由28.63%增加至32.50%，其中女性原住民族任簡任（派）公務人員比率由11.11%增加至21.21%；女性身心障礙者任公務人員占全體身心障礙者任公務人員比率由33.50%增加至35.41%，其中女性身心障礙者任簡任（派）公務人員比率由10.83%增加至14.74%。
3. 入出國及移民法明定任何人不得以國籍、種族、膚色、階級及出生地等因素，對居住於臺灣地區之人民為歧視之行為。

**保障各類弱勢群體之權益**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第218點、第219點。
2. 2012年至2015年10月犯罪被害人保護方案服務人數分別為18,525、17,155、17,296及13,903人。
3. 更生保護會於接獲監所提供之6個月內將出監之收容人名冊後，負責協調監所安排時間、場地，結合相關團體入監辦理團體輔導及個別輔導，並提供出監銜接有關就業、醫療、社會福利等相關保護措施資訊。受刑人出監前於監外接受就學或就業銜接輔導，依據監獄行刑法第26條之2及受刑人外出實施辦法規定，受刑人符合日間外出資格者，可逕向各矯正機關提出申請，並由機關報請法務部核准外出接受就學或職業訓練，2011年至2015年10月計有88名受刑人申請日間外出接受職業訓練（就學部分尚無受刑人申請）。2012年至2015年10月更生保護方案服務人數如表54。

**表 54　更生保護方案服務人數**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別  項目 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015（1-10） |
| 收容輔導 | 562 | 480 | 406 | 334 |
| 技能訓練 | 619 | 502 | 547 | 422 |
| 輔導就業 | 1,017 | 1,434 | 1,446 | 1305 |
| 輔導就學 | 285 | 272 | 259 | 156 |
| 輔導就醫 | 113 | 99 | 106 | 66 |
| 急難救助 | 447 | 556 | 583 | 447 |
| 訪視關懷 | 18,714 | 16,624 | 16,395 | 13965 |
| 資助旅費 | 1,564 | 1,613 | 1,791 | 1341 |
| 資助醫藥費用 | 102 | 114 | 111 | 77 |
| 護送返家 | 32 | 37 | 57 | 38 |
| 小額創業貸款 | 22 | 27 | 23 | 20 |
| 收容安置 | 578 | 482 | 407 | 61 |
| 出監銜接 | 16,321 | 15,072 | 15,473 | 13258 |
| 男性比率 | 88.2 | | | |
| 女性比率 | 11.8 | | | |

資料來源：法務部

1. 降低移民福利服務落差，2010年7月起在新北市、南投縣、雲林縣、屏東縣及花蓮縣先行試辦行動服務列車；2013年結合個案關懷暨便民行動服務，經評估後認定為需投入高度社會關懷之家庭，則依其特殊需求，轉介相關福利資源網絡單位，提供立即且適時的協助；結合移民服務人員深入偏遠鄉鎮，提供相關資訊或申請案，並藉此發掘需協助個案，轉介至外籍配偶家庭服務中心，縮短服務與資源使用之城鄉差距，同年擴及新北市等18個站續辦便民行動服務；2014年結合相關部會及地方政府共同推動擴大便民行動服務，以一站式服務提升新移民生活便利性，提供就業資訊、家庭教育專題講座及教育活動、衛生福利及考照法令宣導等活動。2015年繼續推展跨機關合作，以利擴大便民行動之服務效能。
2. 為落實在地老化及社區營造精神，2005年起推動建立社區照顧關懷據點實施計畫，至2015年10月各直轄市、縣（市）共設置2,457個據點，提供關懷訪視7萬5,609人、電話問安7萬1,590人及餐飲服務8萬4,519人，服務人數約計22餘萬人，並辦理健康促進活動，計4萬9,168人次參與。另強化獨居老人關懷服務，除提供生活照顧服務及緊急救援連線外，亦結合民間單位、志工、社區資源及社會役人力等，加強提供關懷與協助。至2014年提供電話問安114萬6,051人次、關懷訪視114萬4,840人次、陪同就醫2萬9,380人次及餐飲服務279萬558人次。
3. 降低受教權之落差：
   * 1. 在就學權利保障方面，除國民教育法保障國民皆有接受國民教育之權利外，特殊教育法及原住民族教育法等更進一步保障弱勢群體之就學權。且為配合性別平權觀念之落實，性別平等教育法亦明文禁止一切有關性別歧視之行為。
     2. 為實現高中均質、區域均衡之理念，教育部推動大學繁星計畫，將繁星計畫與甄選入學整併為繁星推薦，參與大學擴大至公私立學校共68校，提供名額增加至7,649名，錄取人數增加至6,790人。為縮減城鄉差距，落實高中職社區化並引導高職教學正常化，保障經濟弱勢優秀學生升學優質科技校院，教育部推動科技校院繁星計畫，於96學年度起由4所學校試辦推動科技校院繁星計畫，至104學年度增加為33校，繁星名額將增加至2,154名。
     3. 個人申請管道提供弱勢學生加分優待或優先錄取名額，由102學年度6校123名擴增至104學年度23校824名。
     4. 鼓勵國立大學招收弱勢學生，並引導國立及私立大學建立完善之弱勢學生學習輔導機制。
     5. 為減輕考生應試負擔，減免低收入戶、中低收入戶各項考試報名費用、全面推動個人申請書面審查電子化作業，減輕學生經濟負擔。
4. 為保障身心障礙學生受教權益，特殊教育法第22條規定各級學校不得以身心障礙為由，拒絕學生入學。除國教階段之義務教育，在高中職教育階段身心障礙學生有適性輔導安置、免試入學及特色招生等3種升學管道。對於保障高等教育階段之特殊教育，已規定應提供身心障礙學生各項升學輔導措施，包括教育部每年應辦理身心障礙學生升學大專校院甄試及鼓勵大學校院自行辦理單獨招收身心障礙學生考試，以增加其接受高等教育之機會。

**其他具體措施**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第227點。
2. 城鄉發展因產業結構轉型，青年人移居都市找尋就業機會，但面對都市高房價卻無力負擔，而鄉村地區也因在地產業沒落及青年人力流失，正逐漸老化衰敗，為翻轉城鄉發展失衡的困境，內政部2014年8月提出均衡城鄉發展推動方案，希望藉由鄉鎮拔尖計畫，遴選具發展潛力之示範鄉鎮市，結合各部會既有資源整合投入，從產業輔導、人才運用、基礎建設、資金融通及生活機能5大面向，強化其服務機能，創造小型成長核心，帶動周邊鄉村發展，短期希望減緩鄉村人口外流之現象，長期希望達成外流人口鮭魚返鄉之目標。2015年2月受理提案，計有4直轄市及13縣政府提出申請；經邀集部會代表及學者專家辦理2階段審查與協商，於2015年7月21日完成計畫核定；未來4年將整合中央與地方資源約110億元，共同打造宜蘭壯圍、新竹竹東、臺中后里等17個富麗風情小鎮，帶動鄉鎮地區整體發展。
3. 長久以來原住民族教育存在兩難之困境，越是用心接受主流教育則本族文化流失越快，更由於文化的差異，在數學與科學學習方面更與非原住民學童存在落差。研究發現，欲以具體行動裨益原住民教育必先由課程與教材著手。因此，2009年起科技部推動原住民科學教育研究計畫，將原住民各族文化融入科學的教學中，發展以原住民文化為基礎的科學課程，並培育原鄉數理教師。2012年至2015年原住民族委員會辦理科學教育獎項計174所原住民中小學、教師391人、原住民學生544人參加。2012年至2015年華碩科教獎參加統計如表55。

**表 55 華碩科教獎**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 參加的學校數 | 參加的教師數 | | | 參加的原住民學生數 | | |
| 總數 | 男 | 女 | 總數 | 男 | 女 |
| 2012 | 28 | 96 | 54 | 42 | 127 | 73 | 54 |
| 2013 | 40 | 114 | 60 | 54 | 146 | 70 | 76 |
| 2014 | 49 | 87 | 39 | 48 | 123 | 59 | 64 |
| 2015 | 57 | 94 | 52 | 42 | 148 | 69 | 79 |
| 合計 | 174 | 391 | 205 | 186 | 544 | 271 | 273 |

資料來源：原住民族委員會

**政府推廣各類相關教育方案與宣傳活動**

1. 參見兩公約初次國家報告共同核心文件第230點、第233點、第234點前段及後段、第235點、第236點。
2. 衛生福利部每年透過全國各界推薦傑出身心障礙人士，進行3階段審議選出10位得獎者，舉辦身心障礙楷模金鷹獎表揚典禮，藉以肯定其展現超越障礙、樂觀進取及積極奮進之精神，進而啟發其他身心障礙朋友致力獨立自主、奮發向上，並增進社會大眾對於身心障礙者之認識與接納，達成促進社會融合之效果。
3. 國軍退除役官兵輔導委員會為有效保障退除役官兵之權益，每年定期舉辦各類宣傳推廣活動，以落實政府資訊公開，建立民眾參與平等。2012年至2015年舉辦輔導榮民就學、就業（職訓）權益說明會計82場次，榮民3,431人次參加；舉辦就學、就業、職訓榮民座談計82場次，榮民4,697人次參與。2015年4月14日並於本會網路社群推廣獎勵具體作法，運用網路平臺，強化與服務對象之互動溝通。在就業效果方面，至2015年10月推介就業達4,596人次，較去年同期4,477人次成長119人次。
4. 為使教育人員熟知性別平等教育法暨相關法令之精神與內涵及人權教育相關議題，教育部辦理許多研習與培訓計畫，提升教育人員對性別平等教育的認知，於2014年至2015年補助地方政府成立性別平等教育資源中心、學校辦理學校性平會委員專業進修、各項研討會及研習活動。
5. 為鼓勵企業推動工作與生活平衡，營造友善職場環境，勞動部透過宣導、輔導、表揚及補助等策略，協助企業建立工作與生活平衡機制。2012年至2015年10月辦理65場次宣導、觀摩及研習活動，計培訓5,279人次企業規劃工作生活平衡措施人才，另補助272家企業辦理447項友善家庭措施，2014年辦理第1屆工作生活平衡獎企業表揚，計220家企業代表參與。

**表 56　聯合國核心國際人權公約－我國批准、加入或國內法化情形**

| 編號 | 公約名稱 | 制定日期  及地點 | 生效日期 | 我國參加情形 | | | 國內法化進程與結果 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 簽署日期 | 批准/接受或加入日期 | 存放批准/接受/加入文件日期 |
| 1 | 消除一切形式種族歧視國際公約 | 1965/12/21  紐約 | 1969/01/04 | 1966/03/31 | 1970/11/14 | 1970/12/10 | 1971年1月9日對我國生效。 |
| 2 | 公民與政治權利國際公約 | 1966/12/19  紐約 | 1976/03/23 | 1967/10/5 | 2009/5/14 |  | 2009年3月31日立法院審議通過公約及施行法，4月22日總統公布施行法，5月14日公約經總統批准，施行法於同年12月10日生效施行。 |
| 2-1 | 公民與政治權利國際公約第一項任擇議定書（個人申訴） | 1966/12/16  紐約 | 1976/03/23 |  |  |  |  |
| 2-2 | 公民與政治權利國際公約第二項任擇議定書（廢除死刑） | 1989/12/15  紐約 | 1991/07/11 |  |  |  |  |
| 3 | 經濟社會文化權利國際公約 | 1966/12/19  紐約 | 1976/01/03 | 1967/10/5 | 2009/5/14 |  | 2009年3月31日立法院審議通過公約及施行法，4月22日總統公布施行法，5月14日公約經總統批准，施行法於同年12月10日生效施行。 |
| 3-1 | 經濟社會文化權利國際公約任擇議定書 | 2008/12/10  紐約 | 2013/05/05 |  |  |  |  |
| 4 | 消除對婦女一切形式歧視公約 | 1979/12/18  紐約 | 1981/09/03 |  | 2007/02/09 |  | 2007年1月5日立法院審議通過公約，同年2月9日總統簽署公約加入書；公約施行法於2011年5月20日經立法院三讀通過，同年6月8日公布，次年1月1日施行。 |
| 4-1 | 消除對婦女一切形式歧視公約任擇議定書 | 1999/10/06  紐約 | 2000/12/22 |  |  |  |  |
| 5 | 禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約（禁止酷刑公約） | 1984/12/10  紐約 | 1987/6/26 |  |  |  | 至2015年8月21日本公約國內法化辦理情形如下:   1. 2014年9月15日內政部召開研商禁止酷刑公約國內法化推動事宜會議，會議決定採取制定公約之施行法方式辦理。 2. 相關委託研究案已如期完成，內政部研擬禁止酷刑公約施行法草案。 |
| 5-1 | 禁止酷刑公約任擇議定書 | 2002/12/18  紐約 | 2006/06/22 |  |  |  |
| 6 | 兒童權利公約 | 1989/11/20  紐約 | 1990/09/02 |  |  |  | 公約施行法於2014年5月20日經立法院三讀通過，同年6月4日公布，11月20日施行。 |
| 6-1 | 兒童權利公約關於兒童捲入武裝衝突問題的任擇議定書 | 2000/05/25  紐約 | 2002/02/12 |  |  |  |  |
| 6-2 | 兒童權利公約關於買賣兒童、兒童賣淫和兒童色情製品問題的第二項任擇議定書 | 2000/05/25  紐約 | 2002/01/18 |  |  |  |  |
| 6-3 | 兒童權利公約關於設定來文程序任擇議定書 | 2011/12/19  紐約 | 2014/04/14 |  |  |  |  |
| 7 | 保護所有移徙工人及其家庭成員權利國際公約 | 1990/12/18紐約 | 2003/07/01 |  |  |  |  |
| 8 | 保護所有人免遭強迫失蹤國際公約 | 2006/12/20  巴黎 | 2010/12/23 |  |  |  |  |
| 9 | 身心障礙者權利公約 | 2006/12/13  紐約 | 2008/05/30 |  |  |  | 公約施行法於2014年8月1日經立法院三讀通過，同年8月20日公布，12月3日施行。 |
| 9-1 | 身心障礙者權利公約任擇議定書 | 2006/12/13  紐約 | 2008/05/03 |  |  |  |  |

資料來源：外交部

**表 57　聯合國有關之其他國際人權公約－我國簽署、批准或國內法化情形**

| 編號 | 聯合國有關之其他國際人權公約 | 簽 署 | 批 准 | 國內法化進程與結果 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 聯合國憲章 | 1945/10/24 |  |  |
| 2 | 世界人權宣言 | 1948 |  |  |
| 3 | 經1953年12月7日議定書修正之禁奴公約 | 1953/12/07 | 1955/12/14 |  |
| 4 | 禁止奴隸制、奴隸販賣及類似奴隸制之制度與習俗補充公約 | 1957/05/23 | 1959/05/28 |  |
| 5 | 1950年3月21日禁止販賣人口及取締意圖營利使人賣淫的公約 | 未簽署 |  |  |
| 6 | 1951年7月28日關於難民地位之公約 | 未簽署 |  |  |
| 7 | 1967年1月31日關於難民地位議定書 | 未簽署 |  |  |
| 8 | 1954年9月28日關於無國籍人地位之公約 | 未簽署 |  |  |
| 9 | 1961年8月30日減少無國籍狀態公約 | 未簽署 |  |  |
| 10 | 1985年12月10日反對體育領域種族隔離國際公約 | 未簽署 |  |  |
| 11 | 1998年7月17日國際刑事法院羅馬規約 | 未簽署 |  |  |
| 12 | 2000年11月15日打擊跨國有組織犯罪公約 | 未簽署 |  | 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約施行法草案已於2014年11月27日送立法院審議，經院會決議交外交及國防、司法及法制兩委員會審查。 |
| 13 | 2000年11月15日聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲制販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書；以及消除海陸空人口走私議定書 | 未簽署 |  |  |
| 14 | 2001年5月31日聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊非法製造和販運槍支及其零部件和彈藥的補充議定書 | 未簽署 |  |  |
| 15 | 2003年10月31日聯合國反貪腐公約 | 未簽署 |  | 2015年5月20日公布聯合國反貪腐公約施行法，並於同年12月9日施行。 |

資料來源：外交部、國家發展委員會

**表 58　國際勞工組織公約**

| 國際勞工組織公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| --- | --- | --- | --- |
| 規定海上僱用兒童最低/齡公約（第7號） | 不須簽署 | 1936/10/10 |  |
| 1921年（工業）每週休息公約（第14號） | 未簽署 |  |  |
| 關於海員僱用契約條款公約（第22號） | 1936/10/10 | 1936/12/02 |  |
| 關於遣送海員回國公約（第26號） | 1936/10/10 | 1936/12/02 |  |
| 1930年強迫勞動公約（第29號） | 未簽署 |  |  |
| 關於商船上船長與高級船員所需最低專門資格之公約（第53號） | 不須簽署 | 1964/08/25 |  |
| 修正規定海上僱用兒童最低/齡公約（第58號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 規定工業上僱用兒童最低/齡公約（第59號） |  | 1940/02/21  國際勞工組織登記中華民國之批准 | 1940/02/21 |
| 關於海員體格檢查之公約（第73號） | 不須簽署 | 1964/08/25 |  |
| 1947年工商業勞工檢查公約（第81號） | 不須簽署 | 1961/09/26 | 1962/02/13 |
| 1948年結社自由和保護組織權利公約（第87號） | 未簽署 |  |  |
| 關於修正船上應有船員起居設備公約（第92號） | 不須簽署 | 1970/12/23 | 1971/02/03 |
| 工資保護公約（第95號） | 不須簽署 | 1962/10/22 | 1962/11/16 |
| 1949年移民就業公約（修訂本）（第97號） | 未簽署 |  |  |
| 1949年組織權及團體協商權原則之應用公約（第98號） | 不須簽署 | 1962/09/10 | 1962/10/11 |
| 1951年男女勞工同工同酬公約（第100號） | 不須簽署 | 1958/03/01 | 1958/05/01 |
| 1957年廢除強迫勞動公約（第105號） | 不須簽署 | 1959/01/23 |  |
| 1957年（商業和辦事處所）每週休息公約（第106號） | 未簽署 |  |  |
| 獨立國家內土著及其他部落與半部落人口之保護與融合之公約（第107號） | 不須簽署 | 1962/09/10 | 1962/10/11 |
| 1958年僱傭與職業歧視公約（第111號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員最低/齡之公約（第112號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員體格檢查之公約（第113號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員僱傭契約之公約（第114號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 1961年最後條款修正公約（第116號） |  | 1962/01/22 | 1962/11/16 |
| 關於社會政策之基本目標與標準之公約（第117號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 關於國民與非國民在社會安全方面待遇平等之公約（第118號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 1964年就業政策公約（第122號） | 未簽署 |  |  |
| 關於每一工人許可負荷之最高重量公約（第127號） | 不須簽署 | 1969/12/23 | 1970/02/02 |
| 1969年（農業）監察公約（第129號） | 未簽署 |  |  |
| 1970年帶酬休假公約（修訂本）（第132號） | 未簽署 |  |  |
| 1973年最低年齡公約（第138號） | 未簽署 |  |  |
| 1975年移民工人（補充規定）公約（第143號） | 未簽署 |  |  |
| 1978年（公共部門）勞資關係公約（第151號） | 未簽署 |  |  |
| 1981年職業安全和衛生公約（第155號） | 未簽署 |  |  |
| 1981年男女工人平等機會平等待遇：有家庭責任工人公約（第156號） | 未簽署 |  |  |
| 1989年獨立國家的土著和部落居民公約（第169號） | 未簽署 |  |  |
| 1999年最惡劣形式的童工勞動公約（第182號） | 未簽署 |  |  |

資料來源：外交部

**表 59　海牙國際私法會議公約**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 海牙國際私法會議公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 1955年關於解決國籍法與居住地法衝突之公約 | 未簽署 |  |  |
| 自國外獲取贍養公約（聯合國贍養義務會議蕆事文件） | 1956/12/04 | 1957/05/16 | 1957/06/25 |
| 聯合國贍養義務會議蕆事文件/自國外獲取贍養公約 | 1957/05/16 | 1957/06/25 |  |
| 1957年已婚婦女國籍公約 | 1957/02/20 | 1958/08/12 | 1958/09/22 |
| 1958年扶養兒童義務判決的承認與執行公約 | 未簽署 |  |  |
| 1961年未成年人保護的管轄權和適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1965年收養管轄權、適用法律和決定承認公約 | 未簽署 |  |  |
| 1973年扶養義務適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1970年承認離婚和合法分居公約 | 未簽署 |  |  |
| 1973年扶養義務決定的承認和執行公約 | 未簽署 |  |  |
| 1980年國際拐騙兒童民事方面公約 | 未簽署 |  |  |
| 1978年結婚儀式及承認婚姻有效公約 | 未簽署 |  |  |
| 1978年夫妻財產制適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1980年利用國際司法公約 | 未簽署 |  |  |
| 1989年死者遺產繼承適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1993年關於在跨國收養方面保護兒童和進行合作之公約 | 未簽署 |  |  |
| 1996年關於父母責任方面的管轄、適用法律、承認、執行與合作及兒童保護措施之公約 | 未簽署 |  |  |
| 2000年成人國際保護公約 | 未簽署 |  |  |

資料來源：外交部