

公民與政治權利國際公約及經濟社會  
文化權利國際公約中華民國初次報告  
國際審查秘書處第 9 次會議

會議資料

2012 年 11 月 22 日（四）上午 9 時 30 分

法務部 3 樓 318 會議室



# 目 錄

1. 議程 ..... 1
2. 公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約中華民國初次報告國際審查秘書處第 8 次會議紀錄 ..... 2
3. Alex Conte 博士對於審查會議場次安排之調整建議 ..... 3
4. Denise Scotto 回復可能無法參與明年審查會議之信件 ..... 4

公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約  
中華民國初次報告國際審查秘書處第 9 次會議  
議程

壹、主席致詞

貳、確認第 8 次委員會會議紀錄

參、報告事項

- 一、有關 Asma Jahangir 女士入境我國之簽證事宜。
- 二、有關 Denise Scotto 回復可能無法參與明年審查會議之事宜。

肆、討論事項

- 一、ICJ 駐聯合國代表 Alex Conte 博士對於 102 (明) 年 2 月 25 日至 27 日審查會議場次安排之調整建議，請討論。
- 二、明年審查會議尋求民間團體贊助及支應經費之事宜(包括支付 Nowak 教授助理之費用)，請討論。
- 三、「與專家會談之民間團體之登錄規則」，請討論。
- 四、決定下次會議主席之輪次。

伍、臨時動議

陸、散會

公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約中華民國  
初次報告國際審查秘書處第 8 次會議紀錄

時間：101 年 10 月 12 日（星期五）中午 12 時

地點：法務部 3 樓 318 會議室

主席：陳委員惠馨

紀錄：方伶


出席：李委員念祖、黃委員俊杰、鄧委員衍森、顧委員立雄、黃委員  
嵩立

列席：外交部李簡任秘書晉榮、法務部會計處郭專員奕絜、彭司長坤  
業、黃副司長玉垣、郭檢察官銘禮、羅科長敏蓉、孫專員魯良、  
黃科員宗馥、方助理研究員伶、許助理研究員玲瑛、邱助理研  
究員蘋玉

決議：

- 一、確認報告事項第 1 案，我國初次國家人權報告之國際審查會議定於公務人力發展中心福華國際文教會館舉行。
- 二、確認報告事項第 2 案，支給審查委員之費用，除來臺之食宿及機票外，擬依審查費之標準支給每位審查委員 2,500 美金，擔任審查委員會之主席則支給其 3,000 美金。
- 三、審查會議執行之過程須有 1 位協助審查委員會主席業務執行之人力，並與負責庶務性質之人力切割，其餘事項則授權秘書處處理。。
- 四、下次會議請鄧委員衍森擔任主席。

## Alex Conte 博士對於審查會議場次安排之調整建議

現行規劃	康特博士之建議	理由																														
<p>二月二十五日至二十七日三天的會議，兩個審查委員會的議程規劃都是上午民間社會，下午政府代表。</p>	<p>二月二十五日兩個委員會在一起聽取非政府組織對兩項公約的第一條的說明。接下來的三天議程，原則上兩個委員會不會同時與民間社會或政府代表開會。二月二十五日公政公約委員會上午與非政府組織會議，聽取第一條的意見。接下來，公政公約委員會聽取非政府組織對第二條的簡報，之後再與政府代表對話。同時，經社文公約委員會先與政府代表就第一條進行對話，之後再聽取非政府組織對第一組問題的簡報。二月二十六日，公政公約委員會上午先聽取非政府組織對第一組問題的簡報，下午再與政府組織就第一組問題進行對話。同時，經社文委員會上午與政府就第一組問題進行對話，下午聽取非政府組織對第二組問題的簡報。二月二十七日，公政公約委員會上午先聽取非政府組織對第二組問題的簡報，下午與政府就第二組問題進行對話。同時，經社文公約委員會上午與政府就第二組問題進行對話。</p>	<p>避免政府或非政府組織的代表必須在兩個委員會之間分身乏術。</p>																														
<div style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 10px; border-radius: 15px 15px 0 0;"> <h3 style="margin: 0;">Suggested Alternative POW</h3> </div> <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">25 February</th> <th colspan="2">26 February</th> <th colspan="2">27 February</th> </tr> <tr> <th>CCPR</th> <th>CESCR</th> <th>CCPR</th> <th>CESCR</th> <th>CCPR</th> <th>CESCR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">Common Article 1 NGO briefing</td> </tr> <tr> <td>Art 2 NGOs</td> <td>Art 1 Govt</td> <td>Cluster 1 NGOs</td> <td>Cluster 1 Govt</td> <td>Cluster 2 NGOs</td> <td>Cluster 2 Govt</td> </tr> <tr> <td>Arts 1-2 Govt</td> <td>Cluster 1 NGOs</td> <td>Cluster 1 Govt</td> <td>Cluster 2 NGOs</td> <td>Cluster 2 Govt</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;">  <p style="font-size: small; margin: 0;">International Commission of Jurists</p> </div>			25 February		26 February		27 February		CCPR	CESCR	CCPR	CESCR	CCPR	CESCR	Common Article 1 NGO briefing						Art 2 NGOs	Art 1 Govt	Cluster 1 NGOs	Cluster 1 Govt	Cluster 2 NGOs	Cluster 2 Govt	Arts 1-2 Govt	Cluster 1 NGOs	Cluster 1 Govt	Cluster 2 NGOs	Cluster 2 Govt	
25 February		26 February		27 February																												
CCPR	CESCR	CCPR	CESCR	CCPR	CESCR																											
Common Article 1 NGO briefing																																
Art 2 NGOs	Art 1 Govt	Cluster 1 NGOs	Cluster 1 Govt	Cluster 2 NGOs	Cluster 2 Govt																											
Arts 1-2 Govt	Cluster 1 NGOs	Cluster 1 Govt	Cluster 2 NGOs	Cluster 2 Govt																												

## Denise Scotto 回復可能無法參與明年審查會議之信件

-----Original Message-----

From: 郭銘禮 [mailto:jazz@mail.moj.gov.tw]

Sent: Tuesday, November 20, 2012 12:14 PM

To: '黃總顧問默'; '李委員念祖'; '張委員文貞'; '黃委員俊杰'; '黃委員俊杰 2'; '黃委員嵩立'; '鄧委員衍森'; '顧委員立雄'; '李秘書'; '1 彭司長坤業'; '1 黃副司長玉垣'; '總統府人權諮詢委員會議事組'; jazz1115@gmail.com

Subject: FW: Independent Review on Taiwan's Initial ICCPR/ICESCR State Reports

各位老師好

轉寄美國籍審查委員 Denise Scotto 信件如附，她之前有問到 honorarium 如何計算，我於上周回復她(因為我上周才從其他管道得知她因為尚未了解我方之相關答覆而尚未確定要成為審查委員)。

她現在回復說明她目前無法確定明年初的行程，她有可能會因為其他事情而無法成行。

Thank you for the reply. I appreciate the update and the information. Since I read your email, I've been trying to get clarity on my schedule. I've been working on a legal project which was due to end first week in Nov and yet it is still continuing. There is a court date approaching the second week of December which I hope will give me clarity on the issues in the matter and enable to understand better my scheduling needs for early part of the coming year (2013). I'm sorry that I can't give you a definitive answer either way at this time. If the matter continues, then I need to be in NYC.

以上訊息請參考。

郭銘禮敬上