

**各場次 NGO 發言名冊(有提交發言單)**

**共同場次** (2017 年 1 月 16 日)

**兩委員會與立法院及非政府組織會議**

1/16(一) 10:10~12:00

符合**發言**資格之團體數：9

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	人權公約施行監督聯盟	(一) 結論性意見 8-9, 20-21, 81 (二) ICCPR 第 25 條	
2	台灣原住民族政策協會	(一) 公政公約共通議題 第 1 點。 (二) 2016 年的《回應結論性意見與建議》(第 1 點至第 3 點)	
3	原住民族青年陣線	(一) 公政公約共通議題 第 1 點。 (二) 2016 年的《回應結論性意見與建議》(第 1 點至第 3 點)	
4	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 公政公約共通議題 第 1 點。 (二) 2016 年的《回應結論性意見與建議》(第 1 點至第 3 點)	
5	沒有名字的人	(一) 公政公約共通議題 第 1 點。 (二) 2016 年的《回應結論性意見與建議》(第 1 點至第 3 點)	
6	台灣反迫遷連線	(一) 經濟社會文化權利國際公約第 11 條 (二) 結論性意見與建議第 47 點 (三) 經社文問題清單第 28 點	
7	桃園航空城反迫遷聯盟	(一) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & No. 7 (二) COR Points. 20 & 21	
8	全國家長會長聯盟	(一) 公民與政治權利國際公約第 18 條第 4 款 (二) 政府「回應兩公約初次國家報告結論性意見與建議」第 20, 21 條(公民參與決策). (三) 台灣〔教育基本法〕第 8 條第 3 款：國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任，並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。 (四) 世界人權宣言第 26 條第 3 款：父母對其子女所應受的教育之種類，有優先選擇的	

		權利。	
9	台灣監所改革聯盟		未引用 相關條 文

## NGO 場次第一場次

### 共同核心文件及結論性意見與建議第 8 點至第 35 點、第 81 點

1/16(一) 17:20~18:20

符合發言資格之團體數：16

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	台灣人權促進會	(一) 結論性意見與建議第 8-11 點	
2	台灣反迫遷連線	(一) 經社文公約第 11 條 (二) 2013 年國家人權報告國際審查專家結論性意見第 14、15、16、20、21 點 (1) CESCR No. 11 (2) COR Points. 14, 15, 16, 20, 21	
3	桃園龜山反大湖重劃自救會	(一) COR Points. 19 (66&68) (二) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & 7 (三) 2016 ICESCR Shadow report 219-223; 226-228	
4	桃園航空城反迫遷聯盟	(一) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & No. 7 (二) COR Points. 20 & 21	
5	紹興學程	(一) 結論性意見第 20 點：決策透明度及人民參與 (二) 結論性意見第 47 點 (三) 結論性意見第 49 點	
6	華光社區訪調小組	(一) 公約條文本身（居住權核心有關的條文是公政公約第 17 條、經社文公約第 11 條） (二) 經社文公約第 4 號一般性意見 (三) 經社文公約第 7 號一般性意見 (四) 第一次國家報告審查後專家做成的的結論性意見，以及政府後續的改善狀況可參考： (五) 回應第一次結論性意見影子報告 (六) 2016 經社文公約影子報告 (七) 「問題清單」是國際專家在閱讀國家報告及影子報告後對政府的追問	

		(八) 政府對問題清單的回應 反迫遷連線彙整的【兩公約問題清單-居住權部分平行回覆】	
7	樂生保留自救會暨青年 樂生聯盟	(一) 經社文第 4 號一般性意見(適當住房權) 經社文第 7 號一般性意見(強制驅逐) (二) 健康權 經社文第 14 號一般性意見(受可能達到之最高健康標準的權利)	
8	台灣原住民族政策協會	(一) 公政公約共通議題 第 1 點。 (二) 2016 年的《回應結論性意見與建議》(第 1 點至第 3 點) (三) 結論性意見與建議第 24 點及第 25 點-轉型正義	
9	原住民族青年陣線	(一) 結論性意見與建議第 24 點及第 25 點-轉型正義	
10	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 結論性意見與建議第 24 點及第 25 點-轉型正義	
11	沒有名字的人	(一) 經社文公約第 1, 2 條 (二) 結論性意見與建議第 33, 34 點次 (三) 聯合國原住民族權利宣言 (四) 結論性意見與建議第 24 點及第 25 點-轉型正義 (五) 原住民族委員會組織法第 4 條	
12	人權公約施行監督聯盟	(一) 結論性意見 8-9, 10-11, 12, 20-21, 81	天主教會新竹教區越南外勞配偶辦公室代表發言
13	環境法律人協會	(一) 結論性意見第 20、21 點「決策透明及人民參與」 (二) 結論性意見第 22&23 點企業責任	
14	台灣民間真相與和解促進會	(一) 結論性意見第 24 點：解嚴之前的壓迫與大規模的人權侵犯事件對中華民國(臺灣)社會留下巨大傷痕。政府為了撫平歷史傷口及賠償受害者而採取了某些措施，包括通過二二八事件處理及賠償條例以及興建二二八事件紀念碑。然而，轉型時期尚未結束，需要政府更多作為來促成中華民國	

		<p>國(臺灣)社會的和解。賠償權應包括受害人在社會與心理層面的復原，也應同時賦予追求真相與正義的權利。</p> <p>(二) 結論性意見第 25 點：專家建議政府應採取措施揭露白色恐怖年代大規模人權侵犯事件的完整真相。此外，為賠償正義之所需，政府亦應確認被害人所經歷的折磨與苦難。對此，政府應保證被害人與研究人員能夠有效取用相關的國家檔案。</p>	
15	性別人權維護促進協會	<p>(一) 結論性意見與建議第 78 點及 79 點 性別平等教育</p> <p>(二) 問題清單點次 67.關於承認家庭多元性與同性婚姻的議題，《公政公約第二次國家報告》(第 329 點)指出已進行調查並發現對此議題有不同意見，法務部將持續加強理性溝通，凝聚共識。請提供資料回答是否按照專家建議，對性別平等和性別多元，執行對一般大眾以及針對學校內的意識提升和教育，並說明該等教育之規模與範圍為何。</p> <p>(三) 回應結論性意見建議第 20 及 21 點。</p> <p>(四) 回應結論性意見建議第 28 點、29 點；回應「回應兩公約初次國家報告結論性意見與建議」第 68 至 84 段。</p> <p>(五) 回應第 36 點及第 37 點</p>	
16	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	<p>(一) 共同核心文件及結論性意見與建議第 28 點 Harmonized Guidelines, Conclusion Opinions, and Suggestions No. 28</p> <p>(二) 共同核心文件及結論性意見與建議第 29 點 Harmonized Guidelines, Conclusion Opinions, and Suggestions No. 29</p>	

## 公政公約 (2017 年 1 月 17 日－18 日)

### NGO 場次第二場次

### 公政公約第 1 條至第 5 條及第 26 條、第 27 條

1/17(二) 11:30~12:30

符合發言資格之團體數：8

發言序	團體名稱	發言內容	備註
1	原住民族青年陣線	(一) 公政公約第 1 條、第 27 條 (二) 《公政公約影子報告》第 12-23 點	
2	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 公政公約第 3 條 (二) 公政公約第 1 條、第 27 條 (三) 《公政公約第二次國家報告》第 4 點 (四) 部落公法人組織設置辦法草案	
3	台灣原住民族政策協會	(一) 公政公約第 1 條、第 27 條	
4	社團法人台灣伴侶權益推動聯盟	(一) 公民與政治權利國際公約第 2 條第 1 項、第 2 項、第 23 條第 1 項、第 2 項及第 26 條 (二) 2013/3/1 第一次國家報告審查作成結論性建議第 78 點及第 79 點	
5	公民同志平權推動聯合會	(一) 公政公約第 2 條 (二) 公政公約第 3 條 (三) 公政公約第 26 條 (四) 回應[經濟社會文化國際公約國家報告]第 330 段	
6	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	(一) 公政公約第 26 條	
7	人權公約施行監督聯盟	(一) ICCPR 第 2, 4, 5, 26 條	
8	台灣監所改革聯盟		

## NGO 場次第三場次

### 公政公約第 6 條至第 11 條及結論性意見與建議第 56 點至第 63 點

1/17(二) 17:20~18:20

符合發言資格之團體數：6

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	台灣廢除死刑推動聯盟	(一)ICCPR 第 6 條 (二)第一次國際審查結論性意見第 57 段 (三)聯合國經濟與社會理事會於 1984 年作成第 1984/50 號決議及聯合國經濟與社會理事會於 1989 年之第 1989/64 號決議。 (四)聯合國人權事務委員會在 1996 年個人來文申訴案 (R.S. v.s. Trinidad and Tobago) (R. S. v. Trinidad and Tobago, Comm. 684/1996, U.N. Doc. A/57/40, Vol. II, at 61 (HRC 2002)) (五)聯合國經濟與社會理事會於 2010 年提交第 E/2010/10 號定期報告。	
2	性別人權維護促進協會	公民與政治權利國際公約第 6 條第 1 款:人人皆有天賦之生存權。此種權利應受法律保障。任何人之生命不得無理剝奪。	
3	台灣人權促進會	(一)ICCPR 第 7 條 (二)結論性意見 59 點 (三)ICCPR 第 9 條 (四)CRPD 第 14 條及指導原則	
4	人權公約施行監督聯盟	(一) ICCPR 第 8 條 (二) ICESCR 第 7 條	
5	監所關注小組	(一) 公政公約第 10 條 受拘禁者之處遇	由台灣性別不明關懷協會協調轉讓
6	台灣監所改革聯盟		未引用相關條文

## NGO 場次第四場次

### 公政公約第 12 條至第 17 條及結論性意見與建議第 64 點至第 71 點

1/18(三) 11:30~12:30

符合發言資格之團體數：9

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	台灣廢除死刑推動聯盟	(一)ICCPR 第 14 條、第 6 條 (二)第一次國際審查結論性意見第 57 點	
2	原住民族青年陣線	(一) 公政公約第 14 條-受免費通譯協助之權利 (二) 人權公約施行監督聯盟之《公政公約影子報告》(第 318 點)	
3	台灣原住民族政策協會	(一) 公政公約第 14 條-法律扶助權 (二) 人權公約施行監督聯盟之《公政公約影子報告》(第 308 至 310 點)	
4	社團法人台灣冤獄平反協會	(一)公政公約條文第 14 條 (二)國際專家問題清單第 46 點、第 44 點	
5	世界公民總會(台灣)	(一)公政公約第 14 條第 3 項第 3 款,第 12 條第 3 款 (二)結論性意見與建議第 64 點、第 68 點	
6	台灣監所改革聯盟		未引用相關條文
7	婦女新知基金會	(一) COR Point 70 Right to Privacy (二) ICCPR Article 17 (三) COR Points 26 (四) COR Points 78	
8	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	(一)公政公約第 17 條隱私權	
9	台灣人權促進會	(一) 公政公約 17 條 (二) 結論性意見與建議第 71 點、一般性意見第 16 點	



## NGO 場次第五場次

### 公政公約第 18 條至第 25 條及結論性意見與建議第 72 點至第 80 點

1/18(三) 17:20~18:20

符合發言資格之團體數：15

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 公政公約第 19 條、第 20 條	
2	台灣原住民族政策協會	(一) 公政公約第 19 條、第 20 條 (二) 大法官解釋釋字第 364 號-以廣播及電視方式表達意見，屬於憲法第 11 條所保障言論自由之範圍。	
3	原住民族青年陣線	(一) 公政公約第 25 條 (二) 人權公約施行監督聯盟《公政公約影子報告》第 48 點 (三) 人權公約施行監督聯盟《公政公約影子報告》第 50 點 (四) 原住民身分法第 2 條 (五) 憲法增修條文第 4 條	
4	台灣全國媽媽護家護兒聯盟	(一) 公政公約第 19、20、23 條 (二) 結論性意見與建議第 72 點至 80 點 (三) 問題清單點次 67.關於承認家庭多元性與同性婚姻議題，公政公約第二次國家報告中第 329 點，指出已進行調查並發現對此議題有不同意見，法務部將持續加強理性溝通，凝聚共識。請提供資料回答是否按照專家建議，對性別平等和性別多元，執行一般大眾以及針對學校內的意識提升和教育，並說明該教育之規模與範圍為何。 (四) 問題清單點次 58.請提供資訊，說明「青春水漾」影片是否被禁止再學校播映？理由為何？參照人權公約施行監督聯盟公政公約影子報告第 372 點至第 378 點，政府是否已遵守公政公約第 19 條的	

		要求？	
5	台灣性別平等教育協會	(一) 公民與政治權利公約第 19 條 (二) 公民與政治權利公約一般性建議第 34 條 (三) 我國 ICCPR 和 ICESCR 第一次國家審查結論性建議第 29 條	由性平教育協會同時代表同志熱線發言
6	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	(一)公政公約 24 條兒童權	由性平教育協會同時代表同志熱線發言
7	性別人權維護促進協會	(一) 公政公約第 23 條 (二) 問題清單點次 67.關於承認家庭多元性與同性婚姻的議題,《公政公約第二次國家報告》(第 329 點)指出已進行調查並發現對此議題有不同意見,法務部將持續加強理性溝通,凝聚共識。請提供資料回答是否按照專家建議,對性別平等和性別多元,執行對一般大眾以及針對學校內的意識提升和教育,並說明該等教育之規模與範圍為何。 (三) 《公政公約第二次國家報告》(第 329 點)	
8	社團法人台灣伴侶權益推動聯盟	(一) 公民與政治權利國際公約第 23 條第 1 項、第 2 項。 (二) 2013/3/1 第一次國家報告審查作成結論性建議第 78 點及第 79 點	
9	台灣人權促進會	(一) 公民與政治權利國際公約第 21 條 (二)2013 年國家人權報告國際審查專家結論性意見第 75 點	
10	集遊惡法修法聯盟	(一)公民與政治權利國際公約第 21 條 (二)2013 年國家人權報告國際審查專家結論性意見第 75 點	
11	社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟	ICCPR 21、22、24、25	
12	勵馨基金會	(一)公政公約 23-24 條 (二)結論性意見與建議第 77 點	
13	臺南市性別平等促進會	(一) 公民與政治權利國際公約第 24 條	

		(二) 結論性意見與建議第 28 點	
14	婦女新知基金會	<p>(一) ICCPR§§33、23, CEDAW§§15、16 and the CRC</p> <p>(二) CEDAW 委員會第 31 號以及 CRC 委員會有關有害做法的第 18 號聯合一般性建議/意見</p> <p>(三) 2013 年兩公約國家報告審查結論性意見與建議第 76 點</p> <p>(四) 2014 年 CEDAW 國家報告審查總結意見與建議第 35 點</p>	
15	南洋台灣姊妹會		台灣監所改革聯盟讓出

## 經社文公約 (2017 年 1 月 17 日 - 18 日)

### NGO 場次第二場次

### 經社文公約第 1 條至第 5 條

1/17(二) 11:40~12:40

符合發言資格之團體數：8

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	沒有名字的人	(一) 經社文公約第 1, 2 條 (二) 結論性意見與建議第 33, 34 點次 (三) 聯合國原住民族權利宣言	
2	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 經社文公約第 2(1)條、第 2(2)條	
3	原住民族青年陣線	(一) 經社文公約第 3 條-兒童權利。 (二) 經社文公約國家報告第 12 點第 3 項	
4	台灣原住民族政策協會	(一) 公政公約共通議題 第 1 點。 (二) 2016 年的《回應結論性意見與建議》(第 1 點至第 3 點)	
5	中國合作學社	(一) 公政公約 22 (二) 經社文 2, 6, 8, 11, 13。 (三) 回應 2013/3/1 專家結論性點次 (2013/3/1):17-19, 37, 43- 45 (四) CEDAW 14。	由經濟民主連合協調轉讓
6	婦女新知基金會	(一) ICESCR Article 3, Article 7 and Article 10. (二) ICESCR Concluding Observations and Recommendations No. 12	
7	台灣監所改革聯盟		未引用相關條文
8	人權公約施行監督聯盟	(一) ICESCR 第 2, 4, 5 條 (二) ICCPR 第 2, 4, 5, 26 條	

## NGO 場次第三場次

### 經社文公約第 6 條至第 9 條及結論性意見與建議第 36 點至第 45 點

1/17(二) 17:20~18:20

符合發言資格之團體數：8

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	中華心理衛生協會	(一) 經社文 6-7 條 (二) 經社文公約第 3 條、第 7 條；結論性意見與建議 40、42、43；、人權事務委員一般性建議第 28 號(男女權利平等)；經社文公約第 5 號一般性意見：身心障礙者；經社文公約第 16 號一般性意見：男女在享受一切經濟、社會及文化權利方面的平等權利(《公約》第 3 條)；經社文公約第 18 號一般性意見：工作權(《公約》第 6 條) (三) 經社文公約第 10 條第 2 點；結論性意見與建議第 36 點、37 點；、人權事務委員一般性建議第 28 號(男女權利平等)；經社文公約第 5 號一般性意見：身心障礙者；經社文公約第 16 號一般性意見：男女在享受一切經濟、社會及文化權利方面的平等權利(《公約》第三條)；經社文公約第 18 號一般性意見：工作權(《公約》第六條)	由第一天下午共同場次協調換至本場
2	原住民族青年陣線	(四) 經社文公約第 6 條、第 7 條-公正與合理工作條件之權利	
3	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 經社文公約第 6 條、第 7 條-公正與合理工作條件之權利	
4	台灣障礙者權益促進會	(一) 第 7 條 工作權	
5	台灣監所改革聯盟		未引用相關條文
6	社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟	(一) ICESCR 6、7、10 (二) ICCPR 24 (三) 結論性意見與建議 40、41	由第四場協調至本場

7	台灣國際勞工協會	(一) ICESCR 第 7 條 (二) ICCPR 第 8 條 (三) 結論性意見與建議 38 及 39 條	由人權 公約施 行監督 聯盟協 調轉讓
8	社團法人台灣國際醫學 聯盟	(一) ICESCR 第 7 條 (二) ICCPR 第 8 條	人約盟 與國醫 盟共同 提出

## NGO 場次第四場次

### 經社文公約第 10 條至第 11 條及結論性意見與建議第 46 點至第 51 點

1/18(三) 11:30~12:30

符合發言資格之團體數：16

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	中國合作學社	(一) 公政公約 22 (二) 經社文 11、13 (三) 回應 2013/3/1 專家結論性點次 37,43,44,45	由台灣 性別不 明關懷 協會協 調轉讓
2	當代漂泊協會	(一) 經社文公約第 11 條 (二) 結論性意見與建議 50 & 51	
3	原住民族青年陣線	(一) 經社文第 11 條-適足住房權 (經社文公約第 4 號及第 7 號一般性意見)	
4	環境法律人協會	(一) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & 7 (二) 國家報告第 229 點 Government Report No. 229	
5	紹興學程	(一) 結論性意見第 47 點 (二) 結論性意見第 49 點	
6	台灣反迫遷連線	2016 經社文公約影子報告 第 212 點、第 219 至 223	
7	華光社區訪調小組	(一) 公約條文本身 (居住權核心有關的條文 是公政公約第 17 條、經社文公約第 11 條) (二) 經社文公約第 4 號一般性意見 (三) 經社文公約第 7 號一般性意見 (四) 第一次國家報告審查後專家做成的的結 論性意見，以及政府後續的改善狀況可 參考： (五) 回應第一次結論性意見影子報告 (六) 2016 經社文公約影子報告 (七) 「問題清單」是國際專家在閱讀國家報 告及影子報告後對政府的追問 (八) 政府對問題清單的回應	

		(九) 反迫遷連線彙整的【兩公約問題清單-居住權部分平行回覆】	
8	好蟾蜍工作室	(一) 經社文公約第 11 條 (二) 結論性意見第 47 點、49 點	
9	桃園龜山反大湖重劃自救會	(一) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & 7 (二) 2016 ICESCR Shadow report 219-223; 226-228 (三) 2016 ICESCR LOIs - NGO reply Q.26 (四) COR Points. 47 & 49	
10	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 經社文公約第 10 號一般性意見-國家人權機構的角色	
11	台灣監所改革聯盟		未引用 相關條 文
12	人權公約施行監督聯盟	(一) ICESCR 第 11 條 (二) ICESCR 第 9 條	
13	經濟民主連合	(一) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & 7 (二) COR Points. 47 & 49	
14	台灣人權促進會	(一) 經社文公約第 11 條；經社文第 4 號、第 7 號一般性意見 (二) 2013 年國家人權報告國際審查專家結論性意見第 47、49 點	
15	北大翻牆社	(一) 經社文公約第 11 條 (二) 經社文公約第 7 號一般性意見第 9 條 (三) 經社文公約第 7 號一般性意見第 1、2、7、13、16 條	
16	桃園航空城反迫遷聯盟	(一) CESCR No. 11; The General Comments No. 4 & 7 (二) COR Points. 20 & 21	



## NGO 場次第五場次

### 經社文公約第 12 條至第 15 條及結論性意見與建議第 52 點至第 55 點

1/18(三) 17:20~18:20

符合發言資格之團體數：14

編號	團體名稱	發言內容	備註
1	台灣性別不明關懷協會	(一)經社文公約第 12 條：本公約締約國確認人人有權享受可能達到之最高標準之身體與精神健康。 (二)2014/6/26 CEDAW 第 2 次國家報告審查委員會總結意見與建議第 34 條 (三)2014/12/23 立法院會議紀錄 (四)2013/12/9 衛生福利部決議之新聞報導	
2	原住民族青年陣線	(一) 經社文第 12 條-生理與心理健康 (經社文公約第 14 號一般性意見)	
3	LIMA 台灣原住民青年團	(一) 經社文第 12 條-生理與心理健康 (經社文公約第 14 號一般性意見)	
4	台灣監所改革聯盟		未引用相關條文
5	台灣性別人權維護促進協會	(一) 公約第 12 條 (一) 《經社文公約第二次國家報告》(第 260 點) (二) 經社文公約第 14 號一般性意見	
6	中華兒少愛滋關懷防治協會	經社文公約第二次國家報告第 260 點和表 58	
7	人權公約施行監督聯盟	(一) ICESCR 第 12 條	
8	社團法人台灣同志諮詢熱線協會	(一) 經社文 12 (健康權) 13 (受教權) 與結論性意見 54、55 點	
9	社團法人台灣少年權益與福利促進聯盟	ICESCR 13、15	
10	台灣全國媽媽護家護兒聯盟	<回應第 13 條受教權>	
11	社團法人新北市全人發展協會		未引用相關條文
12	台灣性別平等教育協會	(一) 《經濟社會文化權利國際公約》	

		(ICESCR) 第 13 條第一項 (二) 《公民與政治權利國際公約》(ICCPR) 第 24 條第一項	
13	台灣障礙者權益促進會	第 13 條 教育權	
14	台灣原住民族政策協會	(三) 經社文第 15 條-參與文化生活之權利(經社文公約第 20 號及第 21 號一般性意見) (二) 經社文影子報告點次-第 56-59 點	