

兩公約第二次國家報告國際審查會議
秘書處指導小組第3次會議

會議資料

時間：105年3月25日（星期五）上午10時

地點：法務部3樓318會議室

兩公約第二次國家報告國際審查會議秘書處指導小組 第 3 次會議議程

壹、主席致詞

貳、秘書處工作報告

確認兩公約第二次國家報告國際審查會議秘書處指導小組第 1 次及第 2 次會議紀錄。

參、討論事項

一、兩公約第二次國家報告國際審查委員名單及相關聯繫事宜案，續提請討論。

說明：本次報告國際審查會議秘書處（以下簡稱秘書處）依國際審查會議秘書處指導小組 105 年 2 月 25 日第 2 次會議決議，於 105 年 3 月 2 日以電子郵件向 Philip G. Alston 以外之原 9 位國際審查委員說明我國預定辦理兩公約第二次國家報告國際審查之期程規劃，再次確認其出席意願，另由黃委員怡碧徵詢及確認 Paul Hunt 之意願，聯繫情形詳如附件 1。

決議：

二、舉辦兩公約第二次國家報告國際審查會議場地相關事宜案，續提請討論。

說明：秘書處於 105 年 3 月 10 日前往「財團法人張榮發基金會國際會議中心」B1 場勘情形詳如附件 2。

決議：

三、有關規範 NGO 參與兩公約第二次國家報告國際審查會議之發言資格及順序等之議事規則案，請討論。

說明：

(一) NGO 參與兩公約及 CEDAW 國家報告國際審查會議會場座位、入場及發言限制等概況及規劃

1. 兩公約初次國家報告：公務人力發展中心福華文教會館兩間教室 (30 人 / 48 人)

(1) 租用兩間教室分別為公政公約及經社文公約之會場，座位不足。

(2) NGO 場：NGO 應事先申請，並經國際審查委員會同意，始得進入會場及發言。

(3) 政府場：不開放 NGO 入場。

2. CEDAW 第二次國家報告：公務人力發展中心福華文教會館 1F 前瞻廳 (220 人)

(1) 借鏡兩公約初次報告會場太小之狀況，租借座位較多之會場。

(2) 依 NGO 場及政府場有不同限制。

3. 兩公約第二次國家報告：張榮發基金會國際會議中心(規劃)

(1) 本次報告國際審查會議定於張榮發基金會國際會議中心舉辦，較兩公約初次報告之會場大，座位較多，公政公約會場可容納 228 人，經社文公約會場可容納 140 人至 180 人，並規劃保留座位予有參加撰寫審查會議及提

交平行報告之報名 NGO。主會場座位如仍不足時，未能進入主會場者，將安排至 90(180)人之同步轉播室，以觀看轉播之方式參與會議。

(2) NGO 報名發言之優先順序：

- ① 有參加兩公約第二次國家報告撰寫審查會議及提出平行報告之 NGO。
- ② 僅提出平行報告之 NGO。
- ③ 僅參加撰寫審查會議之 NGO。

(3) 平行報告經由秘書處轉送國際審查會員者，將由秘書處統籌公布於人權大步走網站及國際審查會議宣傳專頁，不再徵詢各提交平行報告之 NGO 同意。

(二) 秘書處參考兩公約初次國家報告及 CEDAW 第二次國家報告之國際審查辦理情形，研提規劃 NGO 參與兩公約第二次國家報告國際審查會議之入場及發言相關規則如附件 3 對照表。

決議：

肆、臨時動議

伍、散會

兩公約第二次國家報告國際審查會議秘書處指導小組

第 1 次會議紀錄

時間：105 年 1 月 29 日（星期五）下午 2 時 30 分

地點：法務部 4 樓 401 會議室

主席：黃總顧問默

記錄：劉庭好

出席：王委員幼玲、李委員念祖、徐委員世榮、黃委員怡碧、邱委員雅青、王委員龍寬

列席：呂司長文忠、林副司長澤民、周檢察官文祥、高科長慧芬、張專員芄睿、劉專員庭好、張助理研究員景維、吳助理研究員政達、葛助理研究員名翔

壹、主席致詞：(略)

貳、秘書處工作報告—兩公約第二次國家報告國際審查會議辦理期程及籌備進度：

決 定：洽悉。

參、討論事項：

一、有關秘書處指導小組會議之召開、議決及相關運作機制，請討論。

主席黃總顧問默

建議比照兩公約初次國家報告國際審查(以下簡稱初次國際審查)秘書處之運作方式，由本小組 7 位委員輪流擔任本小組後續會議之主席。

王委員龍寬

建議本小組主席先由具有總統府人權諮詢委員會委員身分者擔任。

王委員幼玲

建議本小組議決方式採共識決。另為使總統府人權諮詢委員會委員能即時掌握兩公約第二次國家報告國際審查會議之辦理情形，本小組召開相關會議之資料及會議紀錄建議均副知總統府人權諮詢委員會委員。

主席黃總顧問默

初次國際審查時，秘書處原則上採共識決，惟就特定事項未能達成共識時則進行表決，如國際審查委員待遇及相關費用之支給方式。

決議：

- 一、本小組後續會議由 7 位委員輪流擔任主席，並於每次會議指定下次主席人選。本小組第 2 次會議由王委員幼玲擔任主席。
 - 二、本小組議決方式以共識決為原則；惟就特定事項有表決之必要時，亦得採多數決。
 - 三、本小組委員就秘書處行政作業如有必要與國際審查委員聯繫，應經本小組會議討論或授權後為之。
- 二、決定兩公約第二次國家報告國際審查委員名單及相關聯繫事宜，請討論。

黃委員怡碧

建議秘書處將我國辦理兩公約國家報告國際審查之方式制度化。有關國際審查委員之選任，目前原則上由初次國際審查之 10 位國際人權專家擔任國際審查委員，其任務於完成國家報告之審查並提出結論性意見與建議(以下簡稱結論性意見)後即結束。建議日後得參酌聯合國選任國家報告員之機制，即國際審查委員改採任期交錯制，使其於國際審查會議辦理完竣後能持續監督瞭解我國政府推動落實結論性意見之情形；另建議得就我國已國內法化之其他國際人權公約(如消除對婦女一切形式歧視公約)之國際審查委員優先選任之，以強化各國際人權公約間之聯繫。

王委員幼玲

國際審查委員如改採任期制，因無法循聯合國機制將我國落實結論性意見之情形提供人權事務委員會及經濟社會文化權利委員會，是以應先釐清改採任期制之目的及國際審查委員於各次國際審查會議期間之職責內容為何。

李委員念祖

國際審查委員名單之確定，需綜合考量國際人權專家之經歷、意願及可來臺協助審查之時間等因素，如改採任期交錯制，亦應考量是否將限縮得擔任國際審查委員之對象範圍。

邱委員雅青

國際審查委員如改採任期制，應確認其報酬計算方式。

黃委員怡碧

聯合國僅於審查會員國國家報告期間支給國際審查委員報酬，其餘時間委員如未擔任特別報告員或至會員國訪查，則由秘書處提供必要之協助，不另支給報酬。

主席黃總顧問默

(一)我國尚無符合巴黎原則之專責國家人權機構，亦尚未建立與國際人權專家持續連繫人權保障近況之管道，長期而言似可朝任期制之方向規劃國際審查委員之選任方式，惟相關制度之設計仍應審慎通盤規劃，例如將可能延續數年之追蹤觀察作業納入國際審查委員工作內容，是否將影響國際人權專家擔任我國國際審查委員之意願。目前雖不採任期制，但原 10 位國際審查委員中已有部分委員表示可能無法參加，可藉此邀請其他國際人權專家擔任國際審查委員。

(二)請秘書處會後以電子郵件向原 10 位國際審查委員說明我國舉辦兩公約第二次國家報告國際審查會議之期程規劃(包括提出英文版國家報告及辦理國際審查會議之時間等)，並再次確認其出席意願；確定無法擔任我國國際審查委員者，則請其推薦適當之人選，以及早確認國際審查委員之名單。並請李委員念祖於秘書處發送上開信件後，協助聯繫 Jerome A. Cohen 教授，本人亦可協助聯繫 Theodoor Cornelis van Boven 教授。

(三)另建請本小組確認兩公約第二次國家報告國際審查委員是否以得來臺參與實地審查者為限；如因故無法前來但表示願意就我國國家報告進行書面審查並提出建議之原 10 位國際審查委員，是否亦得擔任國際審查委員？

黃委員怡碧

- (一)國際審查委員之人選，應以得來臺參與實地審查者優先；如有無法參與實地審查但願意提出書面審查意見者，均應表示歡迎，惟該意見既非國際審查委員透過與政府機關及 NGO 建設性對話之過程所作成，似應僅具建議之性質，不宜作為結論性意見之一部分。
- (二)建議可邀請曾擔任聯合國經濟社會文化權利委員會獨立專家及健康權特別報告員之 Paul Hunt 教授擔任經社文公約之國際審查委員。
- (三)另請確認兩公約國際審查委員會主席選任之方式。

主席黃總顧問默

- (一)國際審查委員之人選，應考量性別及區域間之平衡，建議女性委員及亞裔委員均應有 5 位。
- (二)國際審查委員會之主席宜於兩國際審查委員會委員名單確認後，由各該委員會成員自行推選。

決議：請秘書處會後以電子郵件向原 10 位國際審查委員說明我國舉辦兩公約第二次國家報告國際審查會議之期程規劃，並再次確認其出席意願；確定無法擔任

我國國際審查委員者，則請其推薦適當人選。

三、決定舉辦兩公約第二次國家報告國際審查會議場地之原則，請討論。

黃委員怡碧

- (一) 國際審查會議場地如為階梯式空間，應考量身心障礙者之特殊使用需求。
- (二) 建議於主要審查會議場地外，另行提供政府機關及 NGO 出席人員討論或其他使用之空間。
- (三) 會議資料第 17 頁至第 19 頁所列場地，如無法同時提供大小相當之會議室，似可考量配合各場次審查會議出席人數供兩公約審查委員會交錯使用。

王委員幼玲

- (一) 臺大醫院國際會議中心場地空間較小，身心障礙者使用上較為不便；台北國際會議中心及台北世界貿易中心之場地租借及相關住宿費用因相對高昂，均不宜納入選項。
- (二) 為彰顯我國對於落實結論性意見之重視，建議將本次結論性意見發表會移至行政院舉行。

決議：請秘書處參酌委員意見進行實地勘查並彙整各場地之使用規劃後，再行提會討論。

肆、臨時動議：

- 一、黃委員怡碧提案，有關 NGO 提交平行報告或對問題清單平行回復之方式，請討論。

黃委員怡碧

- (一) 依會議資料第 5 頁之期程規劃，NGO 應於 105 年 5 月完成並公布平行報告中英文版，另應於 105 年 8 月提出對於問題清單答復平行回復之中英文版，兩者均得自行提交給國際審查委員，不一定由國際審查會議秘書處轉交。惟考量兩公約初次國家報告國際審查時，部分 NGO 於提出平行報告或問題清單平行回復之階段均未參與，卻於國際審查會議中登記發言，致壓縮或剝奪全程參與之 NGO 發言時間。我國辦理 CEDAW 第二次國家報告國際審查時，即要求 NGO 必須透過秘書處(婦女權益促進發展基金會) 提出平行報告或問題清單平行回復，再轉交國際審查委員，並限制以曾提出上開文件之 NGO 始得於國際審查會議中發言，建議辦理兩公約第二次國家報告國際審查會議採取相同作法。
- (二) 本次國際審查似無於國際審查前辦理公聽會之規劃，建議秘書處就提交平行報告、問題清單平行回復及國際審查會議辦理方式等規劃提供 NGO 表示意見之管道，並於蒐集相關意見後研提本次國際審查之議事規則，俾供 NGO 遵循。
- (三) 對於較弱勢之 NGO，請秘書處積極協助相關文件提送作業。

王委員幼玲

兩公約初次國家報告國際審查時 NGO 提交平行報告及問題清單平行回復之方式採雙軌制，NGO 得透過秘書處轉交或自行向國際審查委員提出，如 NGO 選擇透過秘書處轉交相關文件，秘書處寄送予國際審查委員時亦會副知該團體。惟須提出英文版之平行報告及問題清單平行回復，對於弱勢之民間團體恐造成較大負擔。

決議：請黃委員怡碧協助彙整民間團體有關提交平行報告、問題清單平行回復及國際審查會議辦理方式等事項之意見，另行提會討論。

二、黃委員怡碧提案，有關兩公約第二次國家報告國際審查會議之宣傳事宜，請討論。

黃委員怡碧

- (一)建議秘書處透過各大眾傳播媒體強化本次報告國際審查會議之宣傳，並廣邀各國使節及國際人權團體參與。
- (二)建議以一般民眾為目標對象，製作兩公約初次國家報告國際審查會議之介紹短片或懶人包，以充實人權大步走等網站之內容，如有必要並得與相關 NGO 團體合作。

邱委員雅青

為保障原住民族參與本次國際審查之機會，建請將原住民團體納入相關宣傳之重點對象。

王委員幼玲

建議可配合社群網站進行相關宣傳活動，以增加國際審查會議之能見度。

徐委員世榮

建議請教育部協助將國家報告及國際審查會議相關訊息融入高中職以下學校之人權教育課程。

決議：請秘書處參酌委員意見規劃辦理兩公約第二次國家報告國際審查會議之宣傳事宜，並持續增補法務部人權大步走網站有關兩公約國家報告及國際審查會議之相關內容。

伍、散會：下午 17 時 05 分

兩公約第二次國家報告國際審查會議秘書處指導小組

第 2 次會議紀錄

時間：105 年 2 月 25 日（星期四）下午 2 時 30 分

地點：法務部 4 樓 401 會議室

主席：王委員幼玲

記錄：張芼睿、葛名翔

出席：黃總顧問默、徐委員世榮、黃委員怡碧、邱委員雅青

列席：王公使慶康、周檢察官文祥、高科長慧芬、張專員芼睿、劉專員庭好、卓科員浚民、張助理研究員景維、吳助理研究員政達、葛助理研究員名翔

壹、主席致詞：(略)

貳、外交部報告兩公約第二次國家報告英文版進度案。

王公使慶康

外交部已將兩公約第二次國家報告委託翻譯社翻譯，目前結論性意見及共同核心文件的初稿已完成，並送交法務部轉請各權責機關初步確認翻譯內容與原意是否相符，若時間足夠，將進行二次確認，最後由外交部潤飾文句。

決 定：洽悉。

參、討論事項：

一、決定兩公約第二次國家報告國際審查委員名單及相關聯繫事宜，請討論。

周檢察官文祥

(一) Philip G. Alston 確定無法擔任國際審查委員，

Theodoor Cornelis Van Boven 及 Jerome A. Cohen 則因健康與學校課程因素尚未確定，而 Asma Jahangir 則表示俟審查會議日期確定後再決定，其餘 6 位委員皆可擔任國際審查委員，並於 106 年 1 月 16 日至 20 日來臺參與國際審查會議。

- (二) 經 Philip G. Alston 推薦 Paul Hunt 擔任國際審查委員，如各位委員認為其為適當人選，秘書處將再與 Paul Hunt 聯絡。

黃總顧問默

- (一) 現在有兩個待決問題，第一，對於不確定能否前來之人選，是否現在做決定或是再與他們溝通。第二，對於其他確定能來的委員，是否先確定舉辦會議之日期。
- (二) Philip G. Alston 確定無法前來，其表示 Paul Hunt 是很優秀的人選。再者，Paul Hunt 主要關心的領域是貧窮及健康等人權，就經社文公約而言是適合的人選。

主席王委員幼玲

- (一) 請秘書處徵詢 Paul Hunt 之意願。
- (二) 原 10 位國際審查委員如有無法前來，而想提供書面審查意見或用 skype 等方式進行者，是否妥適？又有無可能無法前來之原委員仍可提供書面審查意見，但不算入 10 位國際審查委員名單內，另外

再邀請其他國際人權專家來臺參加國際審查會議。

黃總顧問默

我國並無與國際人權專家常態聯繫之機制，因此邀請他們來臺並不容易，初次國際審查會議得以順利進行，Theodoor Cornelis Van Boven 給予很多協助。另外，有無合適之遞補人選，也是一個問題。至於舉辦會議之時間方面，因為多數表示 106 年 1 月 16 日至 20 日可以全程參與，是否較為合適。

黃委員怡碧

國際審查委員之人選，應考慮以得來臺實地審查者第一優先；如無法前來，但願意提供書面審查意見者，基於禮貌，還是非常歡迎。惟結論性意見是透過委員與政府及 NGO 之建設性對話程序產生，故不論是書面審查或是 skype 等視訊方式都不能確保能達到與直接對話相同品質的溝通過程。建議應設定期限確定所有人選，委員人數如仍不足，應儘速尋求備案，比較周延。

主席王委員幼玲

建議以能來臺實地審查者最優先，如此委員才有與政府部門對話之機會，這個過程非常重要，視訊會議確實無法有相同品質的對話過程，縱使接受提供書面意見，但在討論及如何將書面意見融入結論性意見中，較難產生共識，且。再者，提供書面審查意見應否給予報酬？

黃總顧問默

建議如原 10 位國際審查委員部分無法來臺，仍可聘任其為本次審查之 independent expert，並提供書面意見，惟該專家不列為 10 位國際審查委員。

黃委員怡碧

- (一) NGO 或各國駐臺代表處有很多人選，且聯合國有各領域的 independent expert，3 月中前如先建立 1 個人才資料庫，再徵詢各方意見，應該可以找到許多人選。另下禮拜有臺歐人權法制交流活動，也可以徵詢許多代表的意見。
- (二) 書面審查意見應僅為附加平行的呈現，不宜成為結論性意見的一部分，因提供書面意見之專家並未實際到場與在場委員溝通，其書面審查意見僅具建議性質，但仍可供政府部門參考。
- (三) 國際審查委員能否考量接受部分雖沒有聯合國相關經驗，卻也是重要國際人權專家之情形，或許較全部委員皆有聯合國經驗，但部分僅能提供書面審查意見之方案更為適當。

黃總顧問默

在有限之時間及管道下，能否邀請到適當的人選，以及透過外館邀請委員並不容易，有多少把握也必須評估。

主席王委員幼玲

建議以 105 年 3 月底為期限，再徵詢其他可能來臺的適當

人選，提請本小組會議討論。如果最後都沒適當人選，再考慮無法前來之原 10 位國際審查委員是否可缺席提供書面審查意見。

黃委員怡碧

- (一) 有幾位人選可以參考，例如有 1 位是曾擔任過以色列及巴勒斯坦的 independent expert，其主要研究酷刑、死刑及種族屠殺等議題。另 1 位是前任聯合國人權事務高級專員辦事處高級專員，現為南非高等法院的法官。建議可以寫信確認其有無擔任國際審查委員之意願。
- (二) 國際審查委員人選名單可以多方徵詢，待相關人選資料彙整後，再提請本小組會議討論。

徐委員世榮

有關國際審查委員之人選 NGO 或許可以提供建議。

決 議：

- (一) 兩公約第二次國家報告國際審查會議預定於 106 年 1 月 16 日至 1 月 20 日舉行。
- (二) 請秘書處會後以電子郵件向 Philip G. Alston 以外原 9 位國際審查委員及 Paul Hunt 說明我國辦理兩公約第二次國家報告國際審查會議之期程規劃，並再次確認其出席意願。另請黃委員怡碧以秘書處指導小組委員及人權公約施行監督聯盟名義先邀請 Paul Hunt，確認其意願後，再由秘書處聯絡後

續事宜。

- (三) 請秘書處會後徵詢總統府人權諮詢委員會及本小組委員推薦國際人權專家，並請於 105 年 3 月 15 日前提出推薦人選，以供下次會議討論。

二、國際審查會議召開地點，請討論。

主席王委員幼玲

對於國際審查會議舉辦場地及國家審查委員住宿地點依秘書處的規劃，不過請注意無障礙空間設施及相關聽打與手譯方式。另張榮發基金會國際會議中心的無障礙廁所似乎不完善，請秘書處再確認。

黃委員怡碧

張榮發基金會國際會議中心場地的腹地不是很寬，建議可否撤掉第一排的座位，以提供輪椅者更多空間，或是考慮 NGO 參與的場次安排在其他場地。

主席王委員幼玲

張榮發基金會國際會議中心 B1 場地是非固定式桌椅，可由主辦單位自行調整，可能會有較大空間，建議秘書處再前往場勘，或確認原規劃之場地是否可容納 10 臺到 15 臺輪椅之空間。

決 議：

- (一) 兩公約第二次國家報告國際審查會議原則定於財團法人張榮發基金會國際會議中心舉行，請秘書處會後再場勘該會議中心 B1 之場地，以符合無障礙

設備及設施之需求。

(二) 國際審查委員安排住宿於台北花園大酒店。

肆、臨時動議：

黃委員怡碧提案，有關 NGO 參與國際審查會議之方式及規則，請討論。

黃委員怡碧

NGO 參與國際審查會議之方式及規則需要儘快進行討論，幾個 NGO 已開會討論並建議可參酌 CEDAW 國際審查會議採行之方式，而非如兩公約初次國際審查會議採全面開放方式，亦即建議限於有提出影子報告及有平行回復議題清單的 NGO，始具參加國際審查會議之資格，如影子報告係由數個 NGO 共同撰寫，則該參與撰寫的 NGO 均可參加國際審查會議。且如採上述建議，有提出影子報告或平行回復議題清單之 NGO 名單，則須由秘書處確認及彙整。

決 議：請秘書處彙整有關民間團體提交平行報告、平行回復問題清單及出席國際審查會議發言之程序及方式等事項，提請下次會議討論。

伍、散會：下午 4 時 05 分

兩公約第二次國家報告國際審查委員規劃人選及聯繫情形 (105 年 3 月)

附件 1

一、經社文公約

105 年 3 月 25 日更新

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	聯繫情形
1	Philip G. Alston (澳洲)	男	現職：紐約大學法學院教授及人權與全球正義中心共同主任 簡歷： * 歐洲國際法期刊總編(1996-2007) * 澳洲國際法年鑑共同編輯(1991-1996) * 聯合國經濟社會文化權利委員會報告員(1987-1990)、主席(1991-1998) * 聯合國人權高級專員關於千禧年發展目標之特別顧問(2002-2010) * 聯合國非司法、簡易或恣意處決特別報告員(2004-2010)	確定不能參加，未與其聯絡。
2	Theodoor Cornelis van Boven (荷蘭)	男	現職：荷蘭馬斯垂克大學法學院國際法榮譽教授 簡歷： * 荷蘭外交部官員(1960-1977) * 荷蘭駐聯合國人權委員會代表 (1970-1975) * 聯合國人權司司長(1977-1982) * 聯合國預防歧視及保護少數群體次委員會委員	1050324回復內容： Dear members of the Secretariat of the International Review Committee,

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	聯繫情形
			(1986-1991)，以及聯合國受害者補償權利特別報告次委員會特別報告員(1989-1993) * 聯合國消除種族歧視委員會委員(1991-1999) * 前南斯拉夫國際戰爭法庭司法常務官 (1994) * 聯合國酷刑特別報告員 (2001-2004)	Please note that I did earmark in my agenda the dates of 16 - 20 January 2017 in my agenda for the second round of the review process of Taiwan' s Second National Human Rights Report. Please also note herewith the exchange of emails I had with Professor Mab Huang and that touch upon my health situation. I very much hope to come to Taipei in January but this remains uncertain for the time being. Very best regards, Theo van Boven
3	Virginia Bonoan-Dandan	女	現職：聯合國人權與國際團結獨立專家簡歷： * 經濟社會文化權利委員會主席(1998-2006);委員	1050302 回復內容： Yes. January 16-20 is okay with me. Thank you and best

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	聯繫情形
	(菲律賓)		(1990--2010); * 菲律賓賓大學美術學院教授、院長 * 菲律賓賓三處原住民社群的人權社群發展計畫之全國計畫主持人 * 菲律賓賓及紐西蘭人權委員會雙邊計畫主持人	regards. Virginia
4	Eibe Riedel (德國)	男	聯合國經濟社會文化權利委員會前任委員及前任副主席，德國曼海姆大學比較公法、國際與歐洲法(名譽)教授及澳洲阿迪來德大學兼任教授。目前在日內瓦國際人道法及人權學院擔任訪問學者。他是設於柏林的德國人權機構董事會主席及德國的聯合國教科文組織委員會委員、海德堡及曼海姆大學的德國、歐洲與國際醫療法與生物倫理研究中心主任、以及曼海姆大學運輸法及內陸航運法研究中心主任、海牙常設仲裁法庭法官。	1050302 回復內容： yes. January 16 - 20, 2017 is fine with me as well. Eibe
5	Heisoo Shin (韓國)	女	現職：經濟社會文化權利委員會委員 簡歷： * 消除對婦女一切形式歧視公約委員會委員 (2003-2004擔任副主席、2001-2004任期，以及2005-2008任期) * 韓國國家人權委員會委員(2005-2008) * 聯合國秘書長的國際諮詢委員會委員，深入研究關於一切侵害婦女之暴力形式 (2005-2006) * 聯合國前往阿富汗高級代表團成員(2006年8月)	1050302 回復內容： I also confirm that the dates fit my schedule. Many thanks, Heisoo

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	聯繫情形
			* 亞太婦女論壇，法律與發展成員，有關對婦女施暴的特別工作組 (1992-1999)、指導委員會 (1995-1999)、婦女人權工作組 (2000-2007) 和組織委員會 (2009迄今) * 韓國司法部性別政策委員會主席(2006迄今)	

二、公政公約

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	備註
1	Nisuke Ando (日本)	男	現職：京都大學人權研究所所長及榮譽教授簡歷： * 人權事務委員會委員(1987-2006) * 人權事務委員會主席(1993-1994) * 國際貨幣基金行政法法庭法官(1994迄今) * 常設仲裁法院成員(2001迄今) * 國際法學會成員(1999迄今) * 日本國際法學會會員(1959迄今)、總編輯(1991-1993)、會長(1998-2000) * 美國國際法學會終身會員 (1962迄今)	1050321回復內容： Dear Secretariat* January 2017 is fine with me! Thank you for your trouble!! Nisuke Ando

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	備註
2	Jerome A. Cohen (美國)	男	現職：紐約大學法學院教授及亞美法研究所共同主任 簡歷： * 哈佛大學法學院副院長 * 創立紐約大學亞美法研究中心(1990) * 耶魯法學雜誌總編 * 第一批訪問北韓的美國學者之一(1972)	1050305 回復內容： Dear Colleagues: I am happy to report that I too can stay for the whole week of January 16, thanks to the willingness of NYU to adjust my teaching schedule. I very much look forward to renewing our cooperation. Best wishes and let's hope that the Year of the Monkey will end well for this important effort. Jerry
3	Shanthi Dairiam (馬來西亞)	女	現職：聯合國發展計劃性別平等任務編組委員 簡歷： * 聯合國消除對婦女一切形式歧視委員會委員 (2004-2008)及報告員(2007-2008) * 美國身心障礙權利基金會諮詢委員會委員(2008迄今) * 國際亞太婦女權利觀察行動組織(IWRAW) 馬來西亞分會理事會理事(1996迄今);執行長(1993-2004) * 馬來西亞婦女諮詢委員會委員(2005年3月迄今)	1050303 回復內容： Yes 16-20 January 2017 is fine with me. Shanthi Dairiam

編號	姓名/國籍	性別	現職/簡歷	備註
4	Asma Jahangir (巴基斯坦)	女	現職：巴基斯坦最高法院律師公會會長、巴基斯坦人權委員會主席 簡歷： * 聯合國非司法、簡易或恣意處決特別報告員 (1998-2004) * 聯合國宗教或信仰自由特別報告員 (2004-2010) * 獲提名為2005年諾貝爾和平獎候選人 * 1981年共同創立巴基斯坦第一所女性律師事務所 * 1986年參與創設巴基斯坦人權委員會 * 2010年當選巴基斯坦最高法院律師公會首位女性會長	尚未回復。
5	Manfred Nowak (奧地利)	男	現職：奧地利維也納大學法學院國際法與人權教授；路威波茲曼人權研究中心主任 簡歷： * 聯合國酷刑與其他殘忍、不人道或侮辱之處遇或懲罰特別報告員 (2004-2010) * 波黑人權法庭法官 (1996-2003) 及副庭長 (1998) * 聯合國強迫或非自願失蹤問題工作小組成員 (1993-2001) * 聯合國前南斯拉夫失蹤人員問題專家 (1994-1997)	1050302 回復內容： Dear all, I am available during the week from 16 to 20 January 2017 and look forward to work together with you again. Best wishes Manfred

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: yibee huang <yibee.huang@gmail.com>
寄件日期: 2016年2月28日星期日 下午 11:42
收件者: phmhunt@essex.ac.uk
副本: Mab Huang; 總統府人權諮詢委員會議事組; Song Lih Huang
主旨: Invitation to review Taiwan's state reports on the ICCPR and ICESCR
附件: Concluding Obs Rec_Taiwan_2013.doc

Dear Professor Hunt,

I am writing on behalf of the "Advisory Board to the Ministry of Justice" of Taiwan to enquire the possibility of your being a member of the Committee of Independent International Experts to review Taiwan's second ICCPR and ICESCR State Reports. The review procedure will start off in mid-May 2016 by submitting the state reports to the Review Committee, which will be expected to meet in person with representative from the Government and NGOs as well for the preparation of the concluding observations and recommendations in the week of 16-20 January 2017 (tentatively scheduled) in Taipei, Taiwan.

As you might be aware, Taiwan (the Republic of China) withdrew from the UN in 1971, and has not been able to benefit from the protection of human rights by UN treaties and mechanisms since then.

In 2009, Taiwan's parliament enacted "the Act to Implement the ICCPR and ICESCR," (Implementation Act and the two covenants were granted domestic legal status. Since then, similar acts have been enacted for CEDAW, CRC, and CRPD. According to Article 6 of the Implementation Act, "The government should set up a human rights reports system in accordance with the two Covenants." Taiwan government prepared the Initial Reports, and invited 10 international experts, mostly with considerable UN experience, to review the state reports for the two Covenants in February 2013. The Concluding Observations and Recommendations were officially presented to the government, which is attached for your reference.

As the government is preparing for the second review, an advisory board has been set up, composed of four members of the "Presidential Office Human Rights Consultative Committee" and four NGO representatives, to oversee the Ministry of Justice which acts as the secretariat of the Review. As far as we can tell, 6 of the 10 experts who came for the first review will be able to return for the second review. The advisory board for the Review is just starting to solicit the support of experts who could bring the most impact on Taiwan's society to facilitate its efforts to promote and protect human rights. Your name immediately came to me, and was approved by the advisory board.

I was designated as the first contact with you, and an official invitation will later be issued upon your positive response. Personally I admire very much your contribution in clarifying the core obligations of the

government with regard to the implementation of economic and social rights, as well as in advancing the measurement of those processes. Review of the Initial State Report brought about the active participation of NGOs and galvanized the dialogue on human rights issues between government and civil society. The Review is an interesting model of State-organized monitoring procedure outside the UN system, and I believe that your expertise will bring significant inputs regarding the contents and processes of the second review.

Your consideration would be very much appreciated.

Look forward to hearing from you soon.

Yours Sincerely,

Yibee Huang (Ms.)

Executive Member, Covenants Watch

Researcher, Taiwan International Medical Alliance (TIMA)

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Hunt, Paul H M <phmhunt@essex.ac.uk>
寄件日期: 2016年3月1日星期二 下午 6:44
收件者: yibee huang
副本: Mab Huang; 總統府人權諮詢委員會議事組; Song Lih Huang
主旨: Re: Invitation to review Taiwan's state reports on the ICCPR and ICESCR

Thank you for approaching me, I appreciate it.

However, I am seriously over committed with writing and other obligations.

It would be foolish for me to take on another project, no matter how interesting.

Please accept my apologies.

You might wish to approach Jude Mesquita at jrbuen@essex.ac.uk

She worked with me when I sat on CESCR and when I served as UN Special Rapporteur on the right to health. She has written widely on ESCR and is extremely able and hard working. She now teaches at the University of Essex, UK.

Best wishes,

Paul

From: yibee huang <yibee.huang@gmail.com>
Sent: 28 February 2016 15:41
To: Hunt, Paul H M
Cc: Mab Huang; 總統府人權諮詢委員會議事組; Song Lih Huang
Subject: Invitation to review Taiwan's state reports on the ICCPR and ICESCR

Dear Professor Hunt,

I am writing on behalf of the "Advisory Board to the Ministry of Justice" of Taiwan to enquire the possibility of your being a member of the Committee of Independent International Experts to review Taiwan's second ICCPR and ICESCR State Reports. The review procedure will start off in mid-May 2016 by submitting the state reports to the Review Committee, which will be expected to meet in person with representative from the Government and NGOs as well for the preparation of the concluding observations

and recommendations in the week of 16-20 January 2017 (tentatively scheduled) in Taipei, Taiwan.

As you might be aware, Taiwan (the Republic of China) withdrew from the UN in 1971, and has not been able to benefit from the protection of human rights by UN treaties and mechanisms since then.

In 2009, Taiwan's parliament enacted "the Act to Implement the ICCPR and ICESCR," (Implementation Act and the two covenants were granted domestic legal status. Since then, similar acts have been enacted for CEDAW, CRC, and CRPD. According to Article 6 of the Implementation Act, "The government should set up a human rights reports system in accordance with the two Covenants." Taiwan government prepared the Initial Reports, and invited 10 international experts, mostly with considerable UN experience, to review the state reports for the two Covenants in February 2013. The Concluding Observations and Recommendations were officially presented to the government, which is attached for your reference.

As the government is preparing for the second review, an advisory board has been set up, composed of four members of the "Presidential Office Human Rights Consultative Committee" and four NGO representatives, to oversee the Ministry of Justice which acts as the secretariat of the Review. As far as we can tell, 6 of the 10 experts who came for the first review will be able to return for the second review. The advisory board for the Review is just starting to solicit the support of experts who could bring the most impact on Taiwan's society to facilitate its efforts to promote and protect human rights. Your name immediately came to me, and was approved by the advisory board.

I was designated as the first contact with you, and an official invitation will later be issued upon your positive response. Personally I admire very much your contribution in clarifying the core obligations of the government with regard to the implementation of economic and social rights, as well as in advancing the measurement of those processes. Review of the Initial State Report brought about the active participation of NGOs and galvanized the dialogue on human rights issues between government and civil society. The Review is an interesting model of State-organized monitoring procedure outside the UN system, and I believe that your expertise will bring significant inputs regarding the contents and processes of the second review.

Your consideration would be very much appreciated.

Look forward to hearing from you soon.

周文祥

寄件者: vanBoven Th van (IR) <th.vanboven@maastrichtuniversity.nl>
寄件日期: 2016年3月24日星期四 下午 10:22
收件者: '0912@mail.moj.gov.tw'
副本: Mab Huang (mab.huang@gmail.com)
主旨: FW: Second National Report

Dear members of the Secretariat of the International Review Committee,

Please note that I did earmark in my agenda the dates of 16 – 20 January 2017 in my agenda for the second round of the review process of Taiwan's Second National Human Rights Report. Please also note herewith the exchange of emails I had with Professor Mab Huang and that touch upon my health situation. I very much hope to come to Taipei in January but this remains uncertain for the time being.

Very best regards, Theo van Boven

[cid:image002.jpg@01CDED7E.E0A7ADC0](#)

Theo van Boven
Honorary Professor of International Law th.vanboven@maastrichtuniversity.nl
<[%20">mailto:th.vanboven@maastrichtuniversity.nl%20](mailto:th.vanboven@maastrichtuniversity.nl)>

Bouillonstraat 3, 6211 LH Maastricht, The Netherlands

P.O. Box 616, 6200 MD Maastricht, The Netherlands

T 0031-43-3883244 F 0031-43-3884887

From: Mab Huang [<mailto:mab.huang@gmail.com>]
Sent: dinsdag 22 maart 2016 3:16
To: vanBoven Th van (IR)
Subject: Re: Second National Report

Dear Professor van Boven:

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Virginia Dandan <virginia.dandan@gmail.com>
寄件日期: 2016年3月2日星期三 下午 5:56
收件者: 總統府人權諮詢委員會議事組
副本: Cohen, Jerome A; Shanthi Dairiam; ando; Heisoo Shin; asma; Nowak Manfred; Eibe Riedel;
vanBoven Th van (IR); 王委員幼玲; 王委員龍寬; 李委員念祖; 邱委員雅青; 徐委員世榮; 黃委員怡碧; 黃俊
杰委員; 黃俊杰委員; 黃默委員; 呂司長文忠; 林副司長澤民
主旨: Re: International Review of Second Periodic Report

Yes. January 16-20 is okay with me. Thank you and best regards.
Virginia

Sent from my iPhone
Virginia B. Dandan
UN Independent Expert
on Human Rights and
International Solidarity

On 2 Mar 2016, at 4:07 PM, 總統府人權諮詢委員會議事組 <phrc1210@mail.moj.gov.tw> wrote:

Dear member of International Review Committee,

As most members of International Review Committee confirm that the second half of January 2017 will be fine with them. I am writing to confirm the week beginning January 16, i.e., the period Jan 16-20 is okay for you.

Best regards,

The Secretariat of International Review Committee

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Eibe Riedel <eiberiedel@gmail.com>
寄件日期: 2016年3月2日星期三 下午 6:22
收件者: 總統府人權諮詢委員會議事組
主旨: Re: International Review of Second Periodic Report

yes. January 16 - 20, 2017 is fine with me as well. Eibe

2016-03-02 9:07 GMT+01:00 總統府人權諮詢委員會議事組 <phrc1210@mail.moj.gov.tw>:

Dear member of International Review Committee,

As most members of International Review Committee confirm that the second half of January 2017 will be fine with them. I am writing to confirm the week beginning January 16, i.e., the period Jan 16-20 is okay for you.

Best regards,

The Secretariat of International Review Committee

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Heisoo Shin <heisoo@gmail.com>
寄件日期: 2016年3月2日星期三 下午 7:00
收件者: Virginia Dandan
副本: 總統府人權諮詢委員會議事組; Cohen, Jerome A; Shanthi Dairiam; ando; asma; Nowak Manfred; Eibe Riedel; vanBoven Th van (IR); 王委員幼玲; 王委員龍寬; 李委員念祖; 邱委員雅青; 徐委員世榮; 黃委員怡碧; 黃俊杰委員; 黃俊杰委員; 黃默委員; 呂司長文忠; 林副司長澤民
主旨: Re: International Review of Second Periodic Report

I also confirm that the dates fit my schedule.

Many thanks,

Heisoo

Heisoo Shin, Ph. D.

Member, UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights(CESCR); Representative, Korea Center for United Nations Human Rights Policy(KOCUN); Visiting Prof., Graduate School of International Studies(GSIS), Ewha Womans Univ.

Tel: 82-(0)2-6287-1210; fax: 82-(0)2-6287-1211; Mobile phone:

82-(0)10-5268-2962;

E-mail: heisoo@gmail.com

On Wed, Mar 2, 2016 at 6:56 PM, Virginia Dandan <virginia.dandan@gmail.com> wrote:

Yes. January 16-20 is okay with me. Thank you and best regards.
Virginia

Sent from my iPhone
Virginia B. Dandan
UN Independent Expert
on Human Rights and
International Solidarity

On 2 Mar 2016, at 4:07 PM, 總統府人權諮詢委員會議事組 <phrc1210@mail.moj.gov.tw> wrote:

Dear member of International Review Committee,

As most members of International Review Committee confirm that the second half of January

Dear Secretariat*

January 2017 is fine with me! Thank you for your trouble!!

Nisuke Ando

From: 周文祥 <<mailto:0912@mail.moj.gov.tw>>
Sent: Monday, March 21, 2016 11:06 AM
To: ando <<mailto:nisuke.ando-kyoto@cyber.ocn.ne.jp>>
Subject: International Review Committee---Taiwan

Dear Professor Nisuke Ando,

As most members of International Review Committee has confirmed that the second half of January 2017 will be fine with them. I am writing to confirm the week beginning January 16, i.e., the period Jan 16-20 is okay for you.

Your consideration is greatly appreciated!

Best regards,

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Cohen, Jerome A <jacohen@paulweiss.com>
寄件日期: 2016年3月5日星期六 上午 6:11
收件者: '總統府人權諮詢委員會議事組'; Shanthi Dairiam; Virginia Dandan; ando; Heisoo Shin; asma; Nowak Manfred; Eibe Riedel; vanBoven Th van (IR)
副本: 王委員幼玲; 王委員龍寬; 李委員念祖; 邱委員雅青; 徐委員世榮; 黃委員怡碧; 黃俊杰委員; 黃俊杰委員; 黃默委員; 呂司長文忠; 林副司長澤民; Yu-Jie Chen; Lee, Jean; PD (duttonp@usnwc.edu)
主旨: RE: International Review of Second Periodic Report

Dear Colleagues: I am happy to report that I too can stay for the whole week of January 16, thanks to the willingness of NYU to adjust my teaching schedule. I very much look forward to renewing our cooperation. Best wishes and let's hope that the Year of the Monkey will end well for this important effort. Jerry

Jerome A. Cohen | Of Counsel (Retired Partner) Paul, Weiss, Rifkind, Wharton & Garrison LLP
1285 Avenue of the Americas | New York, NY 10019-6064
(212) 373-3354 (Direct Phone) | (212) 492-0354 (Direct Fax) jacohen@paulweiss.com |
www.paulweiss.com <<http://www.paulweiss.com>>

From: 總統府人權諮詢委員會議事組 [<mailto:phrc1210@mail.moj.gov.tw>]
Sent: Wednesday, March 02, 2016 3:07 AM
To: Cohen, Jerome A <jacohen@paulweiss.com>; Shanthi Dairiam <shanthidairiam@yahoo.com>; Virginia Dandan <virginia.dandan@gmail.com>; ando <nisuke.ando-kyoto@cyber.ocn.ne.jp>; Heisoo Shin <heisoo@gmail.com>; asma <asmalaw@gmail.com>; Nowak Manfred <manfred.nowak@univie.ac.at>; Eibe Riedel <eiberiedel@gmail.com>; vanBoven Th van (IR) <th.vanboven@maastrichtuniversity.nl>
Cc: 王委員幼玲 <yulingwang01@gmail.com>; 王委員龍寬 <lucas.wang@taiwanlaw.com>; 李委員念祖 <nigelli@leeandli.com>; 邱委員雅青 <chyichyister@gmail.com>; 徐委員世榮 <srshiu@nccu.edu.tw>; 黃委員怡碧 <yibee.huang@gmail.com>; 黃俊杰委員 <law.cch@msa.hinet.net>; 黃俊杰委員 <orange77325@hotmail.com>; 黃默委員 <bonkershun@gmail.com>; 呂司長文忠 <hankleu@mail.moj.gov.tw>; 林副司長澤民 <lin26@mail.moj.gov.tw>
Subject: International Review of Second Periodic Report

Dear member of International Review Committee,

As most members of International Review Committee confirm that the second half of January 2017 will be fine with them. I am writing to confirm the week beginning January 16, i.e., the period Jan 16-20 is okay for you.

Best regards,

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Shanthi Dairiam <shanthidairiam@yahoo.com>
寄件日期: 2016年3月3日星期四 下午 3:02
收件者: 總統府人權諮詢委員會議事組; Cohen, Jerome A; Virginia Dandan; ando; Heisoo Shin; asma; Nowak Manfred; Eibe Riedel; vanBoven Th van (IR)
副本: 王委員幼玲; 王委員龍寬; 李委員念祖; 邱委員雅青; 徐委員世榮; 黃委員怡碧; 黃俊杰委員; 黃俊杰委員; 黃默委員; 呂司長文忠; 林副司長澤民
主旨: Re: International Review of Second Periodic Report

Yes 16-20 January 2017 is fine with me. Shanthi Dairiam

From: 總統府人權諮詢委員會議事組 <phrc1210@mail.moj.gov.tw>
To: "Cohen, Jerome A" <jacohen@paulweiss.com>; Shanthi Dairiam <shanthidairiam@yahoo.com>; Virginia Dandan <virginia.dandan@gmail.com>; ando <nisuke.ando-kyoto@cyber.ocn.ne.jp>; Heisoo Shin <heisoo@gmail.com>; asma <asmalaw@gmail.com>; Nowak Manfred <manfred.nowak@univie.ac.at>; Eibe Riedel <eiberiedel@gmail.com>; vanBoven Th van (IR) <th.vanboven@maastrichtuniversity.nl>
Cc: 王委員幼玲 <yulingwang01@gmail.com>; 王委員龍寬 <lucas.wang@taiwanlaw.com>; 李委員念祖 <nigelli@leeandli.com>; 邱委員雅青 <chyichyister@gmail.com>; 徐委員世榮 <srshiu@nccu.edu.tw>; 黃委員怡碧 <yibee.huang@gmail.com>; 黃俊杰委員 <law.cch@msa.hinet.net>; 黃俊杰委員 <orange77325@hotmail.com>; 黃默委員 <bonkershun@gmail.com>; 呂司長文忠 <hankleu@mail.moj.gov.tw>; 林副司長澤民 <lin26@mail.moj.gov.tw>
Sent: Wednesday, March 2, 2016 4:07 PM
Subject: International Review of Second Periodic Report

Dear member of International Review Committee,

As most members of International Review Committee confirm that the second half of January 2017 will be fine with them. I am writing to confirm the week beginning January 16, i.e., the period Jan 16-20 is okay for you.

Best regards,

The Secretariat of International Review Committee

總統府人權諮詢委員會議事組

寄件者: Nowak Manfred <manfred.nowak@univie.ac.at>
寄件日期: 2016年3月2日星期三 下午 8:57
收件者: 總統府人權諮詢委員會議事組; Cohen, Jerome A; Shanthi Dairiam; Virginia Dandan; ando; Hejsoo Shin; asma; Eibe Riedel; vanBoven Th van (IR)
副本: 王委員幼玲; 王委員龍寬; 李委員念祖; 邱委員雅青; 徐委員世榮; 黃委員怡碧; 黃俊杰委員; 黃俊杰委員; 黃默委員; 呂司長文忠; 林副司長澤民
主旨: AW: International Review of Second Periodic Report

Dear all,

I am available during the week from 16 to 20 January 2017 and look forward to work together with you again.

Best wishes

Manfred

Univ.-Prof. Dr. Manfred Nowak, LL.M.

Professor of International Law and Human Rights, University of Vienna Head, Research Centre Human Rights, University of Vienna Director, Ludwig Boltzmann Institute of Human Rights

Law School, University of Vienna, Schottenbastei 10-16, staircase 2, 5th floor

Tel: +43 1 4277 35310

[Beschreibung: [cid:image002.jpg@01CCFAC5.99697B70](#)]

[Beschreibung: Beschreibung: Neues Bild

(1)]<<https://owa.univie.ac.at/owa/redir.aspx?C=b6a6e92fdd364273bed87a457754e6f5&URL=http%3a%2f%2fhumanrights.univie.ac.at%2f>>

Von: 總統府人權諮詢委員會議事組 [phrc1210@mail.moj.gov.tw]

Gesendet: Mittwoch, 2. März 2016 09:07

An: Cohen, Jerome A; Shanthi Dairiam; Virginia Dandan; ando; Hejsoo Shin; asma; Nowak Manfred; Eibe Riedel; vanBoven Th van (IR)

Cc: 王委員幼玲; 王委員龍寬; 李委員念祖; 邱委員雅青; 徐委員世榮; 黃委員怡碧; 黃俊杰委員; 黃俊杰委員; 黃默委員; 呂司長文忠; 林副司長澤民

Betreff: International Review of Second Periodic Report

Dear member of International Review Committee,

As most members of International Review Committee confirm that the second half of January 2017 will be

黃委員怡碧推薦

	姓名	國籍	現職	聯合國或區域人權機制經驗	Recommended by
1	Mr. Peer Lorenzen	丹麥	歐洲人權法院退休法官	歐洲人權委員會；歐洲人權法院	歐洲經貿辦事處
2	Mr. William Schabas	加拿大	加拿大人權學者 UN independent expert	聯合國獨立專家	英國代表處
3	Mr. James Anaya	美國	美國 University of Arizona 大學	前任聯合國原住民民族權利特別報告員	LIMA 原住民青年工作團
4	Ms. Ruth Halperin-Kaddari	以色列	CEDAW 委員會委員	CEDAW 委員會前副主席	曾接受婦權基金會邀請來台
5	Mr. David Kretzmer	以色列		Human Rights Committee (ICCPR) 前副主席	曾接受婦權基金會邀請來台
6	Mr. José Carlos Morales Morales	哥斯大黎加		聯合國原住民民族權利專家機制 EMRIP 前主席	LIMA 原住民青年工作團
7	Ms. Jannie Lasimbang	馬來西亞	Jaringan Orang Asal SeMalaysia (JOAS)	聯合國原住民民族權利專家機制 EMRIP 前主席	LIMA 原住民青年工作團
8	Judith Bueno de Mesquita		英國 University of Essex 兼任講師、與 UN 合作多個計畫	與多個聯合國組織、特別報告員合作	Paul Hunt 建議之替代人選

9	David Kaye		UN 言論自由的特別報告員	He has collaborated with local and national governments, major international NGOs as well as those at the grassroots, international organizations, and academic institutions around the world.	台權會
10	Joseph Cannataci		UN 隱私權特別報告員		台權會
11	Yves Cabannes		目前是 UCL(倫敦大學學院) 建築與環境學院的專任教授，也是聯合國人居署的強制驅逐問題諮詢小組的召集人	也是國際迫遷法庭(ITE)這個倡議形式的創始人 (網 址 http://www.tribunal-evictions.org/), 大量參與相關倡議行動(與居住問題相關的聯合國議程場內外行動)	台權會

推薦人選

1. Heiner Bielefeldt

現任宗教自由特別報告員 Mr. Heiner BIELEFELDT，前德國國家人權中心的主任。

2. Yves Cabannes

他目前是 UCL(倫敦大學學院)建築與環境學院的專任教授，也是聯合國人居署的強制驅逐問題諮詢小組的召集人，也是國際迫遷法庭(ITE)這個倡議形式的創始人(網址 <http://www.tribunal-evictions.org/>)，大量參與相關倡議行動(與居住問題相關的聯合國議程場內外行動)。由於迫遷法庭的結論性意見通常大量引用社經文公約，他本人也是聯合國社經文專長。

3. Joseph Cannataci

UN 去年有針對隱私權設立特別報告員，最後是由 University of Malta 的教授 Joseph Cannataci 擔任，資料如下：

<http://www.ohchr.org/EN/Issues/Privacy/SR/Pages/SRPrivacyIndex.aspx> or <https://www.um.edu.mt/maks/ipg/staff/josephcannataci>

4. Leilani Farha

自 2014 年起擔任聯合國的居住權特別報告員，同時她是非政府組織「沒有貧窮的加拿大」(Canada Without Poverty)執行董事，也是一位人權律師，過去二十年在加拿大國內及國際上致力於倡議經濟社會文化權利的履行。她從事過無數的居住權顧問工作，曾是聯合國迫遷諮詢小組成員(Advisory Group on Forced Evictions)。她廣泛地發表居住權相關研究，包括迫遷議題、原住民土地權、以及都市中的原住民居住議題。女性的經濟社會文化權利亦是她的中心關懷，她在提高這些權利中的性別維度扮演了關鍵角色。她也是 ESCR-Net(經濟社會文化權利組織的國際網絡)創始成員。

5. Ruth Halperin-Kaddari

現任 CEDAW 委員 Ruth Halperin-Kaddari。

6. David Kaye

言論自由的特別報告員 David Kaye

(<http://www.ohchr.org/EN/Issues/FreedomOpinion/Pages/DavidKaye.aspx>)。

7. Maina Kiai

現任集遊權特別報告員 Maina Kiai。

8. David Kretzmer

前人權事務委員會的副主席 David Kretzmer。

兩公約第二次國家報告國際審查會議召開地點

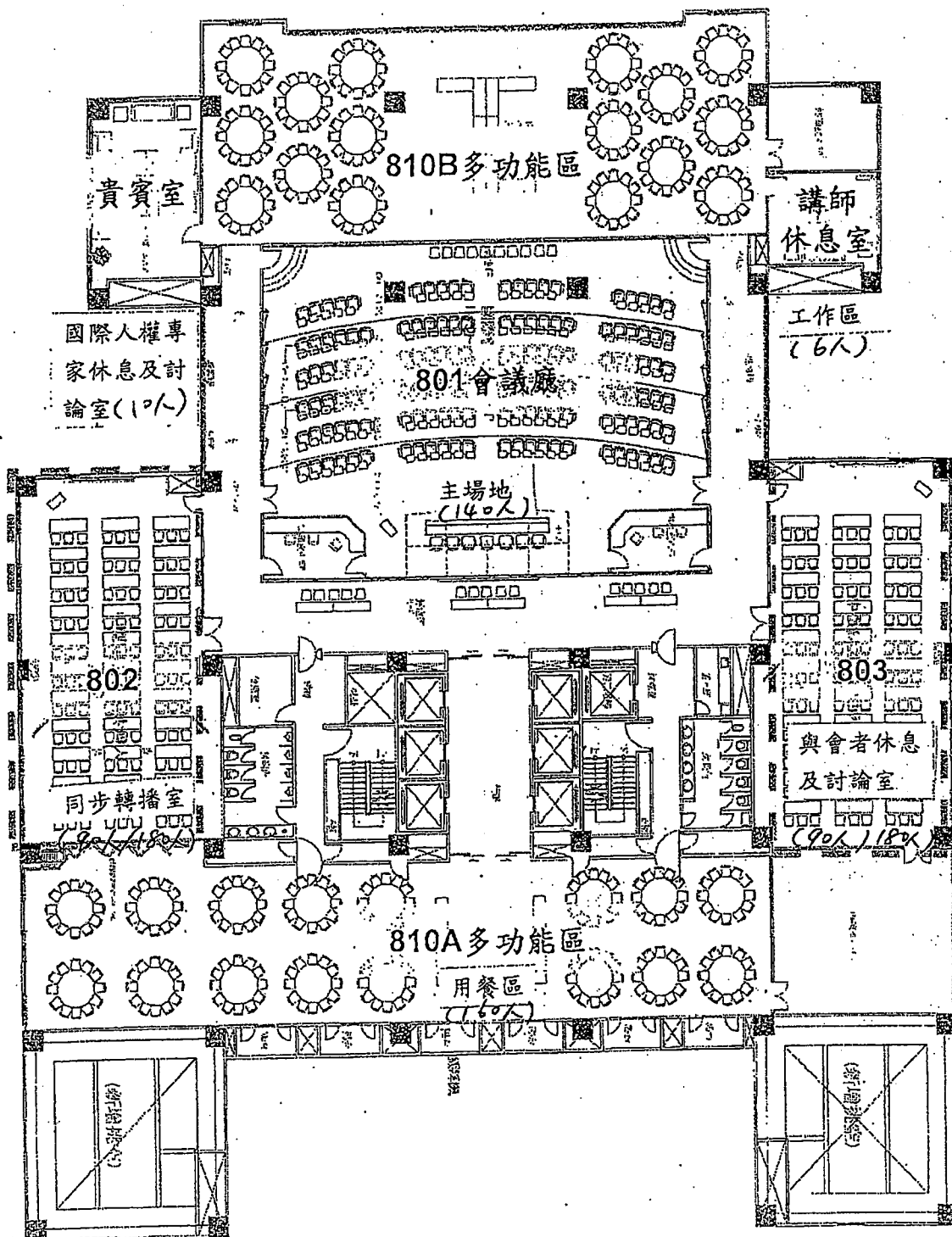
需求	地點	8F 國際會議中心 (預定經社文公約場)				10F 國際會議中心 (預定公政公約場)				B1 演奏廳(3月10日場勘)			
		會議室	容納人數	費用		會議室	容納人數	費用		會議室	容納人數	費用	
主場地		801 會議室	140 人	26,000 元		1001 會議室	228 人	36,000 元		B1 演奏廳	300 人	30,000 元	
同步轉播室		802 會議室	劇場型 180 人	15,000 元		1002 會議室	劇場型 180 人	15,000 元		1F 宴會廳	120 人	15,000 元 (無投影機)	
			教室型 90 人				教室型 90 人						
國際人權專家休息及討論室		貴賓室	10 人	×		貴賓室	10 人	×		貴賓室	10 人	12,000 元	
與會者休息及討論室		803 會議室	劇場型 180 人	15,000 元		1003 會議室	劇場型 180 人	15,000 元		團練室	20 人	×	
			教室型 90 人				教室型 90 人						
用餐區		810A 多功能區	160 人	×		1010A 多功能區	220 人	×		長榮空廚	300 人	簡餐 150 元 桌菜 12,000 元	
工作區		講師 休息室	6 人	×		1005 會議室	36 人	6,000 元		團練室	4 人	×	

需求	地點	8F 國際會議中心 (預定經社文公約場)				10F 國際會議中心 (預定公政公約場)				B1 演奏廳(3月10日場勘)			
		會議室	容納人數	費用		會議室	容納人數	費用		會議室	容納人數	費用	
												口譯隔間 10,000 元	
無障礙廁所		無障礙廁所位於 1F 及 B1，有專人協助搭乘電梯前往，再於戶外租用流動式無障礙廁所備用(另行租用)。				無障礙廁所位於 1F 及 B1，有專人協助搭乘電梯前往，再於戶外租用流動式無障礙廁所備用(另行租用)。				無障礙廁所位於 1F 及 B1，有專人協助搭乘電梯前往，再於戶外租用流動式無障礙廁所備用(另行租用)。			
費用小計		56,000 元				72,000 元				67,000 元 (未含投影機及長榮空廚場地費用)			
秘書處評估意見		較符合會議需求				較符合會議需求				1. 僅有座椅，無桌子，且須自行布置座位。 2. 麥克風及耳機之口譯設備無放置空間，又須另行架設口譯隔間室。 3. 同步轉播室僅可容納 120 人，空間不足，且該樓層無轉播設備，須另行於其他樓層架設，經費及技術問題待評估及克服。 4. 休息室及討論室最多僅可容納 20			

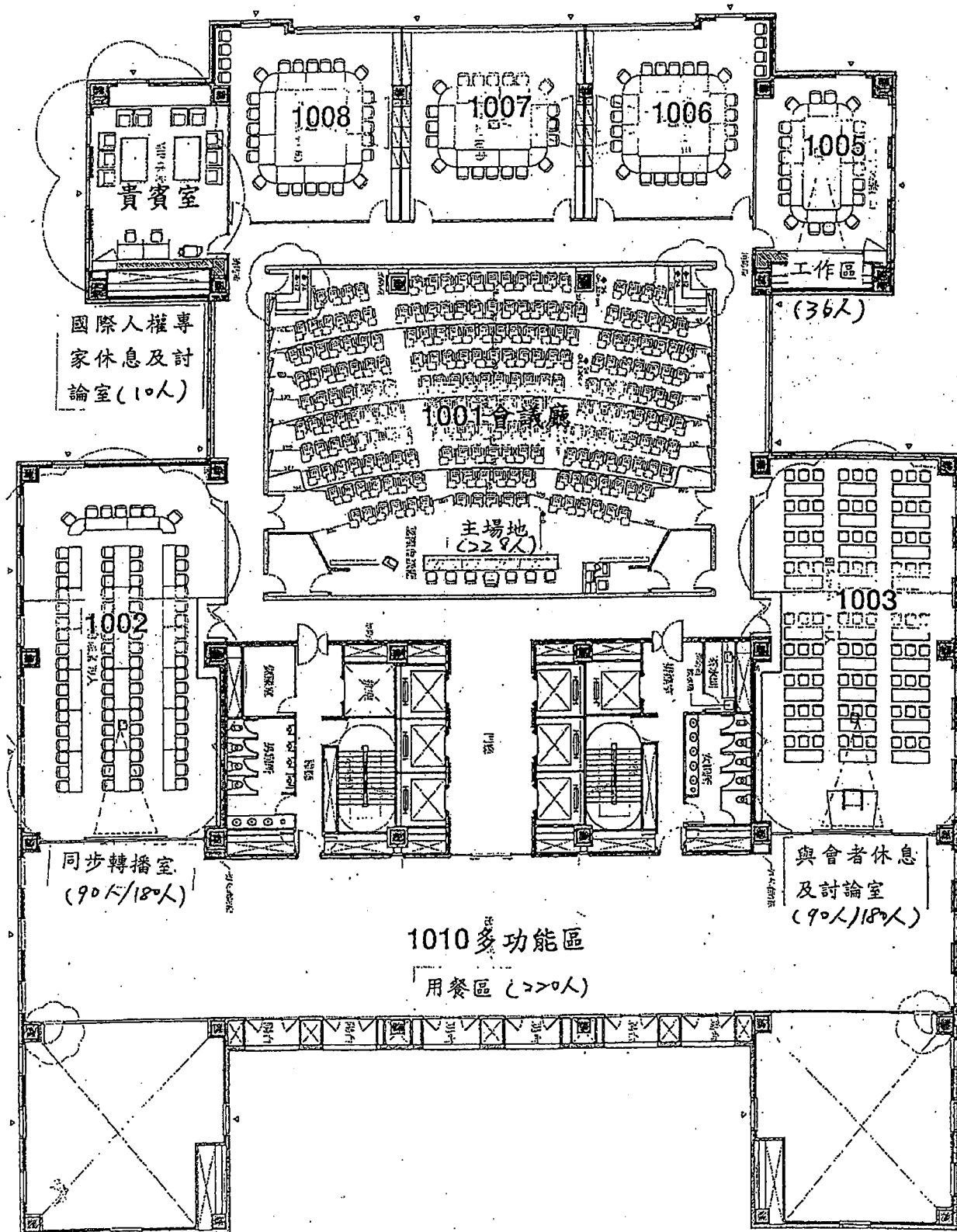
需求	地點	8F 國際會議中心 (預定經社文公約場)				10F 國際會議中心 (預定公政公約場)				B1 演奏廳(3月10日場勘)			
		會議室	容納人數	費用		會議室	容納人數	費用		會議室	容納人數	費用	
													人，空間嚴重不足。 5. 用餐空間僅能訂購長榮空廚餐點 (簡餐 150 元)，超過政府機關得核 銷金額。

備註：本表費用為場地費用不包含設備費用，且為一個時段（08：30-12：30、13：30-17：30）之費用

財團法人張榮發基金會國際會議中心8樓平面圖



財團法人張榮發基金會國際會議中心10樓平面圖





國際會議中心場地租借價目表

生效日期：2015/10/1

會議室	容納人數		坪數	平日	假日
	教室型 (含 IBM 桌)	劇院型 (不含 IBM 桌)		時段計費(含稅)	時段計費(含稅)
1101	308 人 (視聽椅附桌板)		160 坪	42,000	45,000
1110A	多功能區		39 坪	15,000	18,000
1110B	多功能區		39 坪	15,000	18,000
1102	多功能區		19 坪	6,000	9,000
1103	多功能區		19 坪	6,000	9,000
1001	228 人 (視聽椅附桌板)		108 坪	36,000	40,000
1002	90 人	180 人	52 坪	15,000	18,000
1003	90 人	180 人	52 坪	15,000	18,000
1005	24 人	36 人	16 坪	6,000	9,000
1006	45 人	70 人	24 坪	8,000	11,000
1007	45 人(會議桌)		24 坪	8,000	11,000
1008	45 人	70 人	24 坪	8,000	11,000
1010	多功能區		110 坪	20,000	23,000
801	140 人(視聽椅附桌板)		105 坪	26,000	30,000
802	90 人	180 人	52 坪	15,000	18,000
803	90 人	180 人	52 坪	15,000	18,000
810A	多功能區		85 坪	20,000	23,000
810B	多功能區		84 坪	20,000	23,000
1F	報到區		-	4,000	5,000

說明：

- 計費時段：①08:30-12:30 ②13:30-17:30 ③18:00-22:00
- 逾時收費：逾時 1 小時以內依場租之 1/4 收費；1 小時以上依時段計費
- 免費設備：無線麥克風 2 支、講台 1 張、報到桌 2 張(如需追加設備，請點選「會議設備租金價目表」)
- 場佈/撤場：會議活動前、後 30 分鐘內之進場佈置及撤場整理不收費
- 訂金費用：場地確認後請於 1 星期內繳交場地租金總額之 30%

張榮發基金會國際會議中心

設備租借價目表 (1/2)

視訊器材	品項	規格	租金
1	3000ANSI 單槍投影機(含螢幕)x1 組	4HR	\$1,000
2	1101 單槍投影機(含螢幕)x 3 組	4HR	\$15,000
3	1001 單槍投影機(含螢幕)x 3 組	4HR	\$10,000
4	801 單槍投影機(含螢幕)x 3 組	4HR	\$10,000
5	無線麥克風 (每組 2 支)	4HR/組	\$1,500
6	領夾麥克風	4HR/個	\$1,200
7	會議系統主機(搭配會議系統麥克風)	4HR/台	\$3,500
8	會議數位錄音錄影	4HR	\$4,000
9	高畫質攝影服務(含攝影師一名)	4HR	\$15,000
10	中控師(一人)	4HR	\$2,000

口譯系統

1	紅外線同步翻譯設備	4HR/組	\$32,000
2	紅外線接收器(含耳機)	4HR/組	\$250
3	口譯錄音服務(單/雙軌)	4HR/語言	\$7,000

事務設備

1	筆記型電腦	4HR/台	\$3,500
2	講桌(90*50*116CM)、(70*50*116CM)	4HR/張	\$200
3	報到桌(180*60*70CM)	4HR/張	\$200
4	海報架	4HR/個	\$100

商務服務

1	黑白影印(A4)	一張	\$2
2	彩色影印(A4)	一張	\$15
3	傳真	一張	\$10

餐飲服務

	品項	規格	租金
1	長榮礦泉水 580cc	24 瓶/箱	\$300
2	紙杯 (本會每桶飲料附紙杯 2 條)	50 杯/條	\$50

展覽佈置

1	接電費 (380V 3 相 4 線 100A)	處/天	\$3,000
2	場務人力操作費 (註)	人/次	\$500

其他

1	講台花	□小盆 □大盆	1,500/2,000
2	胸花	1 朵	\$150
3	搬運人力(一組二人, 需先行預訂)	次	\$3,500

張榮發基金會國際會議中心

設備租借價目表 (2/2)

4	沙發	1 張	\$200
5	會議椅 (以本會當日能調度數量為限)	1 張	\$50
6	貴賓椅	1 張	\$100
7	代付貴賓停車費 (半日)	半日	\$100
8	代付貴賓停車費 (全日)	全日	\$200

註：會議活動當日臨時大幅增減或變化會場桌椅排列形式達4排以上者，將依場務人力操作費計價標準收費，並以本中心現場可派遣之場務人力為限，且須預留足夠臨時加派人員時間。

非政府組織參與兩公約及 CEDAW 國家報告國際審查會議

入場及發言相關規則對照表

發言資格	人權報告	兩公約初次國家報告	CEDAW 第二次國家報告	兩公約第二次國家報告(規劃)
		審核制	✓	✓
		現場報名	×	×
		報名資格	無限制	無限制
		報名方式	網路、傳真及電子郵件	網路、傳真及電子郵件
入場及發言規則		1. NGO 場：經國際審查委員會同意後，由秘書處另行通知，並依會務人員安排入場，發言時間 5 分鐘至 10 分鐘。	1. NGO 場： (1) 有提交平行報告者優先入場及發言。 (2) 未提交平行報告者，部分場次另開放 30 個名額入場列席旁聽。 2. 政府場： (1) 僅開放有提交平行報告者 34 個名額入場列席旁聽，無發言權。 (2) 未提交平行報告者不得入場。	1. NGO 場： (1) 有參加撰寫審查會議及提交平行報告者優先入場及發言。 (2) 其餘名額開放至報名額滿為止。 2. 政府場： (1) 僅開放有參加撰寫審查會議及提交平行報告者 20 個名額入場列席旁聽，無發言權。 (2) 未提交平行報告者不得入場。
		2. 政府場：不開放。		

人權報告 發言資格	兩公約初次國家報告	CEDAW 第二次國家報告	兩公約第二次國家報告(規劃)
入場人數限制	1. NGO 場：每 1 個 NGO 以 3 人為限。 2. 政府場：0 人。	1. NGO 場： (1) 有提交平行報告者，每 1 個 NGO 最多 3 人。 (2) 未提交平行報告者，每 1 個 NGO 最多 2 人。 2. 政府場：有提交平行報告者，每 1 個 NGO 最多 2 人。	1. NGO 場： (1) 有參加撰寫審查會議及提交平行報告者，每 1 個 NGO 最多 3 人。 (2) 未提交平行報告者，每 1 個 NGO 最多 2 人。 2. 政府場：有參加撰寫審查會議及提交平行報告者每 1 個 NGO 最多 2 人。

〈中華民國公政公約初次報告審查會議〉與委員對話申請表

注意事項

- 一. 此申請表僅供欲進入會議室與國際審查委員對話者使用。因會議室座位有限，旁聽席另設於一樓轉播室；非經許可無法進入會場，亦無發言機會。欲至轉播室(共 41 個座位)旁聽者，無須填寫此申請表。(另有網路轉播)
- 二. 申請表填妥後，請於 102 年 2 月 5 日下午 6 時前，以電子郵件、傳真或郵寄至秘書處。逾期不受理。秘書處聯絡方式如下：
 - (一) 名稱：總統府人權諮詢委員會議事組
 - (二) 傳真：02-23811442
 - (四) 電子郵件：humanrights.MOJ@gmail.com
 - (五) 地址：10048 臺北市中正區重慶南路 1 段 130 號 (法務部法制司)
- 三. 申請者經審查委員同意後，秘書處將另行通知；提出申請不保證一定能獲得委員會同意與其對話。
- 四. 經委員會同意發言者，秘書處將依表格資料通知到場日期與時間，請備妥身份證件以供核對。請準時至旁聽席等候，依會務人員安排進入/離開會場。
- 五. 每個發言主題所分配之時間有限(5 - 10 分鐘，視申請發言者人數而定)；每主題至多容許三人進入會場說明，但發言時間受相同限制。
- 六. 會場有中、英文同步翻譯人員。欲使用其他語言發言者，請事前告知。

編號	項目		備註
1	姓名/稱謂	_____先生/小姐/女士 _____先生/小姐/女士 _____先生/小姐/女士	至多填寫三人
2	所代表團體/ 組織/機構		若有網址，歡迎提供。
3	職稱		
4	使用語言		
5	聯絡電話		
6	電子郵件信箱		
7	需否手語翻譯 或其他輔具		

8	是否秘密發言	國際審查以公開為原則，現場將有轉播，若需要秘密發言，請註明。
---	--------	--------------------------------

發言單

1. 請簡略說明您希望與國際審查委員對話之內容。
2. 該權利所依據之公約條文、一般性意見條文、或其他足供參考之文件，可列於下方表格。(非必要)
3. 請盡量提供中、英文摘要；若僅以中文填寫，將由會務人員翻譯。
4. 其他有利審查之佐證資料請以附件傳送。(非必要)

中、英文摘要 (約 300 字)

所涉權利之公約條文/一般性意見/其他文件（非必要）一

附件 (如有附件請註明附件名稱)

- 1.
- 2.
- 3.

消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)
中華民國第二次國家報告
國外專家審查暨發表會議

非政府組織提交平行報告注意事項

103.03.13公告

103.04.02修正

- 一、依據行政院性別平等處102年5月22日院臺性平字第1020135619號函辦理。
- 二、為推動我國「CEDAW第二次國家報告國外專家審查」相關事務，行政院性別平等處函請財團法人婦女權益促進發展基金會(簡稱婦權基金會)，擔任事務秘書處，協助民間團體之洽聯與協調事務。
- 三、本「CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會」時間訂於2014年6月23日至6月26日，假公務人力發展中心福華國際文教會館舉行(106台北市大安區新生南路三段30號)。
- 四、民間非政府組織之影子／替代報告可以透由婦權基金會轉送審查委員參閱。送參資料請各非政府組織自行備妥影子/替代報告之電子檔(中文+英文版Word檔)採電子郵件方式，寄送婦權基金會辦理，寄出文件後需予電話確認。
- 五、前項影子／替代報告資料收件期限為即日起至2014年4月30日(周三)下午6時截止，逾期不予受理。婦權基金會聯繫方式：
 - (一) 電話：02-2321-2100分機112 (陳研究員)
 - (二) 傳真：02-2321-2120
 - (三) 電子郵件：ywchen@wrp.org.tw
 - (四) 地址：100 臺北市中正區杭州南路 1 段15 號9樓
- 六、民間非政府組織之影子／替代報告，將於徵詢各所屬非政府組織意願後，公佈於本網站。
- 七、婦權基金會將隨時更新與發佈「CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會」相關訊息於本網站，請民間非政府組織多加留意。

六 其他事項

(一) 本次審查會議恕不開放現場報名。

(二) 本會補助大台北地區以外之非政府組織代表往返本次審查會議之交通費，以大眾運輸工具為限，計程車或自行開車者款難補助。敬請於7月4日前檢附來回票根及匯款銀行帳戶影本，寄回婦權基金會（台北市中正區杭州南路一段15號9樓），逾期或無票根者，恕不予受理。

消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)
中華民國第二次國家報告
國外專家審查暨發表會議

非政府組織參與審查會議報名資訊

財團法人婦女權益促進發展基金會
2014年4月30日

- 一 我國「CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會」(以下稱審查會議)訂於2014年6月23日至6月26日假公務人力發展中心福華國際文教會館舉行(106台北市大安區新生南路三段30號)。
- 二 為推動本次審查會議相關事務，行政院性別平等處函請財團法人婦女權益促進發展基金會(以下稱本會)擔任事務祕書處，協助非政府組織之洽聯與協調等相關事務；而本次審查會議涉及非政府組織參與相關事宜，亦由本會擔任單一窗口統籌辦理。
- 三 本會自即日起受理非政府組織報名本次審查會議，5月23日下午6時截止報名：
 - (一) 6月23日與6月25日之「委員會與非政府組織會議」時段：
 1. 以有提交民間報告的非政府組織代表優先入場及發言，每個團體至多3人報名(至少保留2席)。
 2. 6月23日之「委員會與非政府組織會議」時段，另開放30個名額予其餘未提交報告之非政府組織代表列席旁聽，每個團體至多2人報名。
 - (二) 6月24至25日「國家報告審查」時段：
 1. 僅開放34個名額予有提交民間報告之非政府組織代表入場列席旁聽，但無法發言，每個團體可報名1~2人(至少保留1席)。
 2. 本時段不開放未提交民間報告之非政府組織代表入場。
- 四 報名方式：
 - (一) 網路報名：請至「婦女聯合網站－動態看板－線上報名」(<http://www.iwomenweb.org.tw/ActiveList.aspx?n=74FABF3E85ED980B&sms=507E4787819DDCE6>)，點選「立即報名」(紅色方塊)。【送出報名資料後，請務必點選驗證信，系統方能收到並自動通知報名程序完成。報名結果則另做通知。】
 - (二) 傳真報名：(02)2321-2120

(三)E-mail報名：ywchen@wrp.org.tw。

CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會			
<u>未提交民間報告</u> 之非政府組織代表報名表			
【列席6月23日「委員會與非政府組織會議」時段，每個團體至多2人報名】			
姓 名		單 位	
E-mail		職 稱	
性別		電 話	
組織關注 之議題			

CEDAW第二次國家報告國外專家審查暨發表會			
<u>有提交民間報告</u> 之非政府組織代表報名表			
姓 名		單 位	
E-mail		職 稱	
性別		電 話	
場次	☐ 6月23日「委員會與非政府組織會議」時段【每團體至多3人報名(至少保留2席)】 ☐ 6月24日「政府代表簡介國家報告」及「國家報告審查」時段 【每個團體可報名1~2人(至少保留1席)】 ☐ 6月25日「國家報告審查」時段【每個團體可報名1~2人(至少保留1席)】 ☐ 6月25日「委員會與非政府組織會議」時段【每團體至多3人報名(至少保留2席)】		

五 NGO與會名單公告：

本會將於5月30日公告NGO與會名單，詳參「CEDAW資訊網」：

<http://www.cedaw.org.tw>。