

主管機關自行檢討與民間團體所提經複審不符合兩公約且未完成修法之法律案辦理情形
計 16 案

113. 3. 31

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
1	G0065	內政部	集會遊行法第 9 條規定	機關研議中	原已送立法院審議，並於 105 年 7 月 1 日完成黨團協商。嗣因立法院第 9 屆立法委員任期屆滿，基於屆期不連續原則，現由內政部警政署檢視條文重新研擬中。	於本法修法完成前為期積極保障人權，內政部業以 102 年 10 月 7 日警署保字 10201518811 號函致各地方政府警察局略以，警察機關於辦理集會、遊行案件，適用本法相關規定行使各項職權措施時，均應符合「公民與政治權利國際公約」第 21 條規定，注意符合比例原則，以適當方法為之，落實保障和平集會、遊行權利；另為因應司法院釋字第 718 號解釋，完備偶發性及緊急性集會、遊行之規範，內政部業於 103 年 12 月 29 日以台內警字第 10308734912 號令訂定「偶發性及緊急性集會遊行處理原則」，以因應修法完成前執行遵循。
2	G0075	內政部	工業團體法第 6 條規定	報行政院審查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。	實務上基於尊重團體自律自主原則，對於本條文將予從寬認定，內政部亦將賡續推動修法，俟修法通過後據以實施。

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
3	G0078	內政部	工業團體法第 10 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	基於尊重工業團體自治自律原則及落實政府管理最小化，將予從寬認定。爰刪除各項關於內政部及經濟部管制之規定，並將廢續推動修法，俟修法通過後據以實施。
4	G0079	內政部	工業團體法第 11 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	實務上基於尊重團體自律自主原則，對於本條文將予從寬認定，內政部亦將廢續推動修法，俟修法通過後據以實施。
5	G0080	內政部	工業團體法第 13 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	基於尊重團體自律自主原則，對於本條文將予從寬認定為得擇一加入性質相近之公會及放寬工業同業公會會員入會資格，內政部亦將廢續推動修法，俟修法通過後據以實施。
6	G0081	內政部	工業團體法第 14 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	為明確強制退會之事由，爰修正為正面表列方式規定，並配合修正條文第十三條第二項放寬公會會員入會資格內政部亦將廢續推動修法，俟修法通過後據以實施。
7	G0082	內政部	工業團體法第 28 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	實務上基於尊重團體自律自主原則，對於本條文將予從寬認定，內政部亦將廢續推動修法，俟修法通過後據以實施。

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
8	G0083	內政部	工業團體法第 33 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	基於尊重團體自律自主原則，對於本條文將予從寬認定為經會員大會決議通過即可執行，內政部亦將賡續推動修法，俟修法通過後據以實施。
9	G0084	內政部	工業團體法第 36 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	基於尊重團體自律自主原則，對於本條文將予從寬認定為經會員大會決議後即可行之，內政部亦將賡續推動修法，俟修法通過後據以實施。
10	G0089	內政部	工業團體法第 66 條規定	報行政院審 查中	內政部業於 109 年 1 月 7 日以台內團字第 1090280085 號函重行報院審查中。 (同序號 2 之辦理情形)	基於尊重工業團體自治自律原則及落實政府管理最小化，本條文業已刪除理事及監事補選須經主管機關核准之規定，並將從予寬認定為得經由可能集會之下級團體補選充任之即可，內政部亦將賡續推動修法，俟修法通過後據以實施。
11	G0147	內政部	集會遊行法第 4 條規定	機關研議中	原已送立法院審議，並於 105 年 7 月 1 日完成黨團協商。嗣因立法院第 9 屆立法委員任期屆滿，基於屆期不連續原則，現由內政部警政署檢視條文重新研擬中。	於本法修法完成前為期積極保障人權，內政部業以 102 年 10 月 7 日警署保字 10201518811 號函致各地方政府警察局略以，警察機關於辦理集會、遊行案件，適用本法相關規定行使各項職權措施時，均應符合「公民與政治權利國際公約」第 21 條規定，注意符合比例原則，以適當方法為之，落實保障和平集會、遊行權利；另為因應司法院釋字第 718 號解釋，完備偶發性及緊急性集會、遊行之規範，內政部業於 103 年 12 月 29 日以台內警字第 10308734912 號令訂定

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
						「偶發性及緊急性集會遊行處理原則」，以因應修法完成前執行遵循。
12	1 (G0232)	內政部	集會遊行法	機關研議中	原已送立法院審議，並於 105 年 7 月 1 日完成黨團協商。嗣因立法院第 9 屆立法委員任期屆滿，基於屆期不連續原則，現由內政部警政署檢視條文重新研擬中。	於本法修法完成前為期積極保障人權，內政部業以 102 年 10 月 7 日警署保字 10201518811 號函致各地方政府警察局略以，警察機關於辦理集會、遊行案件，適用本法相關規定行使各項職權措施時，均應符合「公民與政治權利國際公約」第 21 條規定，注意符合比例原則，以適當方法為之，落實保障和平集會、遊行權利；另為因應司法院釋字第 718 號解釋，完備偶發性及緊急性集會、遊行之規範，內政部業於 103 年 12 月 29 日以台內警字第 10308734912 號令訂定「偶發性及緊急性集會遊行處理原則」，以因應修法完成前執行遵循。
13	6 (G0237)	勞動部	勞資爭議處理法第 54 條	機關研議中	一、我國 100 年 5 月 1 日修正施行之勞資爭議處理法第 54 條規定，主要考量教師進行罷工，學校無法正常運作，將影響學生受教權，且社會各界如家長團體、學校團體等，對教師應享有罷工權之共識不高，故	一、我國 100 年 5 月 1 日修正施行之勞資爭議處理法第 54 條規定，主要考量教師進行罷工，學校無法正常運作，將影響學生受教權及社會安定，且社會對於教師應有罷工權之共識不高，故予以限制，惟為使教師調整事項之爭議，得有適當之處理管道，已於同法第 25 條另設「一方申請交

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
					<p>予以限制，惟為使教師調整事項之爭議，得有適當之處理管道，已於同法第 25 條另設「一方申請交付仲裁」之機制，予以處理。上開規定，尚符「兩公約」及國際勞工公約所揭示之原則。</p> <p>二、近年來社會各界對於工會行使爭議權之實際作法，迭有不同意見，勞動部為健全爭議行為法制，於 108 年起至 112 年止，已針對罷工相關議題辦理 9 場次工作坊、6 場次實務議題研討會及 1 場次跨部會溝通會議，透過邀集專家學者、實務工作者、勞雇團體及主管機關等代表進行對話，以廣泛蒐集社會各界之建議，並作為評估爭議權法制執行方案之參考。</p> <p>三、規劃於 113 年 4 月底本部人權工作小組召開時，針對教師爭議權保障部分進行討論。</p>	<p>付仲裁」之機制，予以處理。上開規定，爰尚符「兩公約」及國際勞工公約所揭示之原則。</p> <p>二、為保障教師之爭議權，勞動部將蒐集社會各界之意見，並持續溝通說明，以維護其權利。</p>

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
14	13	司法院	刑事訴訟法第 389 條	機關研議中	<p>司法院已研議完成刑事訴訟法部分條文修正草案，其中包含刑事訴訟法第 389 條規定，並於 108 年 7 月 29 日送立法院審議，因屆期不連續，司法院續為研議。嗣司法院再次擬具包含刑事訴訟法第 389 條在內之修正草案，經行政院會銜完竣，於 111 年 4 月 11 日函送立法院審議。因立法院屆期不連續，本院將持續研議。</p>	<p>一、現行法第 389 條第 1 項規定，第三審法院之判決，不經言詞辯論為之。但法院認為有必要者，得命辯論。因此，法院如認為有必要者，仍得行言詞辯論。又第一、二審為事實審，第三審為法律審，被告於事實審已出庭受審並親自替自己辯護或經由被告所選任的辯護人進行辯護，其權利已獲保障，故現行法第 389 條規定，尚無不符合兩公約規定之情形。</p> <p>二、左列刑事訴訟法修正草案第 389 條第 1 項規定，原審宣告死刑之案件、提起上訴而第三審法院認為判決牴觸憲法或適用之法令牴觸憲法、違背司法院解釋或違背最高法院判決先例見解之案件、聲請許可上訴而經第三審法院許可之案件及其他認為有必要之案件，均應行言詞辯論。草案規定更加強化正當法律程序，並可聚焦法律爭點、增進當事人之信服。</p> <p>三、另司法院刑事訴訟法研究修正委員會前於 103 年間起，即就上訴制度研擬「刑事訴訟法部分條文修正草案」，研議第二審採行「事後審兼續審制」，第三審採行「嚴格法律審兼採許可上訴制」之訴訟架構，其中亦包含第 389 條規定。上揭草案於</p>

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
						<p>108年7月29日送立法院審議。因屆期不連續，司法院續為研議。</p> <p>四、嗣為順利推動刑事訴訟制度修法，司法院於109年12月25日、110年5月13日、110年6月18日、110年9月24日及110年11月5日召開「刑事上訴制度研修諮詢會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第2次會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第3次會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第4次會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第5次會議」，再度擬具「刑事訴訟法部分條文修正草案」，於110年12月3日經司法院第197次院會通過，並經行政院會銜完竣，於111年4月11日函送立法院審議。</p> <p>五、111年5月19日召開「刑事訴訟法金字塔草案說明會」，邀請律師界代表與會，討論相關議題。</p>
15	18	司法院	刑事訴訟法第388條	機關研議中	<p>司法院已研議完成刑事訴訟法部分條文修正草案，其中包含刑事訴訟法第388條規定，於108年7月29日送立法院審議，因屆期不連續，司法院續為研議。嗣司法院再次擬具包含刑事訴訟法第388條在內之修正草案，經行政院會</p>	<p>一、現行刑事訴訟法第388條規定並未排除同法第27條之適用，且於被告無資力之情形，依法律扶助法第13條第1項規定，被告得申請法律扶助，由法律扶助基金會協助指派律師為其辯護。另依公設辯護人條例第3條規定，最高法院命行辯論之案件，如被告無資力者，亦得聲請最高法院指</p>

序號	案號	主辦機關	未完成修法 之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
					<p>銜完竣，於 111 年 4 月 11 日函送立法院審議。因立法院屆期不連續，本院將持續研議。</p>	<p>定下級法院公設辯護人為其辯護。又依同條例第 2 條第 3 項規定，最高法院於必要時，得指定律師為被告辯護，均未排除被告在第三審審判中選任或獲指定辯護人之權利，且於被告無資力時，亦有法律扶助之制度，以保障被告之辯護依賴權，附此敘明。</p> <p>二、左揭刑事訴訟法草案將第 388 條刪除，並增訂第 375 條之 2，明定第 31 條第 1 項之案件，經上訴或聲請許可上訴，未選任辯護人者，原則上原審法院審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護。草案規定已更加強化被告辯護倚賴權之保障。</p> <p>三、另司法院刑事訴訟法研究修正委員會前於 103 年間起，即研擬「刑事訴訟法部分條文修正草案」，研議第二審採行「事後審兼續審制」，第三審採行「嚴格法律審兼採許可上訴制」之訴訟架構，其中亦包含第 388 條規定。上揭草案於 108 年 7 月 29 日送立法院審議。因屆期不連續，司法院續為研議。</p> <p>四、嗣為順利推動刑事訴訟制度修法，司法院於 109 年 12 月 25 日、110 年 5 月 13 日、110 年 6 月 18</p>

序號	案號	主辦機關	未完成修法之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
						<p>日、110年9月24日及110年11月5日召開「刑事上訴制度研修諮詢會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第2次會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第3次會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第4次會議」、「刑事上訴制度研修諮詢會議第5次會議」，再度擬具「刑事訴訟法部分條文修正草案」，於110年12月3日經司法院第197次院會通過，並經行政院會銜完竣，於111年4月11日函送立法院審議。</p> <p>五、111年5月19日召開「刑事訴訟法金字塔草案說明會」，邀請律師界代表與會，討論相關議題。</p>
16	26 (G0257)	勞動部	工會法第6條、勞資爭議處理法第54條	機關研議中	<p>一、100年11月29日行政院人權保障推動小組召開「法規是否符合兩公約規定第28次複審會議」，有關案號6「勞資爭議處理法第54條」及案號26「工會法第6條、勞資爭議處理法第54條」，不符經社文公約第8條及公政公約第22條規定等2案，未於100年12月10日前完成修正之因應措施。決議：因案號6及案號26之條文經討論後，仍有</p>	<p>一、我國100年5月1日修正施行之工會法第6條規定教師工會之組織類型，係確保教師結社權及兼顧保障學生之受教權，故規範教師得組織職業工會及產業工會，惟為進一步保障教師行使結社權，勞動部及教育部均持續針對教師工會所提會務運作疑義，予以研議相關處理原則，以妥適協助教師工會處理會務運作相關事宜。</p> <p>二、另勞動部於105年起已辦理多場工會組織發展相關座談會，並對於教師結社權益等議題，蒐集各工會、雇主團體及專家學者之意見，以作為勞動</p>

序號	案號	主辦機關	未完成修法 之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
					<p>重大爭議，無法作成決議，請將與會人員之發言內容逐字紀錄，陳送總統府及行政院。</p> <p>二、為促進工會組織發展，勞動部於 105 年起已辦理多場工會組織發展相關座談會，109 年度亦邀請工會代表、學者專家、相關業務主管機關針對工會實務運作及公、教人員結社權益等議題，辦理 2 場次工作坊會議，蒐集各主管機關、工會代表及專家學者之意見，以作為勞動部未來施政之參考。</p> <p>三、近年來社會各界對於工會籌組門檻（工會法第 11 條）、特定對象團結權（工會法第 6 條）及工會行使爭議權之實際作法，迭有不同意見，勞動部為促進工會組織發展及健全爭議行為法制，於 108 年至 112 年止，已針對工會籌組疑義辦理 3 場次研商會議、公務員結社權議題辦理 4 場次座談會議、工會組織議</p>	<p>部未來施政之參考。</p> <p>三、又，有關勞資爭議處理法第 54 條之因應措施同案號 6。</p>

序號	案號	主辦機關	未完成修法 之法案名稱	修法進度	辦理情形	因應措施
					<p>題辦理 2 場次工作坊及憲法法庭判決廠場企業工會法制議題辦理 1 場次座談會議，另針對罷工相關議題辦理 9 場次工作坊、6 場次實務議題研討會及 1 場次跨部會溝通會議，透過邀集專家學者、實務工作者、勞雇團體及主管機關等代表進行對話，以廣泛蒐集社會各界之建議，並作為評估團結權與爭議權法制執行方案之參考。</p> <p>四、規劃於 113 年 4 月底本部人權工作小組召開時，針對教師結社權保障部分進行討論。</p>	