**目錄**

**前言 1**

**I. 介紹報告國之一般情況資料 3**

**A. 報告國之人口、經濟、社會和文化特色 3**

**B. 報告國之憲法、政治、法律結構 18**

**II. 保護和增進人權之一般架構 35**

**C. 接受國際人權標準之情況 35**

**D. 在國家層級保護人權之法律架構 36**

**E. 在國家層級增進人權之法律架構 43**

**F. 國家層級之報告程序 55**

**G. 其他人權相關資料 56**

**III. 關於非歧視與平等和有效救濟措施之資料 56**

**H. 非歧視與平等 56**

**表目錄**

**表 1 2006年至2010年人口密度 4**

**表 2 各縣市原住民人口按族群別分 4**

**表 3 2006至2010年人口相關統計表 6**

**表 4 預期壽命統計表 6**

**表 5 城鄉人口比例統計表 7**

**表 6 單親家庭數量統計表 7**

**表 7 全體家庭及低收入戶概況 8**

**表 8 15歲以上原住民人口數分布 9**

**表 9 2006-2010年法定傳染病確定病例統計 11**

**表 10 2010年前5大癌症死亡數及死亡率 11**

**表 11 主要死亡原因死亡人數-按性別分 12**

**表 12 適齡及學齡兒童就學率 13**

**表 13 尚輟人數及尚輟率統計 13**

**表 14 15歲以上人口識字率 13**

**表 15 公立學校生師比 14**

**表 16 勞動市場概況 14**

**表 17 攤販攤位數、從業人員及利潤概況 15**

**表 18 各級工會數及會員數 16**

**表 19 總體經濟概況 17**

**表 20 國家債務概況 17**

**表 21 2008年立法委員選舉 22**

**表 22 地方層級公職人員選舉 22**

**表 23 2008年至2010年選舉違規概況－刑事案件 22**

**表 24 2008年至2010年選舉違規概況－行政裁罰案件 23**

**表 25 2008年第7屆立法委員選舉 23**

**表 26 地方層級公職人員選舉 24**

**表 27 2008年中央層級公職人員立法委員選舉 24**

**表 28 2008年中央層級公職人員2008年總統、副總統選舉 24**

**表 29 地方層級公職人員選舉 24**

**表 30 全國性公民投票概況 25**

**表 31 全國性公民投票資料 26**

**表 32 地方性公民投票概況 26**

**表 33 地方性公民投票案投票資料 26**

**表 34 類比有線電視及數位無線電視普及率及涵蓋率統計 27**

**表 35 行政院海岸巡防署近5年查獲因涉嫌嚴重罪刑（人口販運或走私，持**

**有非法物品等）而逮捕之人數 28**

**表 36 行政院海岸巡防署近5年現員數統計表 28**

**表 37 行政院海岸巡防署近5年歲出預算及決算支出統計 29**

**表 38 殺人（與刑法第271條至第274條之罪） 30**

**表 39 搶劫（包含刑法第325條、326條、328條、329條、330條之罪） 30**

**表 40 傷害（包含刑法第277條至第279條、第283條之罪） 30**

**表 41 走私（指懲治走私條例內之罪名） 30**

**表 42 各級法院每法官平均未結案件 31**

**表 43 每10萬人中的檢察官和法官人數 31**

**表 44 2006至2011年度司法院主管概、預算編列及占中央政府總預算比率**

**之情形一覽表 32**

**表 45 申請法律扶助者准予法律扶助之比例及受羈押申請法律扶助者准予扶**

**助之比例 33**

**表 46 申請犯罪被害補償金案件決定補償情形 34**

**表 47 法務部協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額 50**

**表 48 犯罪被害人保護協會補助民間團體投入被害人保護工作之件數及金額 51**

**表 49 法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額 51**

**表 50 特定對象就業情形 62**

**表 51 犯罪被害人保護方案服務人數表 63**

**表 52 1973年至2008年聯合國簽訂之國際公約一覽表 66**

**表 53 中華民國已簽署但未批准或加入之多邊公約 69**

**表 54 基本的國際人權協定 73**

**表 55 聯合國有關之其它國際人權公約 75**

**表 56 有關的國際勞工組織公約 75**

**表 57 有關的聯合國教育、科學和文化組織公約 77**

**表 58 海牙國際私法會議公約 77**

**表 59 日內瓦四公約和國際人道主義法律條約 78**

**圖目錄**

**圖 1 歷年新生兒、嬰兒死率及孕產婦死亡率 10**

**圖 2 社會安全支出占GDP比率 16**

前言

中華民國雖於1967年簽署公民與政治權利國際公約（下稱《公政公約》）及經濟社會文化權利國際公約（下稱《經社文公約》），惟自1971年起退出聯合國之後，已無法以官方身分參與聯合國事務。2007年來中華民國曾以臺灣名義向聯合國提出入會申請，並委請14個邦交國在聯合國為中華民國主張權利，惟仍遭包括中華人民共和國在內的一百多個國家反對而告失敗。中華民國卻仍願意主動、積極、持續遵守聯合國憲章、世界人權宣言、各項國際人權公約、維也納宣言及行動綱領，與世界各國合作促進及保障人權與基本自由。

中華民國自2000年起即推動國際人權法典之內國法化，並持續修正國內法律與措施。2009年通過公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，使兩公約毫無保留地成為可被引用且對國內司法、行政及其他機關具拘束力的內國法，同年並將兩公約批准書送交聯合國秘書處存放。但聯合國引用第2758號決議文，認為中華人民共和國代表是中國在聯合國內唯一合法代表而拒絕中華民國存放批准書。

中華民國長期無法參與聯合國或各種國際組織的主要原因是來自於中華人民共和國的阻撓，也因此造成中華民國各項人權基礎建設與法律制度無法完全與國際同步接軌，進而影響兩千三百萬人民之人權。例如發生於2003年間的嚴重急性呼吸道症候群，造成臺灣有數百人受到感染，並有數十餘人死亡，包括醫護人員在內。當臺灣面臨如此嚴重的傳染病疫情，卻仍然無法得到來自於世界衛生組織的官方協助，甚者，世界衛生組織於2003年大會期間討論中華民國加入該組織的提案時，遭到中華人民共和國代表團的強力反對。這是中華民國在國際社會的困境所造成對國內人民權利的重大不利影響。

儘管如此，在中華民國政府與人民的持續努力之下，各項公民、政治、經濟、社會與文化人權仍持續有所進展，包括解除戒嚴、採取各種解除管制之措施、建立普遍而定期的選舉制度、杜絕人口販運、推行全民健康保險制度、提供各項社會福利，建構社會安全網等。

包括原住民、身心障礙者、貧困家庭、失業者、從事非正規經濟之勞工、婦女、兒童、外籍勞工、同性戀等在內的弱勢族群的權利保障是政府應該持續努力的方向。雖然近年來已通過或大幅修正增訂原住民族基本法、原住民族教育法、原住民族工作權保障法、原住民族傳統智慧創作保障條例、身心障礙者權益保障法、老人福利法、兒童及少年福利法、社會救助法、《公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法》（下稱《兩公約施行法》）、《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》（下稱《CEDAW施行法》）、工會法、勞動基準法等法律，並推動許多相關措施。惟因長期未與聯合國及相關組織合作，欠缺符合巴黎原則的國家人權機構作為人權的提倡與監督機關，也未能正確了解國際人權標準的基準與指標及有效的解決方案，以致於政府無法以上開人權標準來認識及解決弱勢族群所受的人權侵害，同時缺乏針對例如打擊貧窮或童工的全國性調查或行動計畫。即便是現存的提升人權的法律，也因為欠缺實際措施加以落實而成為政府不重視人權的明證。

雖然中華民國已將包括《公政公約》、《經社文公約》、《消除婦女一切形式歧視公約》（下稱《CEDAW》）在內的國際人權文書予以國內法化，但由於欠缺條約機構以及相關條約監測機制的外在監督，以致於僅能依靠國內的有限而不完備的監督機構。這也影響國際人權標準在中華民國的實現。

在通過《兩公約施行法》之後，中華民國已實施包括人權大步走計畫在內的各項措施，成立總統府人權諮詢委員會及各機關內部的人權保障推動小組，致力於推廣兩公約、教育公務員及民眾，並應於兩年內完成檢討各項違反《兩公約》的法令與措施。

本報告是由總統府人權諮詢委員會及其所邀請之學者及非政府組織共同監督、協助政府部門而提出，是經由密集的共同討論、召開全國公聽會等方式所完成。可以說明上述《兩公約》在中華民國的落實情形、尚待改進之處以及所採取的改善措施。

I.　介紹報告國之一般情況資料

**A.　報告國之人口、經濟、社會和文化特色**

1. 中華民國創建於1912年。1949年12月國民政府遷臺。現轄臺灣、澎湖、金門、馬祖、東沙群島、中沙群島、南沙群島等地，管轄面積3萬6,191平方公里。
2. 臺灣政治民主、文化多元、經濟繁榮，廣泛信仰佛教與民間宗教，擁有多樣地貌與豐富生態，四百年前萄葡牙人譽稱為福爾摩沙──美麗之島，亞洲大陸和太平洋、南來北往的船隻均在此交會，乃西太平洋上一個交會的島嶼，亦吸引了不同族群、國家的人先後造訪，臺灣的歷史與文化，即深受中華文化與南島文化的影響，荷蘭、西班牙與日本等殖民政權也各自產生不同的文化遺留，至今臺灣飲食及語言均可見此多元文化交織之脈絡。
3. 臺灣人口組成以漢人為最大族群，占總人口98%，其他2%為14族原住民及來自中國大陸的少數民族。族群間普遍通婚，彼此差異隨時間逐漸趨同。所使用的語言包括原住民使用的南島語、漢語中的閩南方言、客語方言，以及國語。過去因獨尊國語，造成其他語言被忽略或邊緣化，南島語因漢化日深而逐漸式微。但隨著時代變遷，以及1987年政府宣布解嚴後，臺灣已邁向多元化的社會，閩南、客語和原住民語已獲得官方支持與重視，並成為小學教育的一部分，政府和民間展開一系列的弱勢語言維護、母語教學等語言復興運動，2007年更完成國家語言發展法草案（2008年送立法院審議），明定尊重語言之多樣性及保障國民平等使用語言之權利等，書寫文字為繁體中文。
4. 臺灣憑藉著持續的努力與研發，成為全球高科技產品的重點供應中心，也是世界知名的製造王國。身為地球村的一員，臺灣自1991年開始參與**亞太經濟合作會議（APEC）**，2002年成為世界貿易組織（WTO）正式會員，積極參與國際組織，並主動提供各方面的援助以回饋國際社會。
5. 臺灣總人口數雖逐年增加，惟人口成長率呈逐年下降趨勢，性別比例趨近平衡，預估2022年將達到零成長，人口密度逐年微幅增高。

**表 1 2006年至2010年總人口數、人口成長率、性比例及人口密度統計表**



1. 原住民人口數從2007年的47萬4,919人增為2010年的51萬2,701人（占總人口之2.21%），呈現逐年增加趨勢。最多為花蓮縣9萬929人、臺東縣8萬152人、桃園縣5萬9,321人；最少為連江縣僅127人、澎湖縣296人、金門縣484人。現有原住民族共14族，包括阿美族、排灣族、泰雅族、布農族、太魯閣族、卑南族、魯凱族、賽德克族、鄒族、賽夏族、雅美族、噶瑪蘭族、邵族及撒奇萊雅族，以阿美族18萬7,763人最多。

表 2 各縣市原住民人口按族群別分



1. 2006至2010年底，幼年人口（0至14歲）從414萬5,631人下降至362萬4,311人（占總人口15.65%）；青壯年人口（15至64歲）從1,644萬3867人上升至1,704萬9,919人（占總人口73.61%）；老年人口（65歲以上）從228萬7,029人上升至248萬7,893人（占總人口10.74%）。出生數大幅減少，致幼年人口逐年遞減，老年人口則逐年增加。
2. 扶養比指14歲以下人口和65歲以上人口對15至64歲人口之比例，2006至2010年之扶養比分別為39、38、38、37、36，呈逐年遞減趨勢，主因扶老比逐年緩升，而扶幼比降幅較大所致。2010年底扶養比為36，即指每100個有工作能力人口應扶養36個依賴人口。
3. 2006至2010年出生數從20萬4,459人下降至16萬6,886人，粗出生率從8.96‰下降至7.21‰，呈現逐年遞減趨勢，已邁入少子化社會。
4. 死亡人口數從2006年的13萬5,839人，增為2010年的14萬5,772人，粗死亡率從5.95‰增為6.30‰，2006至2008年死亡數及粗死亡率逐年增加，2009年稍降，2010年又回升0.08個千分點，屬於低死亡率國家。
5. 2006至2010年底，15歲以上未婚人口、有偶人口、離婚人口、喪偶人口占該年15歲以上總人口比率詳如下表。未婚人口比率從34.39%逐年上升至34.91%；有偶人口比率由53.70%下降至51.92%；離婚人口比率則從6.13%上升至7.12%；喪偶人口亦呈逐年增加趨勢，由5.79%上升至6.06%。
6. 2006至2010年育齡婦女總生育率分別為1.12、1.10、1.05、1.03、0.90，總生育率持續下滑，顯示育齡婦女生育子女數愈來愈少，為世界生育率最低國家之ㄧ。
7. 2006至2010年，每戶平均人口數分別為3.09人、3.06人、3.01人、2.96人、2.92人，呈逐年下降趨勢。
8. 2006至2010年，15歲以上女性一般戶長比率分別為37.46%、38.12%、38.69%、39.23%、39.72%，呈現逐年增加趨勢。

表 3 2006至2010年人口相關統計表

單位：%；人；?

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 年齡結構 | | | | | | 扶  養  比 | 出生 | | 死亡 | | 15歲以上人人口婚姻狀況比率（%） | | | | 總生育率 | 每戶  平均  人數 | 15歲以上女性一般戶長比率  （%） |
| 0～14歲 | | 15～64歲 | | 65歲以上 | | 出生數 | 粗出  生率  （%） | 死亡數 | 粗死亡率  （%） | 未婚 | 有偶 | 離婚 | 喪偶 |
| 人口數 | ％ | 人口數 | ％ | 人口數 | ％ |
| 2006 | 4,145,631 | 18.12 | 16,443,867 | 71.88 | 2,287,029 | 10.00 | 39 | 204,459 | 8.96 | 135,839 | 5.95 | 34.39 | 53.70 | 6.13 | 5.79 | 1.12 | 3.094 | 37.46 |
| 2007 | 4,030,645 | 17.56 | 16,584,623 | 72.24 | 2,343,092 | 10.21 | 38 | 204,414 | 8.92 | 141,111 | 6.16 | 34.53 | 53.21 | 6.40 | 5.86 | 1.10 | 3.056 | 38.12 |
| 2008 | 3,905,203 | 16.95 | 16,729,608 | 72.62 | 2,402,220 | 10.43 | 38 | 198,733 | 8.64 | 143,624 | 6.25 | 34.50 | 52.94 | 6.63 | 5.92 | 1.05 | 3.009 | 38.69 |
| 2009 | 3,778,018 | 16.34 | 16,884,106 | 73.03 | 2,457,648 | 10.63 | 37 | 191,310 | 8.29 | 143,582 | 6.22 | 34.79 | 52.34 | 6.88 | 5.99 | 1.03 | 2.962 | 39.23 |
| 2010 | 3,624,311 | 15.65 | 17,049,919 | 73.61 | 2,487,893 | 10.74 | 36 | 166,886 | 7.21 | 145,772 | 6.30 | 34.91 | 51.92 | 7.12 | 6.06 | 0.90 | 2.918 | 39.72 |

資料來源：內政部戶政司。

說明：出生、死亡資料按登記日期統計，總生育率按發生日期統計。

1. 2006年預期壽命兩性為77.90歲，至2010年為79.24歲，平均每年增加約0.27歲。

表 4 預期壽命統計表



1. 臺灣各直轄市及縣市區域之人口至2011年6月底，以新北市390萬3,745人占16.84％最多、高雄市277萬2,461人占11.96％次之、臺中市265萬5,456人占11.46％居第三；全國有68.37％人口集中於五個直轄市及桃園縣準直轄市。依老化指數觀之，北部及中部地區分別為63.40％及69.38％較低，金馬及東部地區則分別為92.69％、85.89％較高；若按縣市別觀察，以嘉義縣115.34％最高、澎湖縣108.01％次之、雲林縣101.47％居第三，而以桃園縣46.43％、新竹市49.48％、臺中市51.43％較低。

表 5 區域人口比例統計表

單位：人；%



資料來源：內政部戶政司

1. 至2009年11月底，計有35萬195個單親家庭戶，依區域別分，以北部地區12萬188戶占34.32％最多，中部地區8萬2,797戶占23.64％居次；單親家長性別中，女性19萬7,975戶占56.53％，高於男性之15萬2,220戶占43.47％；單親成因無論依區域別或家長性別分均以離婚占最多。

表 6 單親家庭數量統計表  


社會、經濟、文化指標，人口的不同階層之生活水準

1. 2009年五等分位所得差距倍數擴大至6.34倍，吉尼係數亦增至0.345。2010年所得差距倍數降至6.19倍，吉尼係數亦降為0.342。再就高、低所得家庭消費支出結構觀察，均以住房支出為主，高所得組占22.2%，低所得組則占32.9%；其次為食品支出，各占21.1%及25.4%；醫療照護支出方面，因醫療照護普及化，高、低所得組醫療保健支出比重均在14%~17%之間；教育支出方面，低所得家庭因戶內人數較少且多屬高齡化家庭，教育消費僅占1.8%，高所得組則占6.0%。
2. 低收入戶之認定依家庭每人每月平均所得在最低生活費以下，且經資產（動產及不動產）審查程序認定，最低生活費及資產條件伴隨地區而異，2010年12月低收入戶人口27.3萬人，占全國總人口1.18％，較5年前增5.5萬人（0.23％）。另自2011年7月起社會救助法放寬社會救助門檻，擴大照顧範圍。

表 7 全體家庭及低收入戶概況

單位：人、％

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 家庭食、住、醫、教育消費支出所占比重 | 低於最低飲食消費水準之人口比例 | 可支配所得吉尼係數 | 低收入戶人口數 | 占全國總人口比率 |
| 2006 | 66.0 | 0 | 0.339 | 218,166 | 1.0 |
| 2007 | 67.1 | 0 | 0.340 | 220,990 | 1.0 |
| 2008 | 68.6 | 0 | 0.341 | 223,697 | 1.0 |
| 2009 | 68.1 | 0 | 0.345 | 256,342 | 1.1 |
| 2010 | 68.3 | 0 | 0.342 | 273,361 | 1.2 |

資料來源：行政院主計處、內政部。

說明：低於最低飲食消費水準人口比例，係每人每日食品費低於1.25美元（以IMF公布之歷年PPP換算約為21至23元，2006至2009年PPP分別為18.527、17.906、17.005、16.987元）之人數占總人口數比例。

1. 2001年制定原住民身分法，近年回復或取得原住民身分之人口逐漸攀升，2010年原住民家庭戶數16.3萬戶，較2006年成長12.0％，為全國家庭戶數成長率7.1％之1.7倍。惟原住民經濟狀況仍相對弱勢，平均年收入49.7萬元，較2006年減2.4％，約為全國家庭之46.3％，加上原住民人口持續由原鄉流向非原住民鄉鎮市及都會地區，致擁有自用住宅比率偏低，僅72.6％，較2006年減0.2個百分點，低於全國家庭自用住宅比率87.9％；另就原住民家庭按戶數五等分位組所得分配狀況觀察，最高20％家庭平均每戶可支配所得為最低20％家庭之15.1倍，雖低於2006年之29.9倍，惟明顯高於全體家庭之6.2倍，吉尼係數0.49，亦高於全國家庭之0.342，其中最低第1及第2分位組（即40％）之家庭呈入不敷出，儲蓄率為負，所得不均程度較全體家庭明顯。

表 8 15歲以上原住民人口數分布

單位：戶、人、％

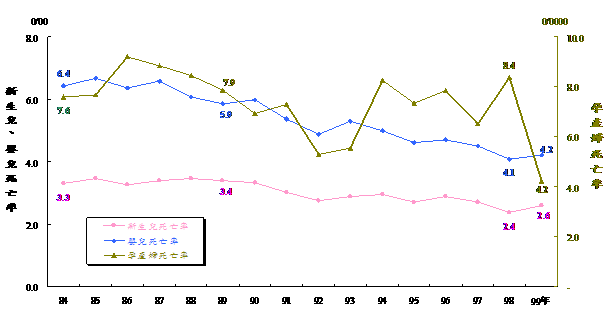
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區域 | 戶數 | | 15歲以上人口數 | | 人口數分布 | |
| 2006年  12月 | 2010年  9月 | 2006年  12月 | 2010年  9月 | 2006年  12月 | 2010年  9月 |
| 總計 | 162,502 | 189,062 | 357,250 | 394,284 | 100.00 | 100.00 |
| 臺北市 | 5,317 | 6,398 | 8,978 | 10,355 | 2.5 | 2.6 |
| 高雄市 | 4,166 | 5,223 | 7,244 | 8,524 | 2.0 | 2.1 |
| 臺灣省 |  |  |  |  |  |  |
| 山地鄉 | 45,981 | 49,050 | 125,729 | 130,751 | 35.2 | 33.2 |
| 平地原住民鄉鎮市 | 45,022 | 49,513 | 103,298 | 107,482 | 28.9 | 27.3 |
| 非原住民鄉鎮市 | 62,016 | 78,878 | 112,001 | 137,172 | 31.4 | 34.8 |

資料來源：行政院原住民族委員會。

健康權指標

1. 2010年孕產婦死亡數7人，死亡率4.2人/10萬活嬰，主要死亡原因為產後併 發症、分娩及生產過程之併發症及流產後果之妊娠。未來改善重點將朝向延伸照護期程，使產前照護延伸到產後2至3個月，並將納入友善生產、產後憂鬱之預防與照護等，重新檢視及制定完整的周產期全人照護內容；強化醫療上的自主權與醫病夥伴關係，加強醫護團隊全方位訓練，並考慮進行認證，提升照護品質。
2. 2010年出生嬰兒166,886人，嬰兒粗死亡率4.2‰，新生兒粗死亡率2.6‰，嬰兒死亡主因依序為：（1）先天性畸形、變形及染色體異常占22.8%；（2）源於周產期的呼吸性疾患占15.2%；（3）特發於周產期的感染占5.5%；（4）事故傷害占5.3%，四者合占總嬰兒死亡人數的48.8%。

圖 1 歷年新生兒、嬰兒死亡率及孕產婦死亡率



資料來源：行政院衛生署

1. 依2008年家庭與生育力調查顯示，20至49歲已婚或曾結婚婦女避孕實行率77.9％，較2004年提高0.9％，20至49歲未曾結婚有性經驗之婦女曾使用避孕方法之實行率2004年為98.3％，2008年降為95.1％。
2. 2006至2010年通報愛滋病毒感染者（HIV）之個案數，依序為2,938人、1,935人、1,752人、1,648人、1,796人；2006至2010年愛滋病（AIDS）通報個案數，依序為579人、1,061人、849人、930人、1,087人。至於其他傳染病之病例數與發生率，請見下表。

表 9 2006-2010年法定傳染病確定病例統計

單位：人、人/10萬人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | | | 每十萬人口發生率 | | | | |
| 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 登革熱 | 1,074 | 2,179 | 714 | 1,052 | 1,896 | 4.71 | 9.51 | 3.10 | 4.56 | 8.19 |
| 桿菌性痢疾 | 139 | 246 | 90 | 91 | 172 | 0.61 | 1.07 | 0.39 | 0.39 | 0.74 |
| 瘧疾－境外移入 | 26 | 13 | 18 | 11 | 21 | 0.11 | 0.06 | 0.08 | 0.05 | 0.09 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 189 | 203 | 236 | 234 | 110 | 0.83 | 0.89 | 1.03 | 1.01 | 0.48 |
| 多重抗藥性結核病 | … | 19 | 159 | 176 | 164 | … | 0.08 | 0.69 | 0.76 | 0.71 |
| 結核病 | 15,378 | 14,480 | 14,265 | 13,336 | 13,200 | 67.38 | 63.18 | 62.03 | 57.79 | 57.00 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 245 | 202 | 231 | 152 | 172 | 1.07 | 0.88 | 1.00 | 0.66 | 0.74 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 154 | 153 | 124 | 131 | 41 | 0.67 | 0.67 | 0.54 | 0.57 | 0.18 |
| 梅毒 | 5,808 | 5,798 | 6,526 | 6,668 | 6,482 | 25.45 | 25.30 | 28.38 | 28.89 | 28.01 |
| 淋病 | 1,437 | 1,442 | 1,621 | 2,137 | 2,265 | 6.30 | 6.29 | 7.05 | 9.26 | 9.79 |
| 腸病毒感染併發重症 | 11 | 12 | 373 | 29 | 16 | 0.05 | 0.05 | 1.62 | 0.13 | 0.07 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | … | 169 | 805 | 690 | 737 | … | 0.74 | 3.50 | 2.99 | 3.18 |
| 流感併發重症 | 25 | 26 | 22 | 1,134 | 882 | 0.11 | 0.11 | 0.10 | 4.91 | 3.81 |

資料來源：行政院衛生署。

1. 2010年各項癌症篩檢率如右：（1）30至69歲3年內曾做抹片篩檢率60％；（2）45至69歲婦女2年內曾做乳房攝影篩檢率21％；（3）50至69歲民眾2年內曾做糞便潛血檢查率22％；（3）30歲以上吸菸或嚼檳榔民眾2年內曾做口腔癌篩檢率32％。18歲以上之男性吸菸率已由2004年42.8％下降至2009年35.4％，男性嚼檳率亦由2007年17.2％下降至2010年12.5%。

表 10 2010年前5大癌症死亡數及死亡率

單位：人、人/10萬人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 男性 | | | | 女性 | | | |
| 部位 | 死亡數 | 粗死亡率 | 標準化死亡率 | 部位 | 死亡數 | 粗死亡率 | 標準化死亡率 |
| 肝癌 | 5,454 | 46.9 | 36.8 | 肺癌 | 2,782 | 24.2 | 17.1 |
| 肺癌 | 5,412 | 46.5 | 35.1 | 肝癌 | 2,290 | 19.9 | 14.2 |
| 大腸癌 | 2,719 | 23.4 | 17.6 | 大腸癌 | 1,957 | 17.0 | 11.9 |
| 口腔癌 | 2,198 | 18.9 | 14.9 | 女性  乳癌 | 1,706 | 14.8 | 11 |
| 食道癌 | 1,457 | 12.5 | 9.7 | 胃癌 | 8,15 | 7.1 | 4.9 |

資料來源：行政院衛生署。

說明：1.國人主要死因統計以國際疾病傷害及死因分類標準第10版編碼：ICD-10。2.標準化率係以WHO 2000世界人口為標準。

1. 十大死因：

表 11 主要死亡原因死亡人數-按性別分



1. 2010年之6歲適齡兒童就學率為99.47%，其中男生為99.40%，女生為99.55%，男女相差0.15％，近5年6歲適齡兒童就學率皆已達99%以上；6至11歲的學齡兒童就學率為97.95%，其中男生為98.04%，女生為97.86%，男女相差0.18％，5年來學齡兒童就學率皆維持在98%上下。

表 12 適齡及學齡兒童就學率

單位：％

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 學年別 | 6歲適齡兒童就學率 | | | 6-11歲學齡兒童就學率 | | |
| 平均 | 男 | 女 | 平均 | 男 | 女 |
| 2006 | 99.02 | 99.11 | 98.93 | 97.77 | 97.83 | 97.71 |
| 2007 | 99.16 | 99.12 | 99.20 | 97.79 | 97.87 | 97.69 |
| 2008 | 99.32 | 99.35 | 99.29 | 97.74 | 97.83 | 97.65 |
| 2009 | 99.31 | 99.27 | 99.36 | 98.01 | 98.09 | 97.91 |
| 2010 | 99.47 | 99.40 | 99.55 | 97.95 | 98.04 | 97.86 |

說明：1.6至11歲學齡兒童就學率為學率資料。2.適齡兒童就學率＝6歲適齡就學人數÷6歲適齡兒童人數×100。3.學齡兒童就學率＝6至未滿12歲學齡兒童就學（含休學及已畢業）人數÷6至未滿12歲學齡兒童人數×100。

1. 憲法及國民教育法規定6歲至15歲之國民應接受國民教育，亦制定強迫入學條例，明定強迫入學規定並規劃中輟預防、追蹤及復學輔導就讀機制。

表 13 尚輟人數及尚輟率統計

單位：人、％

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 學年別 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 尚輟人數 | 2,981 | 2,061 | 1,498 | 1,156 | 1,045 | 1,057 |
| 尚 輟 率 | 0.107 | 0.076 | 0.056 | 0.044 | 0.041 | 0.043 |

說明：1.尚輟人數係指當學年（月）結束時仍在輟的學生。

2.尚輟率＝當學年（月）結束時仍在輟的學生/國民中小學學生總數×100。

1. 2010年底15歲以上人口識字率為98.04％，較2006年底增0.56％，續呈上升趨勢，其中15至24歲者受惠於9年義務教育普及，識字率幾達100％；若按性別觀察，15至24歲年齡層之兩性識字率並無明顯落差，25歲以上者則因中華民國早期受傳統觀念制約，女性受教機會不如男性，致識字率較低，惟差距已逐年縮小，2010年底男性識字率99.54％，較女性識字率96.56％略高2.98％。

表 14 15歲以上人口識字率

單位：％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年底別 | 15歲以上識字率 | 男 | 女 | 15-24歲 | 男 | 女 | 25歲以上 | 男 | 女 |
| 2006 | 97.48 | 99.34 | 95.60 | 99.99 | 99.99 | 99.99 | 96.93 | 99.20 | 94.67 |
| 2007 | 97.63 | 99.40 | 95.85 | 99.99 | 99.99 | 99.99 | 97.14 | 99.27 | 95.01 |
| 2008 | 97.78 | 99.45 | 96.10 | 99.99 | 99.99 | 99.99 | 97.33 | 99.34 | 95.34 |
| 2009 | 97.91 | 99.50 | 96.33 | 99.99 | 99.99 | 99.99 | 97.50 | 99.39 | 95.64 |
| 2010 | 98.04 | 99.54 | 96.56 | 99.99 | 100.00 | 99.99 | 97.66 | 99.45 | 95.92 |

資料來源：內政部戶政司。

說明：識字率係指年滿15歲以上之人口在日常生活上能閱讀普通書報並有書寫簡短信件能力者，占15歲以上人口之比率。

1. 各級公立學校平均每1教師教導學生數（生師比）2006年至2010年呈下降趨勢，中等以下學校因學生人數逐年減少，下降最為顯著，其中以初等教育下降2.6人最多；按教育階段觀察，2010年以高等教育生師比18.9人最高，初等教育15.2人次之，中等教育14.6人再次之。

表 15 公立學校生師比

單位：人

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 學年別 | 總計 | 初等教育 | 中等教育 | 高等教育 |
| 2006 | 17.44 | 17.82 | 15.51 | 16.97 |
| 2007 | 17.12 | 17.27 | 15.26 | 17.66 |
| 2008 | 16.81 | 16.70 | 15.15 | 17.89 |
| 2009 | 16.46 | 16.03 | 15.00 | 18.83 |
| 2010 | 15.88 | 15.21 | 14.58 | 18.90 |

資料來源：教育部。

說明：大專校院專任教師數及生師比皆含助教；惟2009年起專任教師中助教數僅含1997年3月21日前即已擔任助教之人數，2008年前則包含所有助教數。

1. 2006至2008年勞動參與率與就業人數逐年增加；2008年下半年起受全球金融海嘯波及，失業率逐漸攀升，至2009年為5.85％，就業人數973.5萬人，較2008年減13.3萬人，整體勞動參與率降為57.9％，2010年失業率漸回降，2011年1至6月平均為4.45％，就業人數增至1,010.4萬人，勞動參與率58.01％。為減少非正規經濟的勞工人數，政府採取之措施為輔導攤販及地下工廠的合法經營。

表 16 勞動市場概況

單位：％、千人

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年（月）別 | 失業率 |  | 工業及服務業就業人數 | | 勞動參與率 |
|  | 製造業 | 服務業 |
| 2006 | 3.91 | 9,557 | 2,777 | 5,857 | 57.92 |
| 2007 | 3.91 | 9,750 | 2,842 | 5,962 | 58.25 |
| 2008 | 4.14 | 9,868 | 2,886 | 6,036 | 58.28 |
| 2009 | 5.85 | 9,735 | 2,790 | 6,051 | 57.90 |
| 2010 | 5.21 | 9,943 | 2,861 | 6,174 | 58.07 |
| 2011（1-6月） | 4.45 | 10,104 | 2,933 | 6,234 | 58.01 |

資料來源：行政院主計處。

表 17 攤販攤位數、從業人員及利潤概況

單位：攤位、人、千元、％

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 項目別 | 2003年 | 2008年 | 增減率 |
| 攤位數 | 291,064 | 309,154 | 6.2 |
| 從業人員 | 443,797 | 472,708 | 6.5 |
| 按性別分 | | | |
| 男性 | 193,353 | 205,303 | 6.2 |
| 女性 | 250,444 | 267,405 | 6.8 |
| 按從業身份分 | | | |
| 雇主 | 15,117 | 16,483 | 9.0 |
| 自營作業者 | 275,947 | 292,671 | 6.1 |
| 無酬家屬工作者 | 132,257 | 142,279 | 7.6 |
| 僱用員工 | 20,476 | 21,275 | 3.9 |
| 平均每攤位每月利潤 | 35.7 | 43.8 | 22.7 |
| 1人攤販平均月利潤 | 28.5 | 34.1 | 19.4 |

資料來源：行政院主計處。

1. 工會組織以職業工會為主， 2010年底3,818家，占全國各級工會數77.5％，較2006及1989年底分別增525家及1,935家，而產業工會家數則由1989年底1,345家，逐年下降到2010年底890家。全國工會會員總人數321.7萬人，其中無一定雇主或自營作業的職業工會會員約有269.6萬人，占83.8％，歷年來職業工會會員人數組織率呈上升趨勢，2010年底為53.4％，較2006年底增6.2％，產業工會會員人數組織率則呈逐年下降趨勢。

表 18 各級工會數及會員數

單位：家（個）、人、％

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 總計 | | | | 總工會 | | 聯合會 | | | | 產業工會 | | | | 職業工會 | | |
| 年底別 | 工會數 | 團體  會員 | 會員人數 | | 工會數 | | 產業 | | 職業 | | 工會數 | | 會員人數 | | 工會數 | 會員人數 | |
|  |  | 組織率 |  | 團體  會員 |  | 團體  會員 |  | 團體  會員 |  | 組織率 |  | 組織率 |  | 組織率 |
| 2006 | 4,500 | 4,871 | 2,984,601 | 36.0 | 71 | 3,737 | 36 | 342 | 105 | 792 | 995 | 3.2 | 580,315 | 18.1 | 3,293 | 2,404,286 | 47.2 |
| 2007 | 4,574 | 4,912 | 3,026,508 | 35.8 | 75 | 3,790 | 36 | 329 | 105 | 793 | 982 | 3.2 | 573,161 | 17.4 | 3,376 | 2,453,347 | 47.5 |
| 2008 | 4,663 | 5,228 | 3,043,223 | 36.1 | 77 | 4,253 | 35 | 291 | 104 | 684 | 959 | 3.1 | 523,289 | 15.8 | 3,488 | 2,519,934 | 49.1 |
| 2009 | 4,759 | 5,298 | 3,177,591 | 37.8 | 78 | 4,327 | 35 | 284 | 104 | 687 | 947 | 3.3 | 518,073 | 15.4 | 3,595 | 2,659,518 | 52.5 |
| 2010 | 4,924 | 5,317 | 3,216,446 | 37.3 | 78 | 4,342 | 34 | 287 | 104 | 688 | 890 | 3.1 | 520,891 | 14.6 | 3,818 | 2,695,555 | 53.4 |

資料來源：行政院勞工委員會

說明：

1. 產業工會組織率=（產業工會家數 / 30人以上事業單位家數）\*100
2. 產業工會會員人數組織率=（產業工會會員人數 / 30人以上事業單位受僱人數）\*100
3. 職業工會會員人數組織率=職業工會會員人數佔可組織工會人數扣除可成立產業工會受僱人比率，即（職業工會會員人數/A-B）\*100

A=事業單位受僱者+非農自營作業者+非農無酬家屬工作者；B=30人以上事業單位受僱人數。

1. 政府制定社會安全政策，以提供全民享有健康及最低限度的生活保障。2009年政府規範或強制施行的社會安全支出規模達1兆3,233億元（占GDP比重10.6％），較2006年增加8.6％，其中由家庭或個人直接受益的社會給付1兆2,921億元，逾8成用於防患高齡與醫療風險。

圖 2 社會安全支出占GDP比率



資料來源：行政院主計處。

1. 2006年至2010年平均經濟成長率4.13％。2010年經濟成長率為10.88％，名目國內生產毛額（GDP）為13.6兆元，平均每人GDP 1萬8,588美元。消費者物價指數除2008年上揚3.53％外，近年之年增率則均低於2％，2011年1至7月漲1.43％。勞動市場方面，2010年工業及服務業就業人數達994.3萬人，較2009年增20.8萬人。勞動參與率58.1％，其中女性49.9％，兩性勞動參與率差距由1990年之29.5％縮小至16.6個％。

表 19 總體經濟概況

單位：億元、元、％

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 國民所得毛額  GNI | 國內生產毛額  GDP | 平均每人  GDP | 經濟成長率 | 消費者物價上漲率CPI |
| 2006 | 125,552 | 122,435 | 536,442 | 5.44 | 0.60 |
| 2007 | 132,433 | 129,105 | 563,349 | 5.98 | 1.80 |
| 2008 | 129,348 | 126,202 | 548,757 | 0.73 | 3.53 |
| 2009 | 128,908 | 124,772 | 540,643 | -1.93 | -0.87 |
| 2010 | 140,206 | 136,035 | 587,892 | 10.88 | 0.96 |
| 2011 | 143,552 | 139,149 | 600,262 | 4.81 | 1.43 |

資料來源：行政院主計處。

說明：2011年消費者物價上漲率係1至7月平均，其餘4項指標係全年預測數。

1. 2011年度中央政府1年以上債務未償餘額4兆9,213億元，占前3年名目GNP平均數比率37.05％，在40％法定債限內。中華民國早期為經濟發展需要對外之借款已於2011年9月15日清償完畢，成為無外債國家。

表 20 國家債務概況

單位：億元、％、萬美元

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 中央政府1年以上債務  未償餘額 |  | 對外借款未償餘額 |
| 占前3年名目GNP比率 |
| 2006 | 36,230 | 31.24 | 237 |
| 2007 | 37,187 | 30.71 | 190 |
| 2008 | 37,792 | 29.97 | 142 |
| 2009 | 41,280 | 31.97 | 95 |
| 2010 | 45,,418 | 34.88 | 47 |
| 2011 | 49,213 | 37.05 | …0（自2011/09/16起） |

資料來源：財政部

國際援助

B.　報告國之憲法、政治、法律結構

憲法、政治、法律結構

1. 中華民國為五權分立之憲政體系，根據憲法規定，總統為國家元首，下設行政、立法、司法、考試、監察等五院，分工合作，各司其職。
2. 行政院現行組織包括內政、外交、國防、財政、教育、法務、經濟、交通八部，蒙藏、僑務二委員會，另依法設立中央銀行、主計處、人事行政局、新聞局、衛生署、環境保護署、故宮博物院，以及大陸委員會等各種委員會。為賦予組織彈性調整機制，提升施政效能，制定中央行政機關組織基準法，作為中央行政機關組織之共同規範。依 總統於99年2月3日公布修正之行政院組織法將自101年1月1日開始施行，行政院將由現有37個精簡為29個部會級機關，分別設14個部、8個委員會、3個獨立機關、1行、1院及2個總處。
3. 中華民國於總統府下設置總統府人權諮詢委員會，貫徹憲法保障人民基本權利、遵守國際人權規範、強化人權政策諮詢等功能；行政院設有行政院人權保障推動小組，負責推動並落實基本人權保障政策，實際檢視並督促行政院各機關執行相關政策，並依《公政公約》、《經社文公約》及其施行法，檢討法律、命令及各項措施；考試院設有考試院及所屬部會人權保障工作小組，負責考試院人權保障業務；監察院設有監察院人權保障委員會，受理申訴案件並調查。
4. 立法院為國家最高立法機關，由人民選舉之立法委員組成，代表人民行使立法權，有議決法律案、預（決）算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、媾和案、條約案及國家其他重要事項等職權。凡法、律、條例、通則均須經立法院通過、總統公布，方得施行。至於修憲案及領土變更案則於完成提議後，依憲法增修條文之規定交由人民複決**。**因此就其職權、性質及功能而言，相當於一般民主國家的單一國會。
5. 立法委員總數計113人，其中直轄市、縣市73人，每縣市至少1人；平地原住民及山地原住民各3人，全國不分區及僑居國外國民共34人；立法委員任期4年，連選得連任，選舉方式為單一選區兩票制，即區域立法委員選舉按應選名額劃分同額選舉區選出；全國不分區及僑居國外國民立法委員依政黨名單投票選舉之，由獲得5%以上政黨選舉票之政黨依得票比率選出之，各政黨當選名單中，婦女不得低於二分之一。次屆立法委員的選舉應於本屆任期任滿前3個月內完成；立法院若因總統宣告解散，則應於60日內舉行立法委員選舉，其任期重新起算。
6. 建構司法組織體系如下：
7. 憲法增修條文第5條規定，司法院設大法官15人，並以其中1人為院長、1人為副院長，由總統提名，經立法院同意任命之。大法官任期8年，不分屆次，個別計算，並不得連任。但並為院長、副院長之大法官，不受任期之保障。司法院組織法規定大法官行使職權之方式：大法官會議：全體大法官以會議方式，合議審理解釋憲法與統一解釋法令案件；憲法法庭：全體大法官組成法庭，合議審理總統、副總統彈劾及政黨違憲解散案件。
8. 依法院組織法規定，法院分最高法院、高等法院及其分院、地方法院及其分院三級；審判民事、刑事及其他法律規定訴訟案件，並依法管轄非訟事件；原則採三級三審，例外採三級二審制，以第一審、第二審為事實審，第三審為法律審。自1999年10月3日起最高法院、高等法院及其分院並受理不服軍事法院宣告有期徒刑以上之軍法上訴案件。
9. 為掌理行政訴訟審判事務，行政法院組織法規定，設最高行政法院及高等行政法院；採二級二審制，以高等行政法院為事實審，最高行政法院為法律審。
10. 智慧財產法院組織法規定，設置智慧財產法院，掌理關於智慧財產之民事訴訟、刑事訴訟及行政訴訟之審判事件。
11. 設少年及家事法院，掌理少年及家事案（事）件。
12. 為掌理公務員之懲戒，公務員懲戒委員會組織法規定，設置公務員懲戒委員會。
13. 憲法第80條規定，法官依據法律獨立審判，不受任何干涉；憲法第81條復規定，法官為終身職，非受刑事或懲戒處分，或禁治產之宣告，不得免職。非依法律，不得停職、轉任或減俸。司法人員人事條例第9條、第11條、第12條並分別就最高法院、高等法院或其分院及地方法院或其分院法官之任用資格為具體之規定。
14. 司法院大法官解釋有拘束全國各機關及人民之效力，各機關處理有關事項，應依解釋意旨為之。違憲之法令應予以研修。大法官作成之解釋以人權案件占最大宗（約9成），尤以涉及憲法保障之平等權（第7條）、人身自由（第8條）、言論自由（第11條）、財產權（第15條）、訴訟權（第16條）等解釋最具代表性。此外，大法官亦透過憲法第22條導出姓名權、隱私權、契約自由及一般行動自由等權利保障，適切地扮演憲法維護者之角色。
15. 為建構選舉機關之超然、中立地位，避免政黨或政治不當干涉，以確保選舉之公正、公平性，2009年6月10日制定公布中央選舉委員會組織法，並定位為獨立機關，各級選舉委員會委員均應超出黨派以外，依法獨立行使職權，任期為4年，且委員中同一黨籍者，不得超過委員總數3分之1。而中華民國公職人員選舉包括總統、副總統、立法委員、直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表、直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、村（里）長等9種選舉。
16. 總統副總統選舉：自1996年第9任總統、副總統選舉開始，由中華民國自由地區全體人民直接選舉，在國外之中華民國自由地區人民並得申請返國投票，選舉人在選票上圈選同1組候選人，以得票最多之1組為當選。總統、副總統任期4年，連選得連任1次。候選人可經由政黨推薦，該政黨須於最近一次總統、副總統或立法委員選舉，其所推薦之候選人得票數之和，達該次選舉有效票總和5％以上者，始得推薦。未有政黨推薦之候選人可經連署人連署聯名登記，連署人數應達最近1次立法委員選舉選舉人總數百分之1.5%。
17. 立法委員選舉：立法委員自2008年第7屆起設113人，連選得連任。選出之立法委員分為3種：區域立法委員（各直轄市、縣市）73人，依各直轄市、縣市人口比例分配應選名額，並按應選名額劃分為73個單一選區選出之，每縣市至少1人；自由地區平地原住民及山地原住民各3人，不另分選區；全國不分區及僑居國外國民34人，依政黨名單投票選舉，由獲得5%以上政黨選舉票之政黨依得票比率選出之。各政黨當選名單中，婦女不得低於二分之一。選舉人在投票時可圈投2張選舉票，1票圈投區域或原住民立法委員，另1票圈投政黨。
18. 地方行政首長選舉：直轄市政府、縣（市）政府、鄉（鎮、市）公所、村（里）分別置市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、村（里）長各1人，分別由市民、縣（市）民、鄉（鎮、市）民、村（里）民選舉，以候選人得票數比較多數者為當選。除村（里）長連選得連任，無次數限制外，其餘直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長均連選得連任1次。至2011年計有5位直轄市長、17位縣（市）長、211位鄉（鎮、市）長、7,835位村（里）長。
19. 地方民意代表選舉：直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表均分為區域及原住民選舉，分別由直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市）民及各行政區內原住民選舉之，以候選人得票數比較多數者為當選，連選得連任，無次數限制，並有婦女保障名額之規定。目前計有314位直轄市議員、592位縣（市）議員、2,322位鄉（鎮、市）民代表。

**人權落實情形之評估指標—政治制度指標：**

1. 2006年至2011年7月27日止，登記備案之政黨計有74個。
2. 2006年至2011年7月27日止，經許可設立之全國性政治團體計有4個。截至2011年5月31日止，全國性及省級社會福利基金會計219家。
3. 中央層級公職人員選舉（如下表）；2008年總統、副總統選舉，選舉人數計1,732萬1,622人，佔人口數2,292萬5,311人之75.56%。

表 21 2008年立法委員選舉

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 人口數 | 選舉人數 | 選舉人數佔  人口數比率 |
| 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 22,925,311 | 17,288,551 | 75.41% |
| [區域](http://117.56.211.222/vote421.asp?pass1=B2008A0000000000)立法委員選舉 | 22,443,311 | 16,856,584 | 75.11% |
| 原住民立法委員選舉 | 482,000 | 323,072 | 67.70% |

表 22 地方層級公職人員選舉

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 人口數 | 選舉人數 | 選舉人數佔  人口數比率 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 9,346,529 | 7,051,039 | 75.44% |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 9,346,529 | 7,036,653 | 75.29% |
| 2010年直轄市長選舉 | 13,793,251 | 10,663,545 | 77.31% |
| 2010年直轄市議員選舉 | 13,793,251 | 10,629,560 | 77.06% |

1. 凡依規定符合選舉人資格者，均由戶政機關一律編入選舉人名冊，選民無須登記。
2. 2006年至2010年選舉違規概況：

表 23 2008年至2010年選舉違規概況－刑事案件

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 賄選終審判決有罪人數 | 暴力終審判決有罪人數 | 其他刑事案件終審判決有罪人數 |
| 2008年立法委員選舉 | 561 | 9 | 15 |
| 2008年正副總統選舉 | 53 | 4 | 2 |
| 2009年縣市長選舉 | 34 | 1 | 3 |
| 2009年縣市議員選舉 | 593 | 3 | 52 |
| 2009年鄉鎮市長選舉 | 283 | 2 | 39 |
| 2010年直轄市長選舉 | 0 | 0 | 0 |
| 2010年直轄市議員選舉 | 204 | 0 | 2 |
| 2010年鄉鎮市民代表村里長選舉 | 503 | 5 | 55 |
| 2010年直轄市里長選舉 | 148 | 3 | 27 |

資料來源：最高法院檢察署　統計時間截至2011年7月27日

表 24 2008年至2010年選舉違規概況－行政裁罰案件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉  件數  態樣 | 2008年立法委員委選舉 | 2008年正副總統選舉 | 2009年縣市長選舉 | 2009年縣市議員選舉 | 2009年鄉鎮市長選舉 | 2010年村（里）長選舉 | 2010年鄉（鎮、市）民代表選舉 | 2010年直轄市長選舉 | 2010年直轄市議員選舉 | 2010年直轄市里長選舉 | 合計 |
| 違法設置競選辦事處 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 選務人員為候選人宣傳 | 1 |  |  |  | 4 |  | 2 |  |  |  | 7 |
| 報紙雜誌競選廣告未載刊登者姓名 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 宣傳品未親自簽名 | 1 |  |  | 2 | 1 |  |  | 2 | 5 | 5 | 16 |
| 違法懸掛或豎立標語、看板、旗幟、布條等競選廣告物 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 | 1 |

1. 對於選舉機關或候選人違法之爭議案件，可向法院提起選舉無效之訴及當選無效之訴。對於候選人所提之當選無效案件，經法院判決當選無效者，2006年至2010年有109人。
2. 立法席次按政黨之分配情況：第7屆立法委員應選名額113人，中國國民黨81人，民主進步黨27人，親民黨1人，無黨團結聯盟3人，無黨籍及未經政黨推薦者1人。
3. 婦女在議會所占百分比：

表 25 2008年第7屆立法委員選舉

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 合計 | 男 | 女 | 女性當選人數比率 |
| 總計 | 113 | 79 | 34 | 30.09% |
| 全國不分區及僑區國外國民立法委員選舉 | 34 | 17 | 17 | 50.00% |
| 區域立法委員選舉 | 73 | 57 | 16 | 21.92% |
| 原住民立法委員選舉 | 6 | 5 | 1 | 16.67% |

表 26 地方層級公職人員選舉

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 合計 | 男 | 女 | 女性當選人數比率 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 17 | 14 | 3 | 17.65% |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 592 | 430 | 162 | 27.36% |
| 2010年直轄市長選舉 | 5 | 4 | 1 | 20.00% |
| 2010年直轄市議員選舉 | 314 | 207 | 107 | 34.08% |

1. 2009年應舉行縣（市）長及縣（市）議員選舉，2010年應舉行直轄市長及直轄市議員選舉，均依法定期間舉行，比例達100%。
2. 按行政單位劃分之國家與地方選舉之平均投票人數：

表 27 2008年中央層級公職人員立法委員選舉

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 選舉人數 | 投票人數 | 投票率 | 性別投票率 | |
| 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 17,288,551 | 10,076,239 | 58.28% | 男 | 女 |
| 58.50% | 58.09% |
| [區域](http://117.56.211.222/vote421.asp?pass1=B2008A0000000000)立法委員選舉 | 16,856,584 | 9,897,618 | 58.72% | 未進行統計 | |
| 原住民立法委員選舉 | 323,072 | 153,001 | 47.36% | 未進行統計 | |

表 28 2008年中央層級公職人員2008年總統、副總統選舉

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2008年總統、副總統選舉-選舉人數及投票人數統計表 | | | | |
| 選舉人數 | 投票人數 | 投票率 | 性別投票率 | |
| 男 | 女 |
| 17,321,622 | 13,221,609 | 76.33% | 75.02% | 77.65% |

表 29 地方層級公職人員選舉

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 選舉人數 | 投票人數 | 投票率 | | 性別投票率 | |
| 男 | 女 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 7,051,039 | 4,466,403 | | 63.34% | 62.90% | 63.68% |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 7,036,653 | 4,460,846 | | 63.39% | 未進行統計 | |
| 2010年直轄市長選舉 | 10,663,545 | 7,647,135 | | 71.71% | 71.05% | 72.35% |
| 2010年直轄市議員選舉 | 10,629,560 | 7,627,923 | | 71.76% | 未進行統計 | |

1. 依公民投票法，全國性公民投票案之提案人人數，應達提案時最近一次總統、副總統選舉選舉人總數5‰以上；其連署人人數，應達提案時最近一次總統、副總統選舉選舉人總數5％以上；其投票結果，投票人數達全國投票權人總數½以上，且有效投票數超過½同意者，即為通過。
2. 全國性公民投票案由及統計：
3. 第1案：臺灣人民堅持臺海問題應該和平解決。如果中共不撤除瞄準臺灣的飛彈、不放棄對臺灣使用武力，你是不是同意政府增加購置反飛彈裝備，強化臺灣自我防衛能力？
4. 第2案：你是不是同意政府與中共展開協商談判，推動建立兩岸和平穩定的互動架構，謀求兩岸的共識與人民的福祉？
5. 第3案：你是否同意依下列原則制定『政黨不當取得財產處理條例』，將中國國民黨黨產還給全民：國民黨及其附隨組織的財產，除黨費、政治獻金及競選補助金外，均推定為不當取得的財產，應還給人民，已處分者，應償還價額。
6. 第4案：您是否同意制定法律追究國家領導人及其部屬，因故意或重大過失之措施，造成國家嚴重損害之責任，並由立法院設立調查委員會調查，政府各部門應全力配合，不得抗拒，以維全民利益，並懲處違法失職人員，追償不當所得？
7. 第5案：1971年中華人民共和國進入聯合國，取代中華民國，臺灣成為國際孤兒。為強烈表達臺灣人民的意志，提升臺灣的國際地位及參與，您是否同意政府以『臺灣』名義加入聯合國？
8. 第6案：您是否同意中華民國申請重返聯合國及加入其它組織，名稱採務實、有彈性的策略，亦即贊成以中華民國名義、或以臺灣名義、或以其他有助於成功並兼顧尊嚴的名稱，申請重返聯合國及加入其他國際組織？

表 30 全國性公民投票概況

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 編號 | 投票日期 | 投票結果 | 成因 |
| 第1案 | 2004年3月20日 | 否決 | 投票率（45.17％）未達投票權人總數½ |
| 第2案 | 2004年3月20日 | 否決 | 投票率（45.12％）未達投票權人總數½ |
| 第3案 | 2008年1月12日 | 否決 | 投票率（26.34％）未達投票權人總數½ |
| 第4案 | 2008年1月12日 | 否決 | 投票率（26.08％）未達投票權人總數½ |
| 第5案 | 2008年3月22日 | 否決 | 投票率（35.82％）未達投票權人總數½ |
| 第6案 | 2008年3月22日 | 否決 | 投票率（35.74％）未達投票權人總數½ |

表 31 全國性公民投票資料

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 編號 | 投票權  人數 | 投票  人數 | 同意票 | 不同意票 | 無效票 | 投票率 | 投票  結果 |
| 第1案 | 16,497,746 | 7,452,340 | 6,511,216 | 581,413 | 359,711 | 45.17％ | 否決 |
| 第2案 | 16,497,746 | 7,444,148 | 6,319,663 | 545,911 | 578,574 | 45.12％ | 否決 |
| 第3案 | 17,277,720 | 4,550,881 | 3,891,170 | 363,494 | 296,217 | 26.34％ | 否決 |
| 第4案 | 17,277,720 | 4,505,927 | 2,304,136 | 1,656,890 | 544,901 | 26.08％ | 否決 |
| 第5案 | 17,313,854 | 6,201,677 | 5,529,230 | 352,359 | 320,088 | 35.82％ | 否決 |
| 第6案 | 17,313,854 | 6,187,118 | 4,962,309 | 724,060 | 500,749 | 35.74％ | 否決 |

1. 地方性公民投票案由及統計：（1）高雄市：「學生班級人數適當的減少，可以增進學生的學習效果。本市公立國民小學一、三、五年級以及國民中學新生的編班，自96學年度起，每班不得超過31人，以後每學年減少2人，至99學年度起，每班不得超過25人。」；（2）澎湖縣：「澎湖要不要設置國際觀光度假區附設觀光賭場。」

表 32 地方性公民投票概況

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區 | 編號 | 投票日期 | 投票結果 | 成因 |
| 高雄市 | 第1案 | 2008年11月15日 | 否決 | 投票率（5.35％）未達投票權人總數½ |
| 澎湖縣 | 第1案 | 2009年9月26日 | 否決 | 有效票未超過½同意（42.88%） |

表 33 地方性公民投票案投票資料

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區 | 投票權人數 | 投票人數 | 同意票 | 不同意票 | 無效票 | 投票率 | 投票結果 |
| 高雄市 | 1,159,368 | 62,068 | 53,375 | 5,432 | 261 | 5.35％ | 否決 |
| 澎湖縣 | 73,651 | 31,054 | 13,316 | 17,440 | 298 | 42.16％ | 否決 |

1. 為提升數位無線電視涵蓋率，加速辦理中華民國無線電視全面數位化，中華民國數位無線電視改善站之建置，以超過既有類比無線電視電波人口涵蓋率為目標，目前類比無線電視電波人口涵蓋率約為80%，而數位無線電視涵蓋率截至2010年底電波人口涵蓋率為96.24%，2011年規劃建置34站數位改善站，2012年規劃建置9站，預估電波人口涵蓋率將達96.77%。
2. 數位有線電視家戶普及率為8.39%；類比有線電視家戶普及率為64.05%（家戶普及率：用戶數/全國總家戶數；資料日期為2011年3月31日）
3. 近5年相關資料：

表 34 類比有線電視及數位無線電視普及率及涵蓋率統計

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年  度  項  目 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
| 類比有線電視家戶普及率 | 62.37% | 63.81% | 63.80% | 64.06% | 64.05% |
| 數位無線電視電波人口涵蓋率 | 90.05% | 90.05% | 96.20% | 96.24% | 96.65%  （年底） |

1. 意見表達自由之指標
2. 憲法第11條規定，人民有言論、講學、著作及出版之自由。
3. 國家通訊傳播委員會組織法第1條規定為落實憲法保障之言論自由，謹守黨政軍退出媒體之精神，促進通訊傳播健全發展，維護媒體專業自主，有效辦理通訊傳播管理事項，確保通訊傳播市場公平有效競爭，保障消費者及尊重弱勢權益，促進多元文化均衡發展，提升國家競爭力，特設國家通訊傳播委員會。
4. 通傳會於2006年成立，通傳會組織法第7條規定通傳會依法獨立行使職權，通傳會委員應超出黨派以外，獨立行使職權。
5. 通訊傳播基本法第13條規定，通訊傳播委員會每年應就通訊傳播健全發展、維護國民權利，保障消費者利益、提升多元文化、弱勢權益保護及服務之普及等事項，提出績效報告及改進建議。
6. 廣播電視法第1條規定，為促進廣播、電視事業之健全發展，維護媒體專業自主，保障公眾視聽權益，增進公共利益與福祉，特制定本法。
7. 廣播頻道與電視播送頻率的取得，電波頻率之分配，係力求普遍均衡（廣播電視法第8條）；另為闡揚國策，配合教育需求，提高文化水準，對於空中教學之播放與辦理國際廣播，已保留適當之電波頻率（廣播電視法第9條），俾保障廣播頻道與電視播送頻率的平等取得機會，廣播電視法涵蓋範圍包括廣播、電視事業。
8. 出版法廢止後，政府對於新聞報導內容及營運情形向不干預，可自由發行，2010年報紙、雜誌與期刊進口總值為8億7,760萬4,000元。

司法之情形

1. 根據內政部警政署之統計，全國刑案犯罪率自2006年每10萬人口2,246.76件，降至2010年1,607.25件；嫌疑犯自2006年22萬9,193人上升至2010年26萬9,340人；被害人自2006年2萬8,623人上升至2010年3萬7,512人。

犯罪和司法指標

表 35 行政院海岸巡防署近5年查獲因涉嫌嚴重罪刑（人口販運或走私，持有非法物品等）而逮捕之人數

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 犯罪案件種類\年度破獲人數 | 2006年 | 2007年 | 2008年 | 2009年 | 2010年 |
| 海上喋血、挾持（刑法第271條、第277條、第296條、第302條、第304條～第305條） | 13人 | 3人 | 18人 | 2人 | 19人 |
| 人口販運（人口販運防制法第31條～第34條，刑法第296條～第300條、第302條） | 註① | 48人 | 47人 | 61人 | 35人 |
| 走私、非法自製或持有槍砲彈藥及刀械（懲治走私條例第2條～第10條，槍砲彈藥刀械管制條例第7條～第15條） | 103人 | 69人 | 97人 | 102人 | 119人 |
| 走私、非法自製或持有毒品（懲治走私條例第2條-第10條，刑法第256條～第264條，毒品危害防制條例第4條～第15條） | 461人 | 484人 | 648人 | 791人 | 851人 |

註：2006年11月8日行政院函頒防制人口販運行動計畫，故各司法警察機關於2007年起始有人口販運之相關統計資料。

表 36 行政院海岸巡防署近5年現員數統計表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 2006年 | 2007年 | 2008年 | 2009年 | 2010年 |
| 現員數 | 14,789人 | 13,558人 | 13,485人 | 13,529人 | 13,266人 |

表 37 行政院海岸巡防署近5年歲出預算及決算支出統計

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年度/支出 | 歲出預算支出 | 歲出決算支出 |
| 2006年 | 12,550,150,000元 | 12,070,832,000元 |
| 2007年 | 12,514,424,000元 | 12,233,937,000元 |
| 2008年 | 12,345,794,000元 | 12,189,142,000元 |
| 2009年 | 12,431,202,000元 | 12,286,455,000元 |
| 2010年 | 12,986,369,000元 | 12,961,979,667元 |

1. 故意殺人案類2006年至2010年計發生921件、881件、803件、832件及743件，發生率（每10萬人口件數）分別為4.04件、3.84件、3.49件、3.61件及3.21件，呈減少趨勢。犯罪嫌疑人自2006年1,715人下降至2010年1,420人，犯罪人口率（每10萬人口犯罪嫌疑人）亦自2006年7.51人減少至6.14人，各年均以男性（約占9成以上）成年（約占5至6成）居多。
2. 因暴力犯罪或其他嚴重罪行（如殺人、搶劫、傷害和走私）而被捕/受審/定罪/判刑/執行之人數和比例（每10萬人）：2006年至2010年暴力發生1萬2,226件、9,534件、8,117件、6,764件及5,312件，發生率（每10萬人口件數）分別為53.57件、41.60件、35.29件、29.31件及22.95件，呈減少趨勢。嫌疑犯自2006年7,978人下降至2010年5,365人，犯罪人口率（每10萬人口犯罪嫌疑人）亦自2006年34.96人減少至23.18人，各年均以男性（約占9成以上）成年（約占6至7成）居多。
3. 2006年至2010年強制性交案發生2,260件、2,481件、2,319件、2,073件、及1,959件。
4. 2006年中華民國每10萬人中的警察計281名，呈逐年增加趨勢，2010年底計284名、2011年4月底約300名。用於警察的公共支出亦呈逐年增加趨勢，2006年至2010年警察機關決算支出分別為1,533萬3,373千元、1,475萬536千元、2,196萬2,302千元、2,098萬1,245千元及2,089萬5,043千元。
5. 因暴力犯罪或其他嚴重罪行（如殺人、搶劫、傷害或走私）而受審、定罪、判刑之人數和比例（每10萬人）：

表 38 殺人（與刑法第271條至第274條、332條第1項及334條第1項之罪）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事  第一審 | 高院刑事  第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2006 | 471 | 604 | 252 |
| 2007 | 519 | 681 | 220 |
| 2008 | 410 | 545 | 273 |
| 2009 | 385 | 467 | 264 |
| 2010 | 320 | 424 | 264 |

表 39 搶劫（包含刑法第325條、326條、328條、329條、330條之罪）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事  第一審 | 高院刑事  第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2006 | 2,343 | 1014 | 456 |
| 2007 | 2,280 | 1020 | 406 |
| 2008 | 2,170 | 874 | 384 |
| 2009 | 1,867 | 881 | 485 |
| 2010 | 1,503 | 689 | 443 |

表 40 傷害（包含刑法第277條至第279條、第283條之罪）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2006 | 4,817 | 1018 | 155 |
| 2007 | 4,549 | 1144 | 174 |
| 2008 | 4,310 | 1140 | 211 |
| 2009 | 4,554 | 941 | 194 |
| 2010 | 4,654 | 1091 | 186 |

表 41 走私（指懲治走私條例內之罪名）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2006 | 93 | 58 | 36 |
| 2007 | 96 | 41 | 19 |
| 2008 | 134 | 42 | 19 |
| 2009 | 385 | 171 | 55 |
| 2010 | 174 | 293 | 146 |

1. 法官平均未結案件之統計如下：

表 42 各級法院每法官平均未結案件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院 | | | | 高院 | | 最高法院 | |
| 民事 | 家事 | 刑事 | 少年 | 民事 | 刑事 | 民事 | 刑事 |
| 2006 | 323.58 | 151.34 | 75.87 | 74.19 | 59.14 | 52.75 | 16.23 | 15.50 |
| 2007 | 372.74 | 157.85 | 80.89 | 85.72 | 60.54 | 46.33 | 12.95 | 16.58 |
| 2008 | 231.58 | 172.17 | 83.86 | 87.80 | 54.38 | 37.23 | 10.05 | 12.73 |
| 2009 | 102.81 | 148.30 | 67.92 | 87.23 | 55.42 | 34.80 | 9.00 | 9.93 |
| 2010 | 84.11 | 145.58 | 68.80 | 91.15 | 57.01 | 34.79 | 12.53 | 13.20 |

註：

1. 地院民事不含家事，刑事不含少年。

2. 高院家事及少年實際辦案法官以專任、兼任人數提列，無法計算出每法官平均未結件。

3. 最高法院數據僅就存庭未結件數計算，未包含存科未結案件。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 智財法院 | | | 高等行政法院 | 最高行政法院 |
| 民事 | 刑事 | 行政訴訟 | 行政訴訟 | 行政訴訟 |
| 2006 |  |  |  | 49.29 | 7.61 |
| 2007 |  |  |  | 43.51 | 6.61 |
| 2008 | 20.22 | 10.83 | 21.50 | 38.30 | 2.24 |
| 2009 | 39.01 | 16.08 | 24.52 | 36.34 | 0.00 |
| 2010 | 54.50 | 17.33 | 28.50 | 34.99 | 1.07 |

註：1. 高院家事及少年實際辦案法官以專任、兼任人數提列，無法計算出每法官平均未結件。

　　2. 高等行政法院及最高行政法院數據僅就存庭未結件數計算，未包含存科未結案件。

1. 每10萬人中的檢察官及法官人數統計如下：

表 43 每10萬人中的檢察官和法官人數

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 資料項目  資料時間 | 總人口數（人）  （資料來源：內政部戶政司） | 法官在職人數  （含院長、庭長及委員）（人） | 每10萬人口之法官人數 |
| 2006年12月31日 | 22,876,527 | 1643 | 7.18 |
| 2007年12月31日 | 22,958,360 | 1649 | 7.18 |
| 2008年12月31日 | 23,037,031 | 1697 | 7.36 |
| 2009年12月31日 | 23,119,772 | 1743 | 7.53 |
| 2010年12月31日 | 23,162,123 | 1804 | 7.78 |
| 2011年04月30日 | 23,170,321 | 1790 | 7.72 |

1. 為維護司法獨立，自1999年度起，司法概算之獨立編列已受憲法保障。司法院自2005年度起，依法律扶助法規定逐年編列捐助財團法人法律扶助基金會基金及業務需求經費，以提供無法受到法律適當保護者必要的法律扶助，保障人民權益。近5年來司法支出佔公共支出比例約為1.03%~1.09%左右。

表 44 2006至2011年度司法院主管概、預算編列及占中央政府總預算比率之情形一覽表

| 項目 | 2011年度 | | | | 2010年度 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 經常門 | 資本門 | | 合計 | 經常門 | 資本門 | | 合計 | |
| 財團法人法律扶助基金會經費 | 692,309 | 214,090 | | 906,399 | 700,150 | 218,677 | | 918,827 | |
| 法定預算 | 18,202,992 | 1,138,781 | | 19,341,773 | 17,963,648 | 765,240 | | 18,728,888 | |
| 中央政府總預算 | 1,501,865,101 | 267,979,083 | | 1,769,844,184 | 1,457,793,324 | 257,144,079 | | 1,714,937,403 | |
| 司法院主管預算占總預算％ | 1.21 | 0.42 | | 1.09 | 1.23 | 0.30 | | 1.09 | |
| 項目 | 2009年度 | | | | 2008年度 | | | | |
|  | 經常門 | 資本門 | 合計 | | 經常門 | 資本門 | | | 合計 |
| 財團法人法律扶助基金會經費 | 781,528 | 217,458 | 998,986 | | 637,156 | 310,340 | | | 947,496 |
| 法定預算 | 17,866,208 | 827,322 | 18,693,530 | | 16,749,701 | 1,512,826 | | | 18,262,527 |
| 中央政府總預算 | 1,476,880,450 | 332,786,554 | 1,809,667,004 | | 1,418,242,468 | 267,613,985 | | | 1,685,856,453 |
| 司法院主管預算占總預算％ | 1.21 | 0.25 | 1.03 | | 1.18 | 0.57 | | | 1.08 |
| 項目 | 2007年度 | | | | 2006年度 | | | | |
|  | 經常門 | 資本門 | | 合計 | 經常門 | 資本門 | 合計 | | |
| 財團法人法律扶助基金會經費 | 419,128 | 518,220 | | 937,348 | 420,191 | 528,032 | 948,223 | | |
| 法定預算 | 15,408,363 | 1,752,503 | | 17,160,866 | 14,894,776 | 1,976,822 | 16,871,598 | | |
| 中央政府總預算 | 1,348,850,227 | 279,500,980 | | 1,628,351,207 | 1,289,642,803 | 282,129,068 | 1,571,771,871 | | |
| 司法院主管預算占總預算％ | 1.14 | 0.63 | | 1.05 | 1.15 | 0.70 | 1.07 | | |

1. 獲得免費法律扶助之被告及在押人犯在申請扶助者所佔之比例均約6成。

表 45 獲得免費法律扶助的被告申請扶助者所佔之比例、在押人犯在申請法律扶助者所佔之比例

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| 刑事被告申請法律扶助之案件量（人數） | 6822 | 9600 | 12677 | 14176 | 16035 |
| 准予法律扶助被告之案件量（人數） | 4444 | 6937 | 7580 | 9029 | 10356 |
| 准予扶助被告人數佔刑事被告申請扶助人數之比例 | 65.14% | 72.26% | 59.79% | 63.69% | 64.58% |
| 受羈押人申請法律扶助之案件量（人數） | 1781 | 3348 | 4852 | 6487 | 7088 |
| 准予法律扶助受羈押人之案件量（人數） | 1265 | 2272 | 3114 | 4069 | 4519 |
| 受羈押申請扶助者准予扶助之比例 | 71.02% | 67.86% | 64.17% | 62.72% | 63.75% |

資料來源：以上數據資料由財團法人法律扶助基金會提供。

註：1. 以上數據資料由財團法人法律扶助基金會提供。

　　2. 由以上數據可知，獲得免費法律扶助之被告及在押人犯在申請扶助者所佔之比例均約60%。

1. 最長和平均審前羈押期間：2006年至2010年偵查中羈押期間平均均為1.5個月，最長4個月。
2. 在押人員死亡率：2006年至2010年戒護住院死亡人數分別為5人、7人、3人、5人、11人。
3. 每年死刑處決數：最近10年死刑處決人數為2001年10人、2002年9人、2003年7人、2004年3人、2005年3人、2006至2009年均無執行死刑，2010年4人。
4. 每10萬人中的檢察官人數：2006年度檢察官人數為1,109人，每10萬名人口中為4.9人；2007年度檢察官人數1,175人，每10萬名人口中為5.1人；2008年度檢察官人數1,225人，每10萬名人口中為5.3人；2009年度檢察官人數1,266人，每10萬名人口中為5.5人，2010年度檢察官人數1,316人，每10萬名人口中為5.7人。
5. 用於司法的公共支出之比重，如表44。
6. 依犯罪被害人保護法，因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金。自2006年至2011年6月，決定補償計3,112件，補償人數為4,326人，補償金額為13億1,152萬2,000元。

表 46 申請犯罪被害補償金案件決定補償情形

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 申請補償（件） | 決定補償（件） | 比例（％） |
| 2006 | 730 | 216 | 29.59 |
| 2007 | 603 | 167 | 27.69 |
| 2008 | 615 | 196 | 31.87 |
| 2009 | 796 | 203 | 25.50 |
| 2010 | 817 | 243 | 29.74 |

1. 重大暴力犯罪之定罪率：以殺人、強制性交、強盜、擄人勒贖等罪而言，殺人罪（不含過失致死）部分，2006至2010年定罪率分別為89.4％、89.6％、87.4％、91.8％及88.1％；強盜罪部分，2006至2010年定罪率分別為95.4％、93.6％、93.0％、92.4％及93.3％；擄人勒贖罪部分，2006至2010年定罪率分別為92.2％、97.3％、89.2％、98.5％及96.6％；強制性交罪部分，2006至2010年定罪率分別為89.1％、91.8％、89.4％、88.7％及87.5％。
2. 2006年每10萬人中的警察計281名，呈逐年增加趨勢，2010年底計284名、2011年4月底約300名。用於警察的公共支出亦呈逐年增加趨勢，2006年至2010年警察機關決算支出分別為153億3,337萬3,000元、147億5,053萬6,000元、219億6,230萬2,000元、209億8,124萬5,000元及208億9,504萬3,000元。

非政府組織

1. 中華民國人民團體之組織與活動，主要以人民團體法為規範依據，並將人民團體依其屬性概分為社會團體、職業團體及政治團體（含政黨）三大類。現行之管理制度，除政黨（屬政治團體）採備案制外，主要係採許可制，尚未實施登記制度。其設立程序主要為：（1）許可籌組，由發起人檢具應備文件申請設立；（2）召開發起人暨籌備會議，成立大會；（3）核准立案，發給立案證書及圖記；（4）登記社團法人登記（由團體依需要逕向地方法院辦理）。截至2011年6月30日止，全國性社會團體計9,570個；全國各級工商及自由職業團體計5,209個（含工業團體172個、商業團體2,387個及自由職業團體2,650個）。另登記備案之政黨計有188個；經許可設立之全國性政治團體計有43個。

II.　保護和增進人權之一般架構

C.　接受國際人權標準之情況

**主要國際人權文書的批准狀況**

1. 批准主要國際人權公約情況，如表54。
2. 憲法對人民之基本權利義務均有明文規定，憲法第2章第7條至第24條分就平等權、人身自由、居住遷徙自由、言論講學著作出版自由、秘密通訊自由、信仰宗教自由、集會結社自由、生存權、工作權及財產權、請願、訴願及訴訟權、選舉罷免創制複決權、應考試服公職權、受國民教育之權利、其他自由及權利、請求國家賠償等權利基本人權予以規定。
3. 國家人權報告之提出，係提供評估一國人權保障及改善缺失之重要機會，也是向國際社會展現履行人權公約義務之行為。中華民國已明確宣示遵守國際人權標準之意願及自我檢視人權保障措施之決心，對於人權保障採取高標準，展現政府人權立國之精神。鑒於國際政治之限制，中華民國加入聯合國相關組織仍存在甚多困難，目前中華民國雖非《公政公約》締約國，惟仍將恪遵《公政公約》精神，並持不保留立場，如發生援用或終止減免規定時，將循外交管道通知各國政府及相關國際組織。

**接受其他國際人權標準的情形**

1. 中華民國批准其他國際人權公約及相關條約情形，如表55。
2. 1971年以前已簽署、批准、加入之條約對中華民國仍有拘束力，已締結之國際公約自應遵守，不因現非聯合國之會員國而有所影響。若因無法存放批准書或加入書於聯合國秘書長處時，則由立法院議決總統批准之國際條約，亦可具備國內法效力。如最近幾年批准、加入之國際條約，包括《世界衛生組織煙草控制框架公約》、《CEDAW》、《公政公約》及《經社文公約》等。

D.　在國家層級保護人權之法律架構

1. 憲法
2. 憲法自第7條至第24條規範人民之權利義務，保障人民享有平等權、人身自由、一般人民不受軍事審判原則、表現自由、秘密通訊自由、宗教自由、集會結社自由、生存權、工作權、財產權、請願權、訴願權、訴訟權、參政權、應考試服公職權、受國民教育權；另負有納稅義務、服兵役義務。憲法第22條設有概括規定，人民除以上權利外，其他自由及權利於不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障。又以上所列舉之自由權利，除為防止妨礙他人自由，避免緊急危難，維持社會秩序，或增進公共利益所必要者外，不得以法律限制之。
3. 基本法
4. 為落實兩公約，健全中華民國人權保障體系，已制定有《兩公約施行法》，依《兩公約施行法》第2條規定，兩公約所揭示保障人權之規定，具有國內法律之效力。是以，兩公約已納入中華民國國內法律體系。
5. 立法院於2007年通過加入簽署聯合國《CEDAW》，並於2011年通過《CEDAW施行法》，將於2012年施行。政府機關應採取相關立法或行政措施，俾消除直接與間接的性別歧視。
6. 國內法律
7. 總統副總統選舉罷免法、公職人員選舉罷免法及公民投票法可保障參政權；兒童及少年福利法可保障兒童及少年人權；身心障礙者權益保障法可保障身心障礙者人權；老人福利法可保障老人人權；特殊境遇家庭扶助條例可扶助特殊境遇家庭解決生活困難，給予緊急照顧，改善生活環境；性侵害犯罪防治法及家庭暴力防治法可保障性侵害與家暴被害者之人權。
8. 工會法鬆綁過去對工會組織程序及結社範圍之過度限制。社會保障方面，中華民國勞工保險保障範圍涵括生育、傷病、失能、老年及死亡等5項給付，勞保年金制度，將原勞工保險一次給付，改採老年、失能及遺屬年金制度。為保障失業勞工經濟安全，就業保險法自2009年5月1日起擴大保障範圍，針對中高齡及身心障礙失業勞工，延長失業給付請領期間最長至9個月。為保障身心障礙者各項權利措施，特訂定身心障礙者權益保障法，包含支持服務、經濟安全、保護服務、職業重建服務、定額進用及提早退休等。
9. 課與人民納稅義務，亦於各類稅法中保障人民之憲法上權利，茲列舉說明如下，所得稅法自納稅義務人所得總額中，扣除若干因維持基本生活所發生之支出。稅捐稽徵法規定依本法或稅法所發布之法規命令及行政規則，不得增加或減免納稅義務人法定之納稅義務。對於經濟優勢者課以較高累進稅率（例如綜合所得稅）或開徵特種貨物及勞務稅。限制欠稅人或欠稅營利事業負責人出境，惟亦於同法中附記限制要件。稅捐稽徵法明定稅捐稽徵人員及取得租稅資訊之政府機關或人員，對納稅義務人財產、所得、營業及納稅等資料應遵守保密義務。
10. 科學技術基本法：1999年公布科學技術基本法，包括保障科學技術人員之研究自由、科學技術資訊之流通及有效利用等。此外，司法院大法官解釋第380號亦就學術自由之制度性保障應包含研究自由、教學自由及學習自由等事項。臺灣已針對生物醫學領域研究倫理建立審查機制，社會科學的研究倫理之建置也已起步，對研究工作之自由與規範，將有更完備的審查機制。
11. 環境保護基本法：憲法增修條文第10條第2項規定：「經濟及科學技術發展，應與環境及生態保護兼籌並顧。」已完成環境保護基本法之制度，落實環境權之保障。行政機關亦積極訂修相關環境保護法律及法規命令，以維護國民於健康、安全與舒適環境中生活之權利，並促使各級政府確實執行環境保護相關法規，對於違反者，依法取締處罰，對於積極從事環保工作或投資環保事業者，予以獎勵輔導，同時建立環境保護防治措施，以落實環境保護政策及維護環境資源。
12. 精神衛生法：嚴重精神疾病病人常因無病識感或缺乏適當就醫管道而出現傷人或自傷行為，為確保嚴重病人安全，使其獲得妥善照顧，同時確保精神病人人權，業於2008年7月4日修正施行精神衛生法，對於限制其人身自由之強制住院，已明文規定其要件、審查程序及救濟機制。
13. 傳染病防治法就傳染病病人之權益予以具體保障，如隱私權、肖像權、就學權、工作權、安養權、居住權等，僅基於傳染病防治需要始得予以限制就學、工作、安養及居住權。人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例針對人類免疫缺乏病毒感染者之權益加以保護，包括其就學權、就業權、就醫權、居住權、安養權、隱私權、肖像權等。
14. 自1995年8月施行電腦處理個人資料保護法。另個人資料保護法修正案於2010年4月27日立法院通過並於同年5月26日經總統公布在案，尚未施行。上開法律係為規範個人資料之蒐集、處理及利用，以避免人格權受侵害，並促進個人資料之合理利用。
15. 刑事訴訟法之律師接見權：參照司法院大法官解釋第654號意旨，對受羈押被告與辯護人接見時監聽、錄音所獲得之資訊，得以作為偵查或審判上認定被告本案犯罪事實之證據，已妨害被告防禦權之行使，牴觸憲法第16條保障訴訟權之規定，是以2010年6月23日修正刑事訴訟法第34條及第34條之1規定，辯護人亦得接見羈押中被告，並互通書信。非有事實證足認其有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人者，不得限制之，且限制之聲請由檢察官提出後，須經法官簽名核准。
16. 監獄行刑法與羈押法，對收容人權利加以禁止或限制。
17. 依犯罪被害人保護法，因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金，並與因家庭暴力或人口販運犯罪行為未死亡或受重傷之被害人、兒童或少年為未死亡或受重傷之被害人相同，皆享有緊急之生理、心理醫療及安置協助；偵查、審判中及審判後之協助；社會救助、民事求償、調查犯罪行為人或依法應負賠償責任人財產、安全保護、生活重建等協助。關於申請補償金之權利，現行犯罪被害人保護法原規定於外國人為被害人時，應本互惠原則適用之，惟為確保在臺外國籍與無國籍被害人受到合理及平等之對待，使犯罪被害人人權保障更加周延，已於2011年將修正草案函送立法院審議中。
18. 公職人員利益衝突迴避法及公職人員財產申報法，基於公益之要求，適度限制部分公職人員之隱私權及財產權。如公職人員財產申報法第6條，定有將財產申報資料刊登公報、上網公告，或彙整列冊供人閱覽之規定。
19. 國民教育法保障6歲至15歲之國民應受國民教育。
20. 教育基本法：保障學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，並使學生不受任何體罰，造成身心之侵害。遭受學校或主管教育行政機關不當或違法之侵害時，政府應提供有效及公平之救濟管道。
21. 國際條約一經立法院議決及總統批准，其位階同於法律，不待立法轉換。
22. 司法部門
23. 憲法與各種法律所保護之人權事項，係透過各種法院予以落實。現行司法審判系統，除傳統之民、刑事法院外，針對公法上之爭議，設有行政法院，賦予人民對於所有形式之公權力行為，包括行政處分、行政契約、事實行為或行政計畫等，均得向行政法院尋求救濟；另為推動加強婦幼權益之保障，設有少年及家事法院，管轄下列事件：少年事件處理法之案件；人事訴訟事件；家事非訟事件；家庭暴力防治法之民事保護令事件；兒童及少年福利法、兒童及少年性交易防制條例之兒童及少年保護安置、定監護人事件；臺灣地區與大陸地區人民關係條例之遺產繼承事件；精神衛生法之停止緊急安置或強制住院事件；身心障礙者權益保障法之保護安置事件；其他因婚姻、親屬關係、繼承或遺囑所發生之民事事件；其他法律規定由少年及家事法院、少年法院、地方法院少年法庭或家事法庭處理之事件。
24. 法律扶助法於2003年通過，提供無資力，或因其他原因無法受到法律適當保護者必要之法律扶助。司法院依法律扶助法規定，捐助成立財團法人法律扶助基金會（下稱法律扶助基金會），辦理法律扶助相關事宜，並於2004年7月1日開始受理民眾申請，自此建立中華民國之法律扶助制度。
25. 行政部門
26. 依照《兩公約施行法》，兩公約所保障之人權涉及各級政府機關之職權者，各該機關在其業務範圍內，均有管轄權，並負有保障及實現人權之義務。各級政府機關所主管之法規涉及兩公約人權規定者，各該政府機關在其業務執掌部分有管轄權。
27. 法務部主管人權保障業務所依據的法律主要包括：民法、刑法、犯罪被害人保護法、公職人員財產申報法、公職人員利益衝突迴避法、電腦處理個人資料保護法及個人資料保護法，協助各機關辦理人權保障業務。
28. 內政部係由不同單位（機關）職司對各種人權業務之保障，如民政司保障公民之參政權；社會司則保障老人、婦女、身心障礙及低收入戶者等之權利；入出國及移民署關注移民權益；兒童局與家庭暴力及性侵害防治委員會則分別給予兒童、家暴及性侵害受害者保障等。教育部係人民受教權之主管機關。
29. 考試院為國家最高考試機關，掌理考試、公務人員之銓敘、保障、撫卹、退休事項及公務人員任免、考績、級俸、陞遷、褒獎之法制事項。考試院及所屬考選部就人民應考試服公職之權有管轄權。
30. 公務人員保障暨培訓委員會就公務人員因權益受損所提起之事件有管轄權。
31. 勞委會係處理全國勞工行政事務之主管機關，建置勞動法令，保障勞動人權。
32. 環保署對於與環境相關的人權事項，在依環境權之特質建置法律架構下，依法執行職務。
33. 司法機關援引人權文書資料
34. 《兩公約》經制定施行法將其內國化後，其所揭示保障人權之規定，即具有國內法律之效力，於法院訴訟時，均可直接援引適用。司法院大法官解釋第392號於上開施行法制訂前，即援引《公政公約》第9條第3項規定，探討犯罪嫌疑人之人身自由之限制。司法院大法官解釋第582號援引《公政公約》第14條第3項第5款規定，對凡受刑事控訴者，均給予其有詰問對其不利之證人之最低限度保障。此外，各級法院於判決書內援引《兩公約》者，例如：最高法院2011年台上字第2364號、2011年台上字第1045號、2010年度台上字第8223號、2010年度台上字第5079號、2009年度台上字第5283號及花蓮高分院2009年上訴字第253號等。
35. 當事人對於法官應適用卻未適用《兩公約》之裁判不服，可循法定程序尋求上級審救濟。
36. 人民因公務員執行職務行使公權力不法侵害人民自由或權利，或公有公共設施因設置或管理有欠缺致人民生命、身體或財產受有損害時，得依國家賠償法規定請求國家賠償。因228事件致生命、身體、自由或財產遭受公務員或公權力侵害之受難者，可依228事件處理及賠償條例規定申請給付賠償金，受難者及受難者家屬名譽受損者，亦得申請回復之。依犯罪被害人保護法，因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金。
37. 居住臺灣地區人民因國籍、種族等因素受歧視，致權利受不法之侵害時，內政部可依入出國及移民法通知違規行為人限期改善或處罰。災害發生時，消防機關基於救災及緊急救護需要，得依消防法及災害防救法調度與運用人民物質並給予人民補償。
38. 傳染病防治法建立之損失補償制度，就人而言，有隔離治療病患之醫療費、結核病人之醫療費、慢性結核病人之生活營養費、解剖喪葬補助費、徵調人力之損失補償費、執行第五類傳染病受損者之損失補償及子女教育補助費：並規定疫苗接種受害救濟制度。依類免疫缺乏病毒感染者權益保障辦法規定，各級機關（構）、學校、團體受理申訴案件，應邀集相關人員、專家或團體代表等組成專案小組進行協調及處理。傳染病防治法已規定疫苗接種受害救濟制度。依漢生病病患人權保障及補償條例，設立漢生病病患人權保障及推動小組，積極謀求改善全體漢生病病患之人權保障事宜。依精神衛生法，經緊急安置或強制住院之嚴重病人或其保護人，得向法院聲請裁定停止緊急安置或強制住院，保障病人人權。
39. 應考人對於國家考試應考資格審查結果或考試結果之決定，如認為違法或不當致損害其權利或利益者，得依訴願法提起訴願。公務人員對於服務機關所為之管理措施或有關工作條件之處置認為不當致影響其權益者，得依公務人員保障法提起申訴、再申訴。對於服務機關所為之行政處分，認為違法或顯然不當致損害其權利或利益者，得依公務人員保障法提起復審。另輔導會對退除役官兵及其眷屬所為給付行政事項，如有不服，得依訴願法提起訴願，並循序向行政法院提起行政訴訟以為救濟。如涉及公務員執行職務侵害人民權利之案件，亦得依國家賠償法提起國家賠償訴訟。輔導會將加強實施訴願案件之言詞辯論及陳述意見並確實掌握案件辦理時效，保障訴願人權益。
40. 核子損害賠償法之立法宗旨包括保護核子事故受害人權益。公害污染影響致使人民遭受損失時，除可依民事司法裁判途徑請求損害賠償外，尚可循公害糾紛處理法之調處及裁決程序。環保主要法規皆已有公民訴訟之機制，公私場所如有違反環保法規或命令，而主管機關疏於執行時，受害人民或公益團體得敘明疏於執行之具體內容，以書面告知環保主管機關。環保主管機關於書面告知送達日起60日內仍未依法執行者，受害人民或公益團體得以該主管機關為被告，對其怠於執行職務之行為，直接向高等行政法院提起訴訟，請求判令其執行。
41. 求職人或受僱員工若受到就業歧視情形，可向地方政府就業歧視評議委員會提出申訴。
42. 依據大學暨專科學校學生申訴案處理原則，學生就學校所為之行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得自申訴評議書送達次日起30日內提起訴願。
43. 中華民國尚未設立完全符合聯合國大會於1993年決議通過之巴黎原則所揭示要件之國家人權機構。
44. 依憲法及憲法增修條文之規定，監察院為國家最高監察機關，行使彈劾、糾舉及審計權，不適用憲法第90條及第94條有關同意權之規定。監察委員須超出黨派以外，依據法律獨立行使職權。監察院為行使監察權，得向行政院及其各部會調閱其所發布之命令及各種有關文件。監察院得按行政院及其各部會之工作，分設若干委員會，調查一切設施，注意其是否違法或失職。監察院經各該委員會之審查及決議，得提出糾正案，移送行政院及其有關部會，促其注意改善。監察院設監察委員29人，任期6年，由總統提名，經立法院同意任命之，目前正式編制職員296人，每年編列預算約7億6千萬元。
45. 行政院於1997年成立任務編組之婦女權益促進委員會，主要任務除規劃婦女權益政策及重大措施、研訂（修）相關法令、推動性別主流化，亦監督行政院各部會落實各項性別政策法令，相關部會也成立性別平等專案小組、性騷擾申訴調查處理委員會等機制。2012年行政院將成立性別平等處，作為中華民國中央性別平等專責機制，負責督導、統籌性別平等政策、措施及性別主流化推動；預計編制40名專責人力。教育部設有性別平等教育委員會，研擬性別平等教育相關政策、督導考核性別平等教育工作實施、督導與協助處理校園性侵害或性騷擾防治事件之調查、檢舉或申復。
46. 行政院之下尚有其他人權機制，1996年成立之原民會負責處理原住民族保護及權益保障事項；自1999年起，內政部為強化兒童、老人、身障者、移民之人權保障，分別成立及設置兒童局、老人福利推動小組、身心障礙者權益保障推動小組、移民人權諮詢小組，整合規劃、研究、諮詢及協調推動各項權益及福利，並督導各地方政府執行業務；勞委會為維護身心障礙者就業權益、研擬妥善之外勞政策及相關權益保障措施，則分別於2002年、2007年設置促進身心障礙者訓練與就業推動委員會、外勞政策協商諮詢小組；教育部為協助身心障礙者，亦積極監督各級政府從寬編列特殊教育預算，優先辦理身心障礙教育。

亞洲尚無任何區域性人權法院。

E.　在國家層級增進人權之法律架構

1. 立法院除審議並通過國際人權條約、公約之接受、贊成、加入等案外，並得基於職權，對人權相關法案提案審議、監督行政部門相關施政與接受人民請願、遊說等，並得以舉行公聽會、質詢行政官員、調閱相關文件等方式，輔助前述職權。此外，各機關依其法定職掌或基於法律授權訂定之命令，皆應送立法院備查，立法院如認有違反或牴觸人權相關法律規範者，可依法交付有關委員會審查後，經院會議決通知原機關於2個月內更正或廢止，逾期未更正或廢止者，該命令即為失效。
2. 依地方制度法，地方自治團體在創設、剝奪或限制該地方自治團體居民權利義務之事項時，應以自治條例定之。因此，地方立法機關對於維護人權方面的最重要職能，就是秉持地方自治團體內居民之付託，審議並通過人權相關自治法規，以保障地方居民之權利。依地方制度法規定，這些權利包括對於地方公職人員之選舉及罷免權、對地方自治事項行使創制及複決之權、對地方公共設施使用之權、對地方教育文化、社會福利及醫療衛生事項有依法律及自治法規享受之權、對地方政府資訊有依法請求公開之權及其他依法律及自治法規賦予之權利等。
3. 總統府人權諮詢委員會於2010年設置，置委員15至21人，由總統聘請政府機關代表、學者、專家、民間團體代表擔任，2011年度預算金額共265萬元；任務包含人權政策之提倡與諮詢、國家人權報告之提出、國際人權制度與立法之研究、國際人權交流事務之研議、提供總統其他人權議題相關諮詢事項，惟該委員會僅具諮詢性質，並無受理侵害人權個案的申訴、調查及審議權限。
4. 監察院於2000年成立人權保障委員會，置委員9至11人，由該院委員兼任；職掌為妨害人權案件之發掘及提案調查、監察院人權保障調查報告之研討及建議處理意見、人權法案之建議事項、與國內外人權團體之聯繫及研議人權教育之推廣工作等。考試院於2011年成立考試院及所屬部會人權保障工作小組，由副院長擔任召集人，成員包括考試院秘書長及所屬部會首長、學者專家，職掌考試院人權保障相關事項。
5. 行政院於2005年設置人權保障推動小組，置委員21至27人，由院長及法務部部長兼任正、副召集人，部分部會之首長及學者專家兼任委員；任務包括各國人權保障制度與國際人權規範之研究及國際人權組織合作交流之推動、國家人權保障機關組織設置之研議及推動、人權保障政策及法規之研議、人權保障措施之協商及推動、人權教育政策之研議及人權保障觀念之宣導等。
6. 行政院為落實性別平等、保障原住民族權益、振興客家文化、辦理兒童及少年人權相關業務，分別成立婦女權益促進委員會、原民會、客委會、內政部兒童局，指導並監督所屬各級政府機關執行相關事務。考試院為落實國家考試性別平等，於考選部設立國家考試性別平等諮詢委員會，對國家考試涉及性別限制事項提供諮詢。
7. 鑒於中華民國加入聯合國各人權組織受國際政治局勢之限制，故相關人權文件均轉交各駐外單位於進洽相關業務時，將中華民國人權進步情況轉致駐在國政府官員或友我人士參考運用。考選部為期社會各界瞭解國家考試保障性別平等措施及成效全貌，彰顯政府照顧身心障礙者及原住民族群政策內涵，於2005年至2007年分別公布國家考試性別平等白皮書、身心障礙人員考試制度白皮書、原住民族考試制度白皮書，並送請相關機關參考。
8. 為協助受收容人瞭解生活規定及相關權益，內政部印製12國語言（包含：英、越、泰、印尼、印度、柬、孟、緬、菲、巴基斯坦、尼泊爾及馬等）入所須知，於受收容人入所時發放，即時告知其權利義務，保障其權益，使其安心等待遣返；另為協助人口販運被害人瞭解相關資訊，以利後續案件偵辦，編印多語版「人口販運被害人的權益」手冊，提供各司法警察機關及檢察機關等運用。內政部補助地方政府辦理外籍與大陸配偶生活適應輔導；外籍配偶照顧輔導基金補助辦理醫療補助、社會救助及法律服務計畫；外籍配偶學習課程、宣導、鼓勵並提供其子女托育及多元文化推廣計畫；家庭服務中心籌組社團計畫、輔導、服務或人才培訓等計畫。
9. 為提昇公務人員人權意識，首應加強宣導人權觀念，人事行政局除請各人事機構加強規劃宣導人權及法治觀念，並辦理相關法治與人權教育訓練，將人權觀念訓練課程納入年度訓練計畫積極辦理，以使公務人員人權素養長期性、整體性提昇，成果並列入年度業務績效考核項目。公務人員保障暨培訓委員會自2010年起於公務人員高等考試、普通考試、初等考試錄取人員基礎訓練及各項晉升官等訓練課程中，加入人權議題相關課程，以加強公務人員之人權教育。國家文官學院辦理公務人員晉升官等訓練及考試錄取人員基礎訓練，訓練課程包括人權政策與發展、人權議題與保障、人權議題與發展、國際人權公約解讀及人權保障與司法權行使等多項重要人權政策及議題，期使公務人員充實人權及兩公約之基本知能，了解國家當前重大人權政策方向。
10. 法務部自2009年起配合兩公約施行法研擬計畫及解說、宣導方案，製作人權大步走計畫講義，發放各機關公務員，辦理各項人權研習課程。司訓所於司法官（包括法官及檢察官）養成教育中，將人權教育列為重點項目。人權事項是司法院於法官、司法事務官、書記官或其他司法人員研習訓練之內容之一。
11. 國防部要求各軍事學校應加強宣導人權教育。
12. 為提升教師人權意識，人權教育課程納入教師檢定考試。
13. 內政部中央警察大學開設諸多有關人權教育課程，警政署及所屬警察機關亦於平時勤教訓練中納入人權相關觀念及課程。
14. 內政部編印防制人口販運工作手冊及相關法令彙編供執法人員參閱，工作手冊內容包括被害人辨識原則、案件處理流程、通譯人才資料庫運用及被害人保護流程等規定，落實發覺疑似人口販運案件，協助保護安置受害者，並辦理「防制人口販運通識教育訓練」及「防制人口販運進階研習」之教育訓練課程，強化警察及相關執法人員之保障人權意識。
15. 在律師基礎訓練加入人權思維課程，例如律師與司法改革、律師與社會弱勢關懷及性別平權、法律扶助與義務辯護、律師與法治教育、憲法人權及釋憲聲請實務、家事及婦幼實務、刑事證據法實務與辯護權及其界線等。
16. 為強化家庭暴力與性侵害防治網絡人員之人權意識，內政部於2006至2010年間，辦理家庭暴力防治核心課程、性侵害防治核心課程、家庭暴力防治專題、性侵害防治專題、社會倡導與行動專題及督導養成專題研討等多元化課程，共計辦理148場次，培訓1萬4,125人次。
17. 於衛生人員訓練計畫中開設人權宣導課程，對於剛畢業的新醫師，可在臨床專家的指導下接受規範化的培訓課程，將人權教育融入醫學專業倫理及臨床專業核心能力等訓練課程，經由實務訓練養成以病人為中心和全人照護的臨床工作態度及技能。2007至2010年共有42,459名醫事人員參加該畢業後臨床訓練。
18. 法務部已於2009年6月起在全球資訊網架設人權大步走專區，就人權大步走計畫的緣起、兩公約的意義、詳述中華民國落實兩公約之辦理情形；提供兩公約種子培訓營講義總論、各論、兩公約學習地圖—兩公約中階種子培訓營講義、網路數位學習課程、人權萬花筒－兩公約人權故事集、各級政府機關針對主管法令所為之檢討、國際公約內國法化研究報告及對案建議等資料，供各級政府機關及各界參考，並要求中央及地方機關於官方網站建置兩公約及人權保障相關內容之網頁。
19. 為使民眾瞭解《兩公約》的內涵及政府推動之目的，各級政府機關利用電視、電影、廣播、報紙、發行郵票及製作文宣品方式，廣為宣導人權議題及資訊，期以深入淺出的方式，增進民眾對政府保障人權政策及作為之瞭解，進而提升民眾之人權意識。
20. 行政院人權保障推動小組設置人權信箱，作為廣納民眾建言及陳情之平台，將民眾之陳情或建言，轉交各權責機關處理回復，並從該信箱蒐集重大人權議題，作為人權小組之議案，透過該小組決議促請權責機關積極辦理。
21. 各級學校發展人權教育的程度：

（1）國民教育階段推動人權教育概況：2003年實施國民中小學九年一貫課程綱要；已將人權教育列為重大議題，訂有基本理念、課程目標、分段能力指標；（2）後期中等教育階段推動人權教育概況：2010年實施普通高級中學課程綱要，在公民與社會課程中加入人與人權內容；（3）高等教育階段推動人權教育概況：2009學年度一般大學校院計有68校408系所開設1,903門人權法治相關課程；2010學年度上學期亦有68校355系所開設1,118門人權法治相關課程提供學生修習，教育部亦於2011年2月9日函請學校加強開設人權相關課程、研習及研討會，或融入校內各類活動與校園生活；（4）社會教育階段推動人權教育概況：教育部每年補助社區大學開設相關公民素養及人權法治課程，並於2006至2011年每年均辦理人權影展暨座談會系列活動，除播放具備人權理念內涵之影片外，並辦理大專校院及高中職學生之人權影展座談會及徵文比賽。

1. 新聞局自2009年迄今，協助安排於6家無線電視台播出人權相關議題宣導短片，包括司法院法律扶助系列；內政部的防制人口販運系列、消費童妓全民公敵、消除對婦女一切形式歧視公約；法務部的法務部個資保護法─斑馬篇、犯罪被害人保護、機密保護、人權大步走；勞委會的施政主軸─人性篇、勞工保險權益法律扶助、育嬰留職停薪津貼─堅強篇，共計35部短片。
2. 通傳會訂定促進多元文化政策綱領及保障弱勢權益政策綱領，並於2007至2010年間據以辦理相關研討活動、補助製播相關廣電節目、編撰並發放文宣教材、辦理性別及族裔議題委託研究案、訂定相關製播原則等。
3. 為促進民間社會對於人權之保障，政府機關係透過多元化之補助措施加以強化，具體成果茲舉例如下：
4. 外交部捐助成立以促進民主及人權為宗旨之財團法人臺灣民主基金會，推動我民主與人權發展及擴大中華民國民間團體參與全球民主接軌方面之工作，2010年補助國內民主人權相關機構團體137案，總金額2,690萬3,325元。財團法人臺灣民主基金會鼓勵國內非政府組織參與增進和保護人權活動相關作為如下：

與世界各國及國際民主人權組織機構建立結盟關係，目前該會除擔任亞洲民主化世界論壇（WFDA）秘書處外，亦積極參與世界民主運動（WDM）活動，並與民主社群（CD）及自由之家（FH）等國際性民主人權組織互動密切。

在補助國內外知名學術機構、智庫、民間團體及非政府組織辦理有關民主與人權之活動。包括補助及協助臺灣人權促進會、中華人權協會、中華民國少數族群權益促進協會、臺灣國際勞工協會及日日春關懷互助協會等團體出國參加人權相關國際會議或在臺舉辦人權議題相關之國際研討會。

發掘國內外民主發展問題、研發政策並定期出版臺灣民主季刊及Taiwan Journal of Democracy英文期刊。2011年更將出版2010中國人權觀察報告。每年12月10日（國際人權日）辦理亞洲民主人權獎，促進亞洲民主人權發展之貢獻。

補助國內朝野政黨從事國會外交及國際民主交流活動。

在國內推動有關民主、人權之研討會，舉辦公共論壇及相關民主教育活動。

1. 文建會所屬景美及綠島人權文化園區訂定推廣景美人權文化園區補助作業要點及推廣綠島人權文化園區補助作業要點，結合並協助非政府組織推動人權史料研究及教育推廣；此外，亦邀請相關人權團體及其他非政府組織協辦相關活動，結合政府及民間資源共同推動人權教育，並透過人權相關議題的諮詢與口述訪談工作，建立園區與政治受難團體、受難者及家屬良好的互動關係，積極爭取政治受難者捐贈獄中或個人生平文物史料之意願，逐步充實相關人權史料典藏。
2. 教育部補助如臺灣人權促進會及臺灣展翅協會等25個民間團體，以辦理研討會或巡迴活動等方式，推動宣導人權教育理念。
3. 內政部於每年國際兒童日（11月20日），結合地方政府及民間團體，積極辦理各項兒童人權觀念宣導活動，內容包含印製宣導海報、研習研討會、兒少人權議題演講、兒少人權戲劇演出及校園巡迴宣導等方式，期使兒童人權概念更為普及。經統計，2007至2011年共計補助138個團體，辦理669場活動。
4. 為強化原住民人權之宣導，原民會每年編列預算，補助民間團體辦理原住民基本權利宣導、文化教育及產業發展活動，並補助原住民個人或團體參與國際會議。且為活絡原住民部落，原民會自2006年起辦理原住民族部落永續發展計畫，以強化部落組織、協助文化復振、輔導產業發展，奠定部落永續發展基礎。
5. 依消費者保護法規定，對於辦理消保工作成績優良者，得予財務上之獎助，消保團體為商品或服務之調查檢驗時，得請求政府予以必要之協助，受請求的政府機關非有正當理由，不得拒絕；另消保團體受讓損害賠償請求權而以自己名義提起損害賠償、或提起不作為訴訟時，可減免裁判費。
6. 為鼓勵非政府組織協助宣導各項法治教育，法務部補助大專院校法律服務社及民間社團，深入社區、學校辦理反毒、反飆車及反暴力等活動，相關統計如下表。此外，衛生署亦每年編列獎補助費給財團法人醫藥品查驗中心及反毒民間團體。

表 47 法務部協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年度 | 補助件數 | 補助金額（/元） |
| 2006 | 15 | 1,775,000 |
| 2007 | 20 | 1,360,000 |
| 2008 | 16 | 670,000 |
| 2009 | 21 | 760,301 |
| 2010 | 24 | 821,950 |

資料來源：法務部保護司

1. 司法院依2003年通過之法律扶助法規定，捐助成立法律扶助基金會，提供無資力或因其他原因，無法受到法律適當保護者，必要之法律扶助。至2010年止，共編列預算捐助法律扶助基金會基金27億元、業務運作經費37億88萬元。目前法律扶助基金會已在全國各縣市設立21個分會，至2010年止共受理35萬6,424件申請扶助案，經審查後決定准許扶助者13萬1,356件，另提供法律諮詢服務者9萬3,752件。
2. 內政部補助民間團體辦理防制人口販運宣導及國際交流等相關活動。另亦補助各級政府及民間團體，並結合民間資源推動各項措施，積極投入被害人保護、加害人處遇及暴力防治業務推展，補助經費計2億4,338萬7,000元；辦理家庭暴力、性侵害及性騷擾防治業務，2007至2010年補助經費計3億554萬3,000元。
3. 成立財團法人犯罪被害人保護協會，並督導該會從事犯罪被害人保護工作。另透過補助方式，補助民間團體投入被害人保護工作，相關統計如下：

表 48 犯罪被害人保護協會補助民間團體投入被害人保護工作之件數及金額

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **年度** | **補助件數** | **補助金額（/元）** |
| 2007 | 3 | 11,370,000 |
| 2008 | 2 | 21,260,000 |
| 2009 | 4 | 29,765,000 |
| 2010 | 8 | 63,629,936 |

資料來源：法務部保護司

1. 為推動更生保護工作，法務部督導財團法人臺灣更生保護會及財團法人福建更生保護會實施更生保護服務，並補助民間團體投入更生保護工作，相關統計如下：

表 49 法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年度 | 補助件數 | 補助金額（/元） |
| 2006 | 12 | 17,370,000 |
| 2007 | 11 | 17,270,000 |
| 2008 | 7 | 12,650,000 |
| 2009 | 11 | 14,658,000 |
| 2010 | 10 | 14,778,000 |

資料來源：法務部保護司

1. 中華民國以聯合國千禧年發展目標並配合國內產業及技術優勢，擇定消除極度貧窮與飢餓、普及初級教育、對抗傳染病、確立環境永續及全球發展之夥伴關係等5項發展作為優先合作項目，並據以規劃我援外工作之策略與方向。財團法人國際合作發展基金會為中華民國執行國際技術合作主要機構，進行我援外工作與世界接軌之革新方向，使各項技術合作計畫運作以駐在國為主體之方向回歸在地化經營。
2. 2009年國際合作業務經費為135.9億元，約4.1億美元，分占總預算及國民總收入0.8％及0.1％；近年國際合作預算數額及所占比例皆與2009年相近。惟非政府組織於2009年援外金額捐贈款總數為23.2億元、捐贈物資價值0.4億元，2010年援外金額捐贈款總數242.3億元、捐贈物資價值12.0億元。
3. 中華民國由於外交處境特殊，尤須運用有限資源，以敦睦邦交為優先，協助技術團30團，專家技師210位、海外替代役男80位，分布於亞太、亞西、非洲及中南美洲等地區共28國家，執行農藝、園藝、水產養殖、畜牧、食品加工、資訊及職訓等計83項合作計畫。在醫療合作方面，除衛生署在索羅門群島及馬紹爾群島派駐醫療團隊外，外交部亦委託國合會派遣3個醫療團常駐非洲友邦國家布吉納法索、聖多美普林西比及史瓦濟蘭，共派遣22位專科醫生及14位具醫療或公衛背景之役男。國合會另與國際衛生醫療策略聯盟所屬醫療機構合作，派遣國內專業醫護人員組成之行動醫療團，赴友好國家進行為期2至3週之國際衛生醫療合作計畫。2008年中華民國共派遣行動醫療團計18團次前往亞太、中美洲及加勒比海地區共13國進行義診。國合會並應我駐外館處需求，計派遣86名長、短期志工分赴友邦及友好國家服務，在各專業領域發揮所長。在致力於推動國際醫療衛生合作與緊急人道救援工作上，衛生署與外交部於2006年共同成立臺灣國際醫衛行動團隊（Taiwan IHA）任務小組。在短期國際人道救援計畫方面：迄今共執行15次緊急人道醫療救援及災後衛生重建，包括菲律賓土石流、印尼地震、肯亞水災、索羅門群島海嘯、印尼海嘯、祕魯地震、厄瓜多水災、中國四川地震、紐西蘭地震等。
4. 衛生署自1996年起至2007年止，與越南進行人口、家庭及兒童照護合作計畫，提供該國有關人口與發展、生育健康照護及家庭計畫服務、兒童及老人健康照護服務政策等議題管理之技術訓練及經驗交流，並辦理2010年亞太地區戒菸專線工作坊並成立聯盟團隊（紐西蘭、澳洲、臺灣、韓國、泰國、印度、香港及中國），由臺灣負責亞太地區戒菸專線推動相關工作。
5. 自2003年嚴重急性呼吸道症候群（SARS）疫情發生後，為建立更完善之防疫體系，於2009年至2011年間中華民國積極擴展國際參與，與美國、歐盟、奧地利及日本進行多項國際合作。與美國疾病控制及預防中心，進行抗青黴素金黃色葡萄球菌計畫、結核病防治計畫等研究，及美國約翰霍普金斯大學公共衛生學院進行減刑後對臺灣HIV疫情控制影響之評估研究計畫。自2003至2006年分別派員赴聖多美普林西比共和國進行瘧疾防治計畫，有效降低其瘧疾住院率及死亡率；2004年底至2005年初爆發南亞海嘯後，陸續派遣醫療防疫人員到印尼及泰國援助，共計支援印尼10人日、泰國250人日，並準備10套緊急衛生套組價值約1,100萬元供災區使用；協助奧地利進行腸病毒檢驗研究、建立傳染病監測系統及疫情分析；2010年1月海地遭強烈地震重創後，旋即派員參與國際救援活動，並規劃為期3年防疫生根計畫、成立臺灣技術團隊、簽署雙邊合作協議、協助海地國家公共衛生實驗室（LNSP）之檢驗及培訓流行病學專業人員。
6. 中華民國推動國際農業合作，積極協助開發中國家，包括多明尼加、瓜地馬拉、薩爾瓦多、海地、越南、泰國、印尼、馬來西亞及沙烏地阿拉伯等對我友好國家，藉由技術合作及人員教育訓練協助其農、漁業發展，推廣臺灣地區農漁業發展經驗。另中華民國積極參與亞太經濟合作（APEC）、亞太農業研究機構聯盟（APAARI）、亞非農村發展組織（AARDO）、亞洲生產力組織（APO）、世界動物衛生組織（OIE），每年並編列約2億元捐贈亞蔬－世界蔬菜中心（AVRDC－The World Vegetable Center）、亞太糧食肥料技術中心（FFTC）及國際土地政策研究訓練中心（ICLPST）等3個在臺國際農業組織，於國內外辦理國際會議、交流活動及技術訓練，協助開發中國家。另外，基於人道關懷，中華民國自2002年起視公糧庫存狀況，每年無償提撥公糧稻米給相關政府機關及民間公益團體，對國外發生飢荒及重大災變地區進行人道救援，迄今已捐助稻米22萬7,829公噸，共有賴比瑞亞、薩爾瓦多、馬紹爾群島、約旦、吐瓦魯、海地、孟加拉、史瓦濟蘭、印尼及諾魯等十餘個開發中國家，近年以援助南亞海嘯災區及全世界缺糧最為嚴重的非洲地區成效最為顯著。另每年推介藝術家、博物館、美術館等參與藝術節、展覽等國際藝文活動，展現臺灣藝文成果於國際。此外，每年與法國法蘭西學院合作辦理「臺法文化獎」，表彰在法國、歐洲及臺灣推動臺灣文化藝術有特殊貢獻之機構或人士。
7. 遇有國際間重大災害發生時，組成聯合搜救隊前往受災國支援，如伊朗巴姆市地震、南亞震災海嘯、印尼日惹地震、海地太子港、紐西蘭基督城地震及日本海嘯地震等，皆快速前往災區救援。此外，當國際災難發生時，中華民國人民皆慷慨解囊募款賑災參與國際救援，根據統計，南亞海嘯之募款金額共48億5,138萬238元；中國四川大地震之募款金額共57億3,028萬8,905元；日本311大地震之募款金額共53億4,425萬元，若將未發起國內勸募直接捐贈給日本之團體及個人列入計算，金額更高達59億9,092萬元。
8. 蒙藏委員會將臺蒙衛生醫療交流平臺會議制度化，結合非政府組織團隊推動義診、衛教、資訊教育、中文教育、職業訓練及弱勢關懷等工作。2009年至2011年重要成果：辦理臺蒙職業訓練開設6班別，110人接受職業訓練，包括蒙古身心障礙人士，協助其弱勢族群就業；結合104名專家與志工赴藏區服務，嘉惠8910人次以上之藏族人士等。
9. 勞委會自1992年至2010年止，協助52個未開發或開發中國家辦理海外職訓師進修訓練，協助菲律賓、瓜地馬拉、哥斯大黎加、巴拉圭、馬拉威、多明尼加、薩爾瓦多及布吉納法索等邦交國家設立合計8個職訓中心，協助其加強培訓勞動人力。
10. 國科會透過共同研究、大型研究設施共用、技術合作、人員互訪與訓練、研討會以及資訊交流等活動，與世界上20餘國重要科研機構，簽定合作協議。
11. 為保障老人、婦女、身心障礙者、低收入戶、兒童及移民者權利，政府已制訂並推動多元化之政策與措施，持續朝擴大照顧弱勢之方向努力，惟受限於既有之法令規章與預算規模仍有未盡完善之處，未來將持續改善與精進，以給予弱勢者更全面性之保障。
12. 在原住民族部分，於1996年成立行政院原住民族委員會，協助各部會於擬訂各種工作計畫政策時，將原住民族社會之需求與特色，納入其施政內容，難以全盤性規劃各該政策，且相關政策之執行多委辦地方機關，但成效有限。
13. 在外籍勞工部分，勞委會補助地方政府設置外籍勞工諮詢服務中心及設置訪視員，進行外籍勞工工作及生活訪視，並設置1955外籍勞工24小時免付費雙語諮詢保護專線，及設置機場服務站提供外籍勞工入出國接機服務、宣導相關法令及提供申訴諮詢管道，以保障其權益。為減輕外籍勞工國外仲介費用負擔，勞委會已建議外籍勞工來源國仲介費用應以臺灣勞動基準法所定基本工資之1個月薪資為上限，但因國外仲介費由外籍勞工來源國訂定，超收費用情形仍嚴重，且外籍勞工來臺前之高額仲介費用或借貸行為，係以在臺薪資償還借款，產生外籍勞工勞動人權遭受剝削之觀感，導致中華民國遭受國際社會批判。
14. 在公務人員部分，公務人員來源多元複雜，面對緊迫之工作環境越易侵害人權，經驗習慣一旦養成即不易改變。各機關人權教育訓練之推廣，雖能有效提升公務人員人權意識，仍應考量公務人員工作性質之差異性，因此人權教育訓練課程應朝向理論與實務兼具，並且採行更易理解與接受甚至主客易位之訓練方式，使公務人員在業務上能有效保障人權保障，達到人權教育之成效。

F.　國家層級之報告程序

1. 聯合國雖不接受中華民國對《公政公約》及《經社文公約》的批准書，但總統府人權諮詢委員會仍於2011年4月12日決議依照聯合國之相關提交報告準則進行報告之撰寫，並負責協調及督促政府機關提出共同核心文件、公政公約及經社文公約條約專要文件所需資料。
2. 總統府人權諮詢委員會先請中央各政府機關依照聯合國相關提交報告準則提供資料，再由總統府人權諮詢委員會及其所推薦之學者、專家、非政府組織與中央政府各機關代表，自2011年6月9日起至8月22日止，共同參與2輪次共計41場的報告審查會議。總統府人權諮詢委員會並於8月至9月間所進行的審查會議中，請政府機關補充所欠缺之資料。由於《公政公約》及《經社文公約》所確認之權利牽涉範圍甚廣，中央各政府機關皆參與及提供相關資訊，報告初稿會再提供給中央與地方政府機關，並請其表示意見或參與公聽會。
3. 報告完成後將提供給立法院。
4. 自2011年6月起至8月止的報告初稿準備階段，由總統府人權諮詢委員會、大學院校之學者，以及兩公約施行監督聯盟、財團法人民間司法改革基金會、臺灣勞工陣線、財團法人法律扶助基金會、臺灣勞動與社會政策研究協會、財團法人勵馨社會福利事業基金會、臺灣少年權益與服務促進聯盟、老人福利推動聯盟、財團法人愛盲基金會、無障礙科技發展協會、臺北市行無礙資源推廣協會、臺灣社會心理復健協會、律師公會全國聯合會、臺灣國際醫學聯盟、廢除死刑推動聯盟等非政府組織之成員與政府官員就各項公約所確認之權利在中華民國之實踐情形進行對話並提出批判意見，監察院亦就其對公務員與公務機關的違法失職而損及人民權利之糾正、糾舉、彈劾等業務提出資料。報告初稿公聽會亦將廣泛邀請民間社會與非政府組織參與，聽取民間社會對報告初稿之意見。
5. 與國家人權報告相關活動，總統府人權諮詢委員會舉辦10餘次講習，41場次的報告審查會議，4場公聽會，1場國際研討會。
6. 中華民國並非聯合國會員國，無從向條約監測機構聯合國經濟社會文化事務委員會及人權事務委員會提交報告，以致無條約監測機構之結論性意見可為後續行動之依據。惟已研議邀請具備審查報告能力之國際人權專家以相似的審議程序審查報告並提供結論性意見，總統府人權諮詢委員會並將遵照該意見或建議而要求相關機關採取立法或行政措施。

G.　其他人權相關資料

III.　關於非歧視與平等和有效救濟措施之資料

H.　非歧視與平等

1. 為強化各種人權之保障，政府援引或參照國際人權文書之精神，致力落實於國內相關政策中，茲舉例如下：
2. 婦女權益：依據《CEDAW》制定消除對婦女一切形式歧視公約施行法。
3. 老人權益：依據聯合國老人綱領之5項要點及社會福利政策綱領有關老人福利服務之目標，採權責分工、專業服務、促進經濟保障、在地化、社區化服務、多元連續性服務、促進社會參與、強化家庭照顧支持及強化老人保護網路等原則，修正老人福利法。
4. 兒童權益：中華民國因非聯合國會員國故無法參與《兒童權利公約》締約，惟為踐行公約精神，於1993年修正兒童福利法並增列保護專章以落實兒童保護理念，納入兒童人身自由、生存、教育、健康及親子維繫等權益措施。為更積極保障兒童及少年權益，再於2003年將兒童福利法及少年福利法合併修正為兒童及少年福利法成立兒童及少年福利的專責主管機關、編列獨立預算、培訓專業人才、廣設兒童及少年福利措施及積極補助民間團體從事相關福利保護工作等。
5. 勞工權益：依國際勞工組織第111號就業與職業歧視公約及1958年6月4日在日內瓦舉行之第42屆國際勞工組織大會議事日程第4項關於就業與職業方面歧視之各項建議制定就業服務法，明定禁止就業歧視，另於2007增訂年齡、出生地及性傾向等就業歧視禁止項目，禁止雇主歧視求職人或所僱用員工，以保障勞工就業平等之權益。
6. 身心障礙者權益：為落實《身心障礙者權利公約》之精神，已制定身心障礙者權益保障法，包括以維護身心障礙者權益及保障其平等參與機會為目標，於生活之各個面向不受到歧視或不當對待之情形等。
7. 健保法所保障之國民就醫權益，主體為全體國民，包括邊緣化群體的婦女、兒童，於發生疾病、傷害、生育事故時，均可以獲得必要的醫療照護，研訂健康相關法規或研擬措施的同時，亦相當重視健康人權之相關規定，已與國際人權文書涉及之健康權等議題有所對應。
8. 國內制定之相關環保法規（例如：空氣污染防制法、水污染防治法、廢棄物清理法等）與國際人權文書涉及環保之健康權、環境權、居住權等議題有所對應。
9. 為落實憲法所保障之平等權利，政府亦針對不同權利面向制定多項法律規範，如：（1）在社會福利之相關權利保障方面，現有兒童及少年福利法、老人福利法、身心障礙者權益保障法、特殊境遇家庭扶助條例及社會救助法等規範，保障民眾可平等享有政府提供之相關服務；（2）在就醫權利保障方面，除醫療法揭示應合理分布醫療資源，以確保民眾可平等享有所需之醫療資源外，針對特殊疾病患者亦訂有人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例及漢生病病患人權保障及補償條例等相關規範；（3）在就業權利保障方面，則有就業服務法予以規範；（4）在就學權利保障方面，除國民教育法保障國民皆有接受國民教育之權利外，特殊教育法及原住民族教育法等更進一步保障弱勢群體之就學權。且為配合兩性平權觀念之落實，性別平等教育法亦明文禁止一切有關性別歧視之行為；（5）此外，2008年8月1日修正施行之入出國及移民法第62條更明定，任何人不得以國籍、種族、膚色、階級及出生地等因素，對居住於臺灣地區之人民為歧視之行為。
10. 為補充現行相關法律之不足，政府亦推動多項法律之修正草案，以落實平等權利之保障並禁止一切歧視行為，如：（1）為避免受羈押被告因羈押身分受到歧視，增列「羈押法」修正草案第2條：「看守所人員執行職務應尊重被告之尊嚴及維護其人權，不得逾越所欲達成羈押目的及維護羈押處所秩序之必要限度。對羈押被告不得因人種、膚色、性別、語言、宗教、政治立場、國籍、種族、社會出身、財產、出生地或其他身分而有歧視」；（2）為確保犯罪被害者在中華民國受到合理及平等之對待，犯罪被害人保護法修正草案已由立法院審議；（3）為強化中華民國對難民、尋求庇護者及其家人之保護，草擬難民法草案；（4）民法親屬及繼承方面的反歧視之相關修法：包括將最低訂婚及結婚年齡為男女一致之規定；以不冠姓為原則，冠姓為例外；修正夫妻財產制，確保在婚姻中兩性經濟地位的平等；將子女稱姓原則修正為由父母以書面約定子女從父姓或母姓；子女親權的行使與監護修正為由法院介入決定；男女平等繼承家產的權利。
11. 為落實前述各項法律規範，政府亦分別據以訂定各項行政規則與政策方案，如：（1）在社會福利之相關權利保障方面包含：兒童權利之保障：提供各項生活扶助、托育補助、教育補助及醫療補助等經濟協助措施，另訂有無依兒童及少年安置處理辦法等；老人權利之保障：推動長期照顧十年計畫及友善關懷老人服務方案等，並訂定中低收入老人生活津貼發給辦法等；身心障礙者權利之保障：訂定身心障礙者權益白皮書及身心障礙者生活托育養護費用補助辦法等；低收入戶者權利之保障：訂定「社會救助通報流程及處理時效」及「縣（市）醫療補助辦法」等規範；（2）在就醫權利保障方面，針對特殊疾病患者已設立漢生病病患人權保障及推動小組，並訂有人類免疫缺乏病毒感染者權益保障辦法等。另訂有全民健康保險山地離島地區醫療給付效益提升計畫等；（3）在就業權利保障方面，設立就業歧視評議委員會等；（4）在就學權利保障方面則訂有發展原住民族教育五年中程個案計畫；（5）在免於歧視行為方面，按照入出國及移民法第62條之授權，訂有居住臺灣地區之人民受歧視申訴辦法。
12. 其他消除歧視之措施：
13. 人事行政局每月提供行政院有關政務人員性別人數及比例，作為政務人員出缺時遴選新任人員之參據。另行政院及所屬機關於職務出缺甄審（選）時，宜提供各該機關職務性別比例情形，作為首長用人之參考。相關統計數據：政務首長部分：2006年至2009年政務首長女性比例由10％增加至25％，女性政務人員部分由12.28％增至16.20％；女性簡任常務人員部分由19.98％增至25.44％；原住民族任公務人員部分由21.91％增至27.07％；身心障礙者任公務人員部分由34.17％增至37.29％。
14. 法務部督導更生保護會開發協力廠商（雇主）提供就業機會，轉介更生人前往工作，同時辦理創業貸款服務，除輔導更生人創業外，亦協助事業宣傳及推廣，拓展商品行銷管道，並予以追蹤輔導，以協助更生人就業，保障其生存及工作權。另外運用志工及結合民間團體入監輔導，並藉由擴大社會參與，促進外界對收容人之接納，減少歧視。
15. 憲法第129條及第130條規定，選舉以普通、平等、直接及無記名投票之方法行之，年滿20歲之國民均有依法選舉之權；總統副總統選舉罷免法及公職人員選舉罷免法規定，除受監護宣告尚未撤銷者外，亦同。因此，國民選舉權不受財力、性別及教育條件之限制，一人一票，票票等值。此外，憲法第15條規定「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障」及第152條規定「人民具有工作能力者，國家應予以適當之工作機會」。就業服務法第4條規定「國民具有工作能力者，接受就業服務一律平等」及第5條第1項規定禁止就業（性別）歧視。另性別工作平等法，其規範內容包括性別歧視之禁止、性騷擾之防治以及促進工作平等措施，完整保障性別工作權之平等。
16. 為保障各類弱勢群體之權益，目前係由各主管機關訂定相關法規予以規範，並推動相關具體措施，茲舉例如下：
17. 身心障礙者之權益：為落實身心障礙者權益保障法及《身心障礙者權利公約》之精神，使中華民國身心障礙福利政策與國際接軌，內政部於2009年7月30日函頒身心障礙者權益保障白皮書，訂定身心障礙者之福利服務與權益維護、醫療權益、教育權益、就業權益、無障礙環境、經濟安全及綜合性議題等7大面向之具體策略及短、中、長程工作項目共計348項，作為政府未來10年推動照顧身心障礙者全生涯發展的重要依據。
18. 老人之權益：為保障中華民國國民老年時基本經濟安全，國民年金制度於2008年10月1日正式開辦，將中華民國25歲以上、未滿65歲，且未參加軍、公教、勞、農保約計425萬的國民納入社會安全網。另為因應高齡與失能人口成長帶來長期照顧需求的增加，訂定我國長期照顧十年計畫提供跨社會、衛生部門服務項目，逐步建構長期照顧服務體系，給予失能民眾及其家庭適切支持。而為促進社區老人身心健康，落實在地老化及社區營造精神，自2005年起推動建立社區照顧關懷據點實施計畫，提供關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、餐飲服務、辦理健康促進活動等，以延緩長者老化速度，發揮社區自助互助照顧功能。
19. 低收入戶者之權益：據2011年度第1季統計資料顯示，中華民國低收入戶計有11,682戶（約占全國總戶數1.39％），人數為268,859人（約占全國總人口數1.16％）。所謂低收入戶係指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。2010年12月29日社會救助法修正調整最低生活費標準，並合理放寬低收入戶審查門檻，強化對低收入戶之就業輔導、鼓勵社會參與等措施，幫助弱勢民眾提升競爭力及脫貧，使社會救助制度更加合理完備。另依社會救助法第18條及第19條規定，現行之醫療補助除提供低收入戶參加全民健康保險所需之保險費外，對於低收入戶傷、病者，所需醫療費用非其本人或扶養義務人所能負擔者，亦予以補助，以補強全民健康保險醫療給付不足之部分。2010年相關補助明細：保險費補助：全民健康保險之保險費對於第5類保險對象之補助，計8億9,623萬294元；部分負擔費用補助：補助低收入戶部分負擔之醫療費用（含門診與住診），計11億5,850萬9,706元；全民健康保險不給付之醫療費用補助：補助1萬1,545人次，計9,915萬6,224元。
20. 榮民之權益：輔導會對於單身無依、失智、失能、身障及遺眷等弱勢榮民，凡合於就養標準者，每月核撥就養給付，以維持渠等最低生活保障及醫療照護需求，並依其意願輔導進住榮家予以安置。另對非就養榮民、榮（遺）眷亦提供下列措施：針對貧困無依者，提供急難救助，並由地區榮民服務處協助申請低、中低收入戶補助。有長期照顧需求者，則轉介各地方政府長期照顧管理中心申請居家照護等各項補助。在醫療與長期照護方面，各級榮院除提供一般急、門診與住院服務外，部分榮院規劃老人醫學與整合性門診或護理之家、公務病床及中期照護等照護服務。另有精神障礙者則轉介玉里榮民醫院（精神專科教學醫院）療養至康復後再回歸家庭及社會。
21. 失業者之權益：依就業保險法提供被保險人各項保險給付，以保障其失業期間之基本生活。自2003年至2007年，失業給付核付人數每年約6萬人。2008年及2009年核付人數最高達到20萬8千餘人，至2010年核付人數始下降至8萬4千餘人。另2009年5月1日就業保險法增訂育嬰留職停薪津貼為給付項目。又中高齡及身心障礙失業勞工，考量其失業週期較長，再就業不易，故延長渠等失業給付請領期間最長至9個月。相關統計詳如下表。

表 50 特定對象就業情形

| 特定對象/年度 | | 2006年 | 2007年 | 2008年 | 2009年 | 2010年 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中高齡者（45~64） | 求職登記人數 | 149,365 | 169,168 | 215,020 | 304,032 | 300,366 |
| 推介就業人數 | 50,587 | 59,145 | 71,850 | 102,535 | 143,525 |
| 身心障礙者 | 求職登記人數 | 29,705 | 33,398 | 39,178 | 45,208 | 52,026 |
| 推介就業人數 | 10,590 | 11,693 | 12,571 | 14,931 | 22,550 |
| 原住民 | 求職登記人數 | 34,060 | 35,979 | 45,442 | 56,639 | 57,126 |
| 推介就業人數 | 14,037 | 15,380 | 19,562 | 27,531 | 31,660 |
| 生活扶助戶 | 求職登記人數 | 4,283 | 4,699 | 5,187 | 6,320 | 7,654 |
| 推介就業人數 | 1,726 | 1,911 | 2,191 | 2,544 | 3,884 |
| 更生受保護人 | 求職登記人數 | 2,726 | 5,371 | 7,905 | 9,958 | 10,656 |
| 推介就業人數 | 1,110 | 2,184 | 3,137 | 3,520 | 5,157 |
| 獨力負擔家計者 | 求職登記人數 | 12,890 | 13,740 | 16,285 | 15,885 | 9,114 |
| 推介就業人數 | 5,353 | 5,989 | 6,659 | 6,520 | 5,374 |

資料來源：勞委會職業訓練局

1. 判斷能力不足成年人之權益：鑑於修正前民法成年監護制度，僅有宣告禁治產一級制，缺乏彈性，無法周延保護受監護人，爰增訂成年監護制度以保護判斷能力不足之成年人（如痴呆性高齡者、智能障礙者及精神障礙者等）。
2. 犯罪被害人及更生人之權益：法務部訂定加強犯罪被害人保護方案，執行犯罪被害人緊急救援及安全保護、隱私權保護、訴訟權益保護、確保被害人補償及民事求償權益及基本生活權益保護等，相關統計詳如下表。另針對更生人之權益，則致力於督導更生保護會實施各項保護服務，包含收容輔導、技能訓練、輔導就業、就學、就醫、急難救助、訪視關懷、資助旅費、資助醫藥費用、護送返家或其他處所及小額創業貸款等，並結合宗教、社福等民間團體合作辦理更生人中途之家，提供出監後返家困難或無家可歸之更生人暫時性安置處所，予以保護輔導。自2010年起更推動更生人家庭支持性服務方案，將保護服務範圍擴及家庭，協助更生人重新為家庭接納，提升支持力量。

表 51 犯罪被害人保護方案服務人數表

（單位：人）

|  |  |
| --- | --- |
| 年度 | 服務人數 |
| 2006 | 2,919 |
| 2007 | 3,268 |
| 2008 | 5,116 |
| 2009 | 14,968 |
| 2010 | 9,066 |

資料來源：法務部保護司

1. 降低移民福利服務落差：自2010年7月起，在新北市、南投縣、雲林縣、屏東縣及花蓮縣先行試辦行動服務車，結合移民服務人員深入偏遠鄉鎮，提供相關資訊或申請案，並藉此發掘需協助個案，轉介至外籍配偶家庭服務中心，縮短服務與資源使用之城鄉差距，計2010年7月至12月服務共1,515人次，平均滿意度達96.9％。
2. 降低身心障礙者福利服務落差：內政部依據推展社會福利補助作業要點針對各級身心障礙福利團體辦理身心障礙福利活動，以確保各地方身心障礙者，皆可獲得所需之福利服務。
3. 降低老人福利服務落差：為落實在地老化及社區營造精神，內政部自2005年起推動建立社區照顧關懷據點實施計畫，2010年底共計1,671點，提供5萬2千餘名以上老人初級預防照顧服務。強化獨居老人關懷服務，除提供生活照顧服務及緊急救援連線外，亦結合民間單位、志工、社區資源及社會役人力等，加強提供關懷與協助。計2010年提供電話問安72萬463人次、關懷訪視62萬2,309人次、陪同就醫3萬1,829人次及餐飲服務197萬8,670人次。
4. 降低受教權之落差：
5. 繁星推薦：為實現高中均質、區域均衡之理念，教育部自96學年度起由12所大學試辦大學繁星計畫，至99學年度已增為33校，並自100學年度將繁星計畫與甄選入學整併為繁星推薦，參與大學擴大至公私立學校，提供名額增至7,649名，錄取人數增至6,790人，其中社區高中錄取人數已遠高於都會型高中。
6. 高中職優質化方案：自96學年度起，由全國公私立高級中等學校提報競爭性計畫，以提升辦學品質、促進特色發展、均衡地區辦學資源及鼓勵學生就近入學。至今共190所高中及126所高職經審查核定接受優質化輔助。
7. 教育優先區：為解決城鄉教育失衡及少數弱勢族群未受到積極照顧之問題，1996年起全面推動教育優先區計畫，試辦迄今總計投入經費152億餘元。
8. 其他具體措施：
9. 為縮小城鄉間環境之差距，內政部規劃臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫，藉由競爭型及政策引導型之補助策略，鼓勵及引導地方政府引進適當專業人才，同時結合社區力量，對各地重要景點進行系統性之整頓與改善，以凸顯地方特色及縮短城鄉差距。以競爭型補助之國土空間永續為例，2009年補助7項計畫、2010年補助5項計畫。而政策引導型補助之生態都市環境改善及鄉街整體振興，2009年補助818項計畫、2010年補助634項計畫、2011年度補助250項計畫。
10. 為均衡城鄉發展及提供民眾就近參與藝文活動的機會，文建會推動地方文化館計畫，滿足各地人民平等享有文化資源及取得的便利性。另推動表演藝術團隊基層及校園巡演，帶動民眾參與藝文欣賞，為地處偏遠缺乏藝文資源的鄉鎮民眾提供更多接觸藝術的管道和機會。2005年更建置臺灣大百科全書網站，免費、平等地供民眾使用，迄今瀏覽人次累積逾2,200萬人。
11. 為合理運用有限資源，國科會優先補助偏遠及弱勢族群之科普活動，結合原住民生活文化，發展適合教材，增加原住民科學、資訊與技術的學習興趣與能力。2009年共計16所原住民中小學、教師86人、原住民學生663人參加；舉辦原住民科普節推廣活動共22場，參與民眾2,435人次。
12. 為保障原住民選舉人投票隱私權，避免都會地區投票所因僅有少數原住民選舉人投票，使政治選擇暴露於公眾，有違秘密投票原則，公職人員選舉罷免法第57條規定，原住民公職人員選舉，選舉委員會得斟酌實際情形，調整都會區原住民投票所的設置，採行集中投票，以維原住民選舉人權益。
13. 為避免弱勢族群受歧視，積極推動：（1）依法施行定額進用制度，保障及促進身心障礙者、原住民就業；（2）提供身心障礙者參與職業訓練的機會，持續改善無障礙訓練環境，結合職務再設計解決其參訓障礙，以增加其就業競爭力；（3）為促進獨力負擔家計者、中高齡者、身心障礙者、原住民、生活扶助戶中有工作能力者、長期失業者自願就業，提供就業服務或職業訓練服務，並發給津貼或補助金；（4）於天然災害後，辦理臨時工作津貼就業服務；（5）外勞管理及相關權益保障，比照國人待遇等。
14. 為有效保障人權，政府致力於推廣各類相關教育方案與宣傳活動，茲舉例如下：
15. 為讓中華民國民眾進一步了解多元文化價值，內政部自2008年起每年於聯合國所訂之國際移民日（12月18日）前後舉辦系列活動，並經中英文媒體報導，強化宣導對多元文化之尊重。
16. 內政部每年定期結合媒體通路宣導傑出身心障礙人士楷模金鷹獎表揚典禮，以增進社會大眾對於身心障礙者之認識與接納，達成促進社會融合之效果。
17. 保障榮民（眷）權益之宣導作法為就學及轉業座談會、榮民生涯輔導講習；提供法律常識專題及法律服務案例供榮民參閱。
18. 特殊教育法第18條規定特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神。調整相關課程教學設計、行為介入方案及關懷宣導等措施，並督導各地方政府積極推動。
19. 勞委會每年皆辦理性別工作平等宣導會，並透過媒體及設置性別工作平等網站擴大宣導，加強各界對性別工作平等法內容之認識與瞭解。另為鼓勵事業單位能積極落實，營造友善工作環境，2006、2008及2010年度辦理友善職場評選活動，以消除性別歧視及貫徹性別工作權實質平等。此外，將性別工作平等法規定納入勞動檢查項目，以進行性別工作平等專案檢查之方式，督促事業單位遵守性別工作平等法相關規定。
20. 為宣導民法親屬編（如夫妻財產制）及繼承編，印製宣導摺頁及問答手冊，轉交各機關分送民眾，或適時利用本部辦理各項研習會之場合，宣導夫妻財產制之規定。
21. 透過各項宣導活動之舉辦、文宣品製作、志工參與及媒體報導，闡述更生人經驗及生命故事，提升社會大眾對更生人處境及權益之了解，以降低對其偏見及歧視。

表 52 1973年至2008年聯合國簽訂之國際公約一覽表

|  |  |
| --- | --- |
| 年份 | 公約名稱 |
| 1973年 | 禁止並懲治種族隔離罪行國際公約（1973年11月30日） |
| 關於防止和懲處侵害應受國際保護人員包括外交代表的罪行的公約（1973年12月14日） |
| 關於登記射入外太空物體的公約（1974年11月12日） |
| 1974年 | 各國經濟權利和義務憲章（1974年12月12日） |
| 侵略定義（1974年12月14日） |
| 聯合國與世界知識產權組織的協定（1974年12月17日） |
| 禁止為軍事或任何其他敵對目的的使用改變環境的技術的公約（1976年12月10日） |
| 1976年 | 聯合國與國際農業發展基金協定（1977年12月15日） |
| 1977年 | 聯合國與世界旅遊組織合作和關係協定（1977年12月19日） |
| 南部非洲境內移民工人權利憲章（1978年12月20日） |
| 1978年 | 關於各國在月球和其他天體上活動的協定（1979年12月5日） |
| 1979年 | 反對劫持人質國際公約（1979年12月17日） |
| 執法人員行為守則（1979年12月17日） |
| 消除對婦女一切形式歧視公約（1979年12月18日） |
| 聯合國第三個發展十年國際發展戰略（1980年12月5日） |
| 1980年 | 設立和平大學國際協定及和平大學章程（1980年12月5日） |
| 世界自然憲章（1982年10月28日） |
| 1982年 | 海洋法公約（1982年12月10日） |
| 各國利用人造地球衛星進行國際直接電視廣播所應遵守的原則（1982年12月10日） |
| 有關醫務人員，特別是醫生在保護被監禁和拘留的人不受酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰方面的任務的醫療道德原則（1982年12月18日） |
| 禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約（1984年12月10日） |
| 1984年 | 聯合國少年司法最低限度標準規則（北京規則）（1985年11月29日） |
| 1985年 | 反對體育領域種族隔離國際公約（1985年12月10日） |
| 聯合國與聯合國工業發展組織的協定（1985年12月17日） |
| 關於從外太空遙感地球的原則（1986年12月3日） |
| 1986年 | 到西元2000年及其後的環境展望（1987年12月11日） |
| 1987年 | 保護所有遭受任何形式拘留或監禁的人的原則（1988年12月9日） |
| 1988年 | 聯合國國際匯票和國際本票公約（1988年12月9日） |
| 兒童權利公約（1989年11月20日） |
| 1989年 | 反對招募、使用、資助和訓練雇傭軍國際公約（1989年12月4日） |
| 關於各國在凍結和裁減軍事預算領域內進一步行動所應遵守的各項原則（1989年12月15日） |
| 旨在廢除死刑的《公民權利和政治權利國際公約》第二項任擇議定書（1989年  12月15日） |
| 刑事事件互助示範條約和《關於犯罪收益的刑事事件互助示範條約》的任擇議定書（1990年12月14日） |
| 1990年 | 刑事訴訟轉移示範條約（1990年12月14日） |
| 囚犯待遇基本原則（1990年12月14日） |
| 引渡示範條約（1990年12月14日） |
| 有條件判刑或有條件釋放罪犯轉移監督示範條約（1990年12月14日） |
| 電腦個人資料檔案的管理準則（1990年12月14日） |
| 聯合國保護被剝奪自由少年規則（1990年12月14日） |
| 聯合國非拘禁措施最低限度標準規則（東京規則）（1990年12月14日） |
| 聯合國預防少年犯罪準則（利雅得準則）（1990年12月14日） |
| 保護所有移徙工人及其家庭成員權利國際公約（1990年12月18日） |
| 聯合國第四個發展十年國際發展戰略（1990年12月21日） |
| 聯合國老年人原則（1991年12月16日） |
| 1991年 | 保護精神病患者和改善精神保健（1991年12月17日） |
| 1990年代聯合國非洲發展新議程（1991年12月18日） |
| 聯合國防止犯罪和刑事司法方案的原則聲明和行動綱領（1991年12月18日） |
| 關於在外太空使用核動力源的原則（1992年12月14日） |
| 1992年 | 關於促進和保護人權的國家機構的地位的原則（巴黎原則）（1993年12月20日） |
| 1993年 | 殘疾人機會均等標準規則（1993年12月20日） |
| 關於執行1982年12月10日聯合國海洋法公約第十一部分的協定（1994年7月28日） |
| 1994年 | 聯合國人員和有關人員安全公約（1994年12月9日） |
| 聯合國國家間爭端和解示範規則（1995年12月11日） |
| 1995年 | 聯合國獨立擔保和備用信用證公約（1995年12月11日） |
| 工職人員國際行為準則（1996年12月12日） |
| 1996年 | 聯合國國際貿易法委員會電子商務示範法（1996年12月16日） |
| 國際水道非航行使用法公約（1997年5月21日） |
| 1997年 | 發展綱領（1997年6月20日） |
| 關於聯合國和國際海底管理局之間關係的協定（1997年11月26日） |
| 預防犯罪和刑事司法領域消除對婦女的暴力行為的示範戰略和實際措施（1997年12月12日） |
| 制止恐怖主義爆炸的國際公約（1997年12月15日） |
| 聯合國國際質易法委員會跨國界破產示範法（1997年12月15日） |
| 聯合國和國際海洋法法庭合作與關係協定（1998年9月8日） |
| 1998年 | 國際談判原則和準則（1998年12月8日） |
| 消除對婦女一切形式歧視公約:任擇議定書（1999年10月6日） |
| 1999年 | 制止向恐怖主義提供資助的國際公約（1999年12月9日） |
| 兒童權利公約:關於買賣兒童、兒童賣淫和兒童色情製品問題的任擇議定書（2000年5月25日） |
| 2000年 | 兒童權利公約:關於兒童捲入武裝衝突問題的任擇議定書（2000年5月25日） |
| 規定聯合國同全面禁止核子試驗條約組織籌備委員會之間關係的協定（2000年6月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約（2000年11月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊陸、海、空偷運移民的補充議定書（2000年11月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於防止、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書（2000年11月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊非法製造和販運槍支及其零部件和彈藥的補充議定書（2001年5月31日） |
| 2001年 | 聯合國系統職員學院章程（2001年7月12日） |
| 聯合國同禁止化學武器組織的合作（2001年9月7日） |
| 不同文明對話全球議程（2001年11月9日） |
| 聯合國國際貿易中應收款轉讓公約（2001年12月12日） |
| 聯合國國際貿易法委員會國際商事調解示範法（2002年11月19日） |
| 2002年 | 〈禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約〉任擇議定書（2002年12月18日） |
| 聯合國反腐敗公約（2003年10月31日） |
| 2003年 | 聯合國與世界旅遊組織間的協定（2003年12月23日） |
| 聯合國國家及其財產管轄豁免公約（2004年12月2日） |
| 2004年 | 制止核恐怖主義行為國際公約（2005年4月13日） |
| 2005年 | 聯合國國際合同使用電子通信公約（2005年11月23日） |
| 聯合國人員和有關人員安全公約任擇議定書（2005年12月8日） |
| 嚴重違反國際人權法和嚴重違反國際人道主義法行為受害人獲得補救和賠償的權利基本原則和導則（2005年12月16日） |
| 殘疾人權利國際公約（2006年12月13日） |
| 2006年 | 保護所有人免遭強迫失蹤國際公約（2006年12月20日） |
| 經濟社會文化權利國際公約任擇議定書（2008年12月10日） |
| 2008年 | 聯合國全程或部分海上國際貨物運輸合同公約（2008年12月11日） |

表 53 中華民國已簽署但未批准或加入之多邊公約

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 編號 | 公約名稱 | 制訂日期  及地點 | 生效日期 | 中華民國參加情形 | | |  |
| 簽署日期及  代表姓名 | 批准/接受或加入日期 | 存放批准/接受/加入文件日期 | 備註 |
| 1 | 關於教育、科學暨文化器材之輸入協定 | 1950/11/22  紐約 | 1952/5/21 | 1950/11/22 |  |  | 依該協定第9條3項規定批准書應交存聯合國秘書長故本協定擬暫予擱置。為阻止共產集團書及文件流入中華民國故我暫不擬予批准。 |
| 2 | 在武器衝突事件時保護文化資產及其執行規則 | 1954/5/14  海地 | 1956/8/7 | 1954/5/14 |  |  | 依該規則第31條第2項規定批准書應送交聯教組織幹事長存放，本案擬於擱置。 |
| 3 | 關於內河航行船船度量及登記公約 | 1956/6/22  曼谷 |  | 1956/6/22 |  |  | 依該公約第7條規定，批准書應向聯合國秘書長存放，故擬暫於擱置 |
| 4 | 領海及鄰接區域公約 | 1958/4/29  日內瓦 | 1964/9/10 | 1958/4/29 |  |  | 依該公約第27條規定，批准文件應送交聯合國秘書長存放，本公約擬暫予擱置，不辦批准 |
| 5 | 公海公約 | 1958/4/29  日內瓦 | 1962/9/30 | 1958/4/29 |  |  | 依該公約第32條規定，批准文件應送交聯合國秘書長存放本公約擬暫不批准。 |
| 6 | 捕魚及養護公海生產資源公約 | 1958/4/29  日內瓦 | 1966/3/20 | 1958/4/29 |  |  | 依該公約第16條規定，批准文件應送交聯合國秘書長存放。本公約擬暫不批准 |
| 7 | 強制解決爭端之任擇簽字議定書 | 1958/4/29  日內瓦 | 1962/9/30 | 1958/4/29 |  |  |  |
| 8 | 國際海道測量組織及其法人地位公約 | 1958/6/16  摩納哥 |  | 1959/1/8 |  |  |  |
| 9. | 無線電規則 | 1959/12/21  日內瓦 | 1961/1/1 | 1959/12/21 |  |  |  |
| 10. | 聯合國特別基金與中華民國間關於特別基金協助之協定 | 1960/9/20  紐約 | 1960/9/20 | 1960/9/20 |  |  |  |
| 11. | 關於取得國籍之任意議定書 | 1961/4/18  維也納 | 1964/4/24 | 1961/4/18 |  |  |  |
| 12 | 關於強制解決爭端之任意議定書 | 1961/4/18  維也納 | 1964/4/24 | 1961/4/18 |  |  |  |
| 13 | 國際海上客運公約 | 1961/4/29  布魯塞爾 | 1965/6/4 | 1961/6/30 |  |  |  |
| 14 | 聯合國消除或減少未來無國際狀態會議蔵事文件及減少無國籍狀況公約 | 1961/8/30  紐約 | 1975/12/13 | 1961/8/30 |  |  |  |
| 15 | 非承攬人承運國際航空運輸統一規定公約 | 1961/9/18  墨西哥  瓜達拉哈拿 | 1964/5/1 | 1961/9/18 |  |  |  |
| 16 | 核子船艙運用人責任公約 | 1962/5/25  布魯塞爾 |  | 1962/5/25 |  |  |  |
| 17. | 關於婚姻之同意結婚最低年齡及婚姻登記之公約 | 1962/12/10  紐約 | 1964/12/9 | 1963/4/4 |  |  |  |
| 18 | 維也納核子損害民事責任公約 | 1963/5/21 |  | 1963/5/21 |  |  |  |
| 19 | 公民及政治權利國際盟約任擇議定書 | 1966/12/19  紐約 | 1976/3/23 | 1967/10/5 |  |  |  |
|  |  |  |
| 20. | 修訂一九二四年劃一載貨證券規則國際公約之議定書 | 1968/2/23  布魯塞爾 |  | 1968/2/23 | 存放處為比利時政府，未批  准 |  |  |
| 21 | 道路交通公約 | 1968/11/8  維也納 | 1977/5/21 | 1968/2/19 |  |  | 應存放於聯合國秘書長，惟迄未辦理批准手續，而我退出聯合國後，存放批准書已有困難，故擬暫予擱置 |
| 22 | 道路標誌與號誌公約 | 1968/11/8  維也納 |  | 1968/12/19 | 同前 | 同前 |  |
| 23 | 維也納條約法公約 | 1969/5/23  維也納 |  | 1970/4/27 |  |  | 應存放於聯合國秘書長本公約簽署前呈院惟未辦理批准，前曾呈院校洽 |
| 24 | 1960年海上人命安全國際公約修正案 | 1969/10/21  倫敦 |  |  |  |  | 出席海事諮詢組織第六屆大會代表團報告書建議由交通部國際海事問題研究研議，並編具說帖集中譯文由該部呈院核定，惟迄朱辦理批准手續。 |
| 25 | 特種使節公約 | 1969/12/16  紐約 |  | 1970/12/28 |  |  | 存放處為聯合國秘書長，本部於1971年10月18日商詢內、財、司、交等部意見，各該部均復表同意辦理批准惟因聯合國大會於同年10月25日通過中國人民共和國加入聯合國案，該公約批手續遂於擱置。 |
| 26. | 心理旋轉物質公約 | 1971/2/21  維也納 |  | 1971/2/21 |  |  | 於呈行政院核轉立法院審議時，適我退出聯合國，周部長於院會時建議暫緩處理緩處理 |
| 27. | 修訂一九五五年海牙議定書所修訂之一九二九/華沙公約 | 1971/3/8  瓜地馬拉 |  | 1971/3/8 |  |  | 交通部1971/11/9交航（60）字第一三四七六號函建議辦理批准，惟國際民航組織於11/19通過「排我納匪」案，我批准書送該組織存放勢難為其接受爰復交通部暫停辦理。 |
| 28 | 防止傾倒廢物及其他物質污染海洋公約 | 1972/12/29  倫敦 |  | 1972/12/29 |  |  | 簡稱華盛頓公約 |
| 29 | 野生動植物物種之遭受危害者之國際貿易公約公公約間際貿易公約 | 1973/3/3  華盛頓 |  | 1973/4/27 |  |  |  |
| 30 | 國際遺囑形式統一公約 | 1973/10/26  華盛頓 |  | 1973/10/27 |  |  |  |
| 31 | 民事及商事事件於外國送達訴訟及非訴訟公（海牙公約） | 1966/11/15  海牙 |  |  |  |  |  |

表 54 基本的國際人權協定

|  |  |
| --- | --- |
| 一、防止及懲治殘害人群罪（危害種族罪）公約 | |
| 狀 況 | 簽 署： 1949/07/20 批 准：1951/05/05 加入：1951/07/19 |
| 行 動 | 中華民國政府於1953年5月22日公布「殘害人群治罪條例」以制定  國內法為實踐國際條約之實例。 |
| 二、消除一切形式種族歧視國際公約（1965） | |
| 狀 況 | 簽 署：1966/03/31 批 准：1970/11/14 加入：1970/12/10 |
|  | 消除一切形式種族歧視國際公約第8條修正案（1992/1/15締約國第14次會議上通過） |
| 三、經濟、社會和文化權利國際公約（1966） | |
| 狀 況 | 簽 署：1967/10/05 批 准：（聯合國因素） |
| 保 留 | 無 |
| 原 因 | 1971中華民國退出聯合國，批准書無法送聯合國存放 |
| 行 動 | 我採取內國法化形式，2009年中華民國立法院審議通過本公約及施行法，4月22日總統公佈施行法，5月14日經國內批准，2009年12月10日生效，政府機關及各級法院執法人員均可直接適用爭取國際認同。 |
| 四、經濟、社會和文化權利國際公約任擇議定書（2008/12/10） | |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 五、公民權利和政治權利國際公約（1966） | |
| 狀 況 | 簽 署： 1967/10/05 批 准：（聯合國因素） |
| 保 留 | 無 |
| 原 因 | 1971中華民國退出聯合國，批准書無法送聯合國存放 |
| 行 動 | 我採取內國法化形式，2009年中華民國立法院審議通過本公約及施行法，4月22日總統公佈施行法，5月14日經國內批准，2009年12月10日生效，政府機關及各級法院執法人員均可直接適用爭取國際認同。 |
| 六、公民權利和政治權利國際公約第二項任擇議定書（個人申訴） | |
| 狀 況 | 簽署：1967/10/05 批 准：（聯合國因素） |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 七、公民權利和政治權利國際公約第二項任擇議定書（廢除死刑）（1989/12/15） | |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 八、消除對婦女一切形式歧視公約（1979/12/18） | |
| 狀 況 | 簽 署：（聯合國因素） 批 准：（聯合國因素） |
| 原 因 | （聯合國因素） |
| 行 動 | 2007/01/05議決 2007/02/09（送加入2007/05/17被拒），聯合國秘書長以聯合國2758號決議婉拒中華民國加入，我採取內國法化形式，於2011年5月20日中華民國立法院審議通過本公約施行法，6月8日總統公佈施行法，爭取國際認同。 |
| 九、消除對婦女一切形式歧視公約任擇議定書（1979/12/18） | |
| 狀 況 | 簽 署：（聯合國因素） 批 准：（聯合國因素） |
| 十、對消除對婦女一切形式歧視公約第20條第1款的修正案（1995/05/22）締約國第八次會議通過 | |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 十一、禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約（禁止酷刑公約）（1984/12/10） | |
| 狀 況 | 簽 署： 批 准： |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 十二、禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約（禁止酷刑公約）第17條（7）及第18條（5）修正案（1992/09/08） | |
| 十三、禁止酷刑公約任擇議定書（2002/12/18） | |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 十四、兒童權利公約（1989/11/20） | |
| 狀 況 | 簽 署：（聯合國因素） 批 准：（聯合國因素） |
| 行 動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 十五、兒童權利公約關於兒童捲入武裝衝突問題的任擇議定書（2000/05/25） | |
| 狀 況 | 簽 署：（聯合國因素） 批 准：（聯合國因素） |
| 聲 明 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |
| 十六、兒童權利公約關於買賣兒童、兒童賣淫和兒童色情製品問題的第二項任擇議定書 | |
| 狀 況 | 簽 署：（聯合國因素） 批 准：（聯合國因素） |
| 十七、保護所有移徒工人及其家庭成員權利國際公約（1990/12/18） | |
| 狀 況 | 簽 署：（聯合國因素） 批 准：（聯合國因素） |
| 十八、保護所有人免遭強迫失蹤國際公約（2006/12/20） | |
| 行動 | （非聯合國會員國，暫無法有效表達） |

表 55 聯合國有關之其它國際人權公約

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 聯合國有關之其它國際人權公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 聯合國憲章 | 1945/10/24 |  |  |
| 世界人權宣言 | 1948年（不須簽署） |  |  |
| 經1953年12月7日議定書修正之禁奴公約 | 1953/12/07 | 1955/12/14 |  |
| 禁止奴隸制、奴隸販賣及類似奴隸制之制度與習俗補充公約 | 1957/05/23 | 1959/05/28 |  |
| 1950年3月21日禁止販賣人口及取締意圖營利使人賣淫的公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1951年7月28日關於難民地位的公約 | 不是締約國 |  |  |
| （1967年1月31日關於難民地位議定書） | 不是締約國 |  |  |
| 1954年9月28日關於無國籍人地位的公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1961年8月30日減少無國籍狀態公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1985年12月10日反對體育領域種族隔離國際公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1998年7月17日國際刑事法院羅馬規約 | 不是締約國 |  |  |
| 2000年11月15日打擊跨國有組織犯罪公約 | 不是締約國 |  |  |
| 2000年11月15日聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲制販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書；以及消除海陸空人口走私議定書 | 不是締約國 |  |  |
| 2001年5月31日聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊非法製造和販運槍支及其零部件和彈藥的補充議定書 | 不是締約國 |  |  |
| 2003年10月31日聯合國反腐敗公約 | 不是締約國 |  |  |
| 2006年12月13日身心障礙者權利公約 | 不是締約國 |  |  |
| 2006年12月13日身心障礙者權利公約任擇議定書 | 不是締約國 |  |  |

表 56 有關的國際勞工組織公約

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 國際勞工組織公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 規定海上僱用兒童最低/齡公約（第7號） | 不須簽署 | 1936/10/10 |  |
| 1921年（工業）每週休息公約（第14號） | 不是締約國 |  |  |
| 關於海員僱用契約條款公約（第22號） | 1936/10/10 | 1936/12/02 |  |
| 關於遣送海員回國公約（第26號） | 1936/10/10 | 1936/12/02 |  |
| 1930年強迫勞動公約（第29號） | 不是締約國 |  |  |
| 關於商船上船長與高級船員所需最低專門資格之公約（第53號） | 不須簽署 | 1964/08/25 |  |
| 修正規定海上僱用兒童最低/齡公約（第58號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 規定工業上僱用兒童最低/齡公約（第59號） |  | 1940/02/21  國際勞工組織登記中華民國之批准 | 1940/02/21 |
| 關於海員體格檢查之公約（第73號） | 不須簽署 | 1964/08/25 |  |
| 1947年工商業勞工檢查公約（第81號） | 不須簽署 | 1961/09/26 | 1962/02/13 |
| 1948年結社自由和保護組織權利公約（第87號） | 不是締約國 |  |  |
| 關於修正船上應有船員起居設備公約（第92號） | 不須簽署 | 1970/12/23 | 1971/02/03 |
| 工資保護公約（第95號） | 不須簽署 | 1962/10/22 | 1962/11/16 |
| 1949年移民就業公約（修訂本）（第97號） | 不是締約國 |  |  |
| 1949年組織權及團體協商權原則之應用公約（第98號） | 不須簽署 | 1962/09/10 | 1962/10/11 |
| 1951年男女勞工同工同酬公約（第100號） | 不須簽署 | 1958/03/01 | 1958/05/01 |
| 1957年廢除強迫勞動公約（第105號） | 不須簽署 | 1959/01/23 |  |
| 1957年（商業和辦事處所）每周休息公約（第106號） | 不是締約國 |  |  |
| 獨立國家內土著及其他部落與半部落人口之保護與融合之公約（第107號） | 不須簽署 | 1962/09/10 | 1962/10/11 |
| 1958年 僱傭與職業歧視公約（第111號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員最低/齡之公約（第112號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員體格檢查之公約（第113號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員僱傭契約之公約（第114號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 1961年最後條款修正公約（第116號） |  | 1962/01/22 | 1962/11/16 |
| 關於社會政策之基本目標與標準之公約（第117號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 關於國民與非國民在社會安全方面待遇平等之公約（第118號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 1964年就業政策公約（第122號） | 不是締約國 |  |  |
| 關於每一工人許可負荷之最高重量公約（第127號） | 不須簽署 | 1969/12/23 | 1970/02/02 |
| 1969年（農業）監察公約（第129號） | 不是締約國 |  |  |
| 1970年帶酬休假公約（修訂本）（第132號） | 不是締約國 |  |  |
| 1973年最低年齡公約（第138號） | 不是締約國 |  |  |
| 1975年移民工人（補充規定）公約（第143號） | 不是締約國 |  |  |
| 1978年（公共部門）勞資關係公約（第151號） | 不是締約國 |  |  |
| 1981年職業安全和衛生公約（第155號） | 不是締約國 |  |  |
| 1981年男女工人平等機會平等待遇：有家庭責任工人公約（第156號） | 不是締約國 |  |  |
| 1989年獨立國家的土著和部落居民公約（第169號） | 不是締約國 |  |  |
| 1999年最惡劣形式的童工勞動公約（第182號） | 不是締約國 |  |  |

表 57 有關的聯合國教育、科學和文化組織公約

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 有關的聯合國教育、科學和文化組織公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 反對教育歧視公約 | 不須簽署 | 1964/11/16 | 1965/02/12 |

表 58 海牙國際私法會議公約

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 海牙國際私法會議公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 1955年關於解決國籍法與居住地法衝突的公約 | 不是締約國 |  |  |
| 自國外獲取贍養公約（聯合國贍養義務會議蕆事文件） | 1956/12/04 | 1957/05/16 | 1957/06/25 |
| 聯合國贍養義務會議蕆事文件/自國外獲取贍養公約 | 1957/05/16 | 1957/06/25 |  |
| 1957年已婚婦女國籍公約 | 1957/02/20 | 1958/08/12 | 1958/09/22 |
| 1958年扶養兒童義務判決的承認與執行公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1961年未成年人保護的管轄權和適用法律公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1965年收養管轄權、適用法律和決定承認公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1973年扶養義務適用法律公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1970年承認離婚和合法分居公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1973年扶養義務決定的承認和執行公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1980年國際拐騙兒童民事方面公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1978年結婚儀式及承認婚姻有效公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1978年夫妻財產制適用法律公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1980年利用國際司法公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1989年死者遺產繼承適用法律公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1993年關於在跨國收養方面保護兒童和進行合作的公約 | 不是締約國 |  |  |
| 1996年關於父母責任方面的管轄、適用法律、承認、執行與合作及兒童保護措施的公約 | 不是締約國 |  |  |
| 2000年成人國際保護公約 | 不是締約國 |  |  |

表 59 日內瓦四公約和國際人道主義法律條約

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 日內瓦四公約和國際人道主義法律條約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 1949年8月12日年改善戰地武裝部隊傷者病者境遇的日內瓦公約（日內瓦第1公約） | 不是締約國 |  |  |
| 1949年改善海上武裝部隊傷者病者及遇船難者境遇的日內瓦公約（日內瓦第2公約） | 不是締約國 |  |  |
| 1949年關於戰俘待遇的日內瓦公約（日內瓦第3公約） | 不是締約國 |  |  |
| 1949年關於戰時保護平民的日內瓦公約（日內瓦第4公約） | 不是締約國 |  |  |
| 1949年8月12日日內瓦四公約關於保護國際性武裝衝突受害者的附加議定書（第1號議定書）1977年 | 不是締約國 |  |  |
| 1949年8月12日日內瓦四公約關於保護非國際性武裝衝突受害者的附加議定書（第2號議定書）1977年 | 不是締約國 |  |  |
| 關於禁止使用、儲存、生產和轉讓殺傷人員地雷及銷毀此種地雷的渥太華公約1987年 | 不是締約國 |  |  |